

足利學校祕籍叢刊第二

毛詩註疏

第三卷

足利學校遺蹟圖書館後援會刊

664007

PL
2466
Z6M3
1973
V.3



附釋音毛詩註疏 第三卷 目次

卷第十二

十二之一……………一一七九

十二之二……………一二一五

十二之三……………一二五五

卷第十三

十三之一……………一三〇一

十三之二……………一三五三

卷第十四

十四之一……………一三九七

十四之二……………一四三三

十四之三……………一四六五

卷第十五

十五之一……………一四九七

十五之二……………一五三一

卷第十六

十五之三.....	一五六七
十六之一.....	一五九九
十六之二.....	一六二七
十六之三.....	一六七七
十六之四.....	一七一
十六之五.....	一七四三

毛詩註疏

第三卷

利學校

附釋音毛詩註疏卷第十一

十二之一

四

節南山之什詁訓傳第十九

皆以爲幽王之變小雅鄭以十月之交以下四篇是厲王之變小雅漢興之初師移其篇次毛爲詁訓因改其篇焉

毛詩小雅

鄭氏箋

孔穎達疏

節南山家父刺幽王也

家父字周大夫也○節在切反又如字又音截下及注同高峻

貌韓詩云視也父音甫注及下同

疏

節南山十章上六章章八句下四章章四句至幽王正義曰家父吉甫

詩辭自有名字其餘有名者他書傳記有之左傳引桑柔謂之周芮良夫之詩是也故敘得據之而言其不言者皆不知也或云大夫者止知是大夫所作不得姓名故不言也頌及風頌正經唯公劉等三篇言召康公以外皆不言作者姓名外傳謂棠棟爲周文公之詩思文爲周文公之頌則三篇周公作也外傳尚得言之敘者不容不知蓋以正詩天下同心歌詠故例不言耳公劉三篇言戒成王戒頃有主不得天下共故特見召康耳又諸言姓名爵謚者皆是王朝公卿大

用

公

夫魯蠻謂士爲公。臣不言姓名蓋以士位卑微名不足錄也。推此則太子之傳及寺人譚大夫不言姓名亦爲微也。又變風唯七月鳴鵲言周公所作其餘皆無作者姓名亦以諸侯之人作須非常特詳其事言行父請周史克作頌耳不然豈變風十有二國其詩百有餘篇作者不知一人也。○箋家父字周大夫。正義曰卒章傳已云家父周大夫但不言家父是此辨其字因言其官所以國傳重也。知字是大夫者以春秋之例天子大夫則稱字桓七年天王使家父來求車以字見經文與此同故知此字亦是大夫也。桓十五年上距幽王之卒七十五歲此詩不知作之早晚若幽王之初則八十五年矣。韋昭以爲平王時作此言不廢作在平桓之世而上刺幽王但古人以父爲字或累世同之宋大夫有孔父者其父正考父其子宋金父此家氏或父子同字大夫有父者其父雲漢序云仍叔箋引桓五年仍叔之子來聘春秋時趙氏世稱孟智氏世稱伯仍氏或亦世字叔也。自桓五年上距宣王乏卒七十六歲若當初年則百二十年矣。引之以證仍叔見周大夫耳未必是一人也。瞻仰箋亦引隱七年天王使凡伯來聘自隱七年上距幽王之卒五十六歲凡國伯爵爲君皆然亦不知其人之同異也。但知板與瞻仰俱是凡伯所作二

者必是別人何則板已言老夫灌灌匪我言耄則不得下及
幽王時矣瞻仰之箋引春秋亦證凡伯為天子大夫耳此三
文皆年月長遠並應別人故箋不言是也其意不以為有一
矣故板不引春秋至瞻仰而引之及此不引春秋皆注有詳
畧無義

節彼南山維石巖巖

與也節高峻貌巖巖積
石貌箋云與者喻三公

之位人所尊嚴○巖
如字本或作嚴音同

赫赫師尹民具爾瞻憂心如惔

不敢戲談

赫赫顯盛貌師大師周之三公也尹尹氏為大
師具俱瞻視惔惔也箋云此言尹氏女居三公

之位天下之民俱視女之所為皆憂心如火灼爛之矣又畏
女之威不敢相戲而言語疾其貪暴脅下以刑辟也○赫詩
百反倭徒監反又音炎韓詩作炎字書作焱說文作𤇀字才
廉反小熱也大音泰下皆同燔音煩脅許業反本又作脇

國既卒斬何用不監

卒盡斬斷監視也箋云天下之諸
侯日相侵伐其國已盡絕滅女何

用為職不監察之○卒子律反監古
銜反注同韓詩云領也斷都緩反

疏

節彼至不監正
義曰節然高峻者

彼南山也山既高峻維石巖巖然故四方皆遠望而見之以
與赫赫然顯盛時彼大師之尹氏也尹氏為大師既顯盛處

位尊貴故下民仰視而瞻之故既為天下所瞻宜當行得
以副之今天下見汝之所為皆憂心如被火之熾灼然長汝
之威不敢相戲而談語是失於具瞻矣又天下諸侯之國日
相侵伐其國已盡絕滅矣汝何用為職而不監察之國見絕
威罪汝之由也然節節嚴嚴一也言節先舉形之高大乃言
維石巖巖見其視之貌狀言民具爾瞻維石巖巖相對
而巖巖無視汝之文具瞻少言嚴之狀互相發見故箋云喻
三公之位人所尊嚴則嚴嚴然有瞻之狀因赫赫已有尊之
義而具瞻為下視所以便而互集注及定本皆作高嚴○傳
師太師正義曰尚書周官云太師太傅太保茲惟三公故
知太師周之三公也下云尹氏太師是尹氏為太師也孝經
注以為冢宰之屬者以此刺其專恣是三公用事者明兼冢
宰以統羣職○箋此言至刑辟正義曰此民具爾瞻一句
上與維石巖巖相對為典又與憂心如惓為發端由瞻見其
惡所以憂心故知視汝之所為皆憂心也如惓之字說文作
炙訓為小憂也灼多燒也燭火熱也皆火燒之事故云如火
灼燭之矣不敢者畏辭既憂復畏故言又畏汝之威不敢相
戲而談語也疾其貪暴脅下以刑辟者言其有二事也疾其
貪暴所以憂心脅下以刑辟故不敢戲議所以不敢者畏其
威耳故知不敢明是脅下以刑辟之罪也不敢戲為刑罪明

所憂者刑罰之成貪暴可知。箋天下至察之。正義曰國者諸侯之辭卒斬盡滅之稱故云天下諸侯日相侵伐其國已盡絕滅矣汝何用為職者責之言汝為三公更何所主唯諸侯耳何以不監察之而令相伐也如是則尹氏又為王官之伯分王東西得專征專殺故言何用為職也兩無正云斬伐四國箋云天下諸侯於是更相侵伐謂厲王時也汚水箋云諸侯出兵妄相侵伐謂宣王時也則諸侯征伐久矣而論語注以為平王東遷諸侯始專征伐者幽厲雖殘虐無道尚能治諸侯但明不燭下致使擅相伐滅故詩人舉以為刺至於平王微弱不能禁制諸侯專行征伐無所顧忌故論語之注以征伐自諸侯出從平王為始也言卒節彼南山有斬者甚言之耳若實盡滅則誰滅之乎

實其猗

實滿猗長也箋云猗猗也言南山既能高峻又以草木平滿其旁猗之畎谷使之齊均也○猗於宜

反倚於綺反下同畎

赫赫師尹不平謂何

箋云責三公

本亦作畎古犬反

如山之為也謂

天方薦瘥喪亂弘多

何猶云何也也薦重瘥病弘大也箋云天氣方今又重以疫癘長幼相亂而死喪甚大多也○薦祖殿反注及下篇注同瘥上何反重直用反下同疫音役本又作疾勸

寶

嵩南山

張式反長
民言無嘉
懣懣莫懲
嗟懣懣曾也箋云懣止也天
言無一嘉懣之言曾無以恩德止之者嗟乎奈何
○懣本或作懣士感反音彦服虔云弔生曰言
嗟○毛以為節然而高峻者彼南山也既高峻矣而又滿之
使平均者以其草木之長茂也以與懣懣然而盛者彼太師
之官也太師既尊盛矣而有益之使平均者以用衆士之智
能也刺尹氏專已不肯用人以至於不平故又責師尹汝居
位為政不平欲云何乎以汝不平天應以災下民非直畏汝
刑辟天氣方今又重下以疫病使民之死喪禍亂甚大多也
由此喪山下民之言無一嘉懣者皆是相弔之辭汝尹氏及
時在位曾無以恩德止此喪亂者嗟乎可奈何既無止之禍
災未歇故嗟而閔之赫赫師尹一句上與節彼南山相對為
興又與下不平謂何為發端言山之能均平反刺尹氏之不
平○鄭唯有寶其猗為異言山既高峻有以草木平滿其傍
倚之剛谷使之齊均以與尹氏既為尊顯亦當以政教養育
其天下民庶使之齊均當如山之所為為異餘同○傳猗長
正義曰以藁竹猗猗是草木長茂之貌故為長也王肅云
南山高峻而有實之使平均者以用衆士之智能刺令專已不肯用
顯而有益之使平均者以用衆士之智能刺令專已不肯用

人以至於不平也傳意或然○箋倚倚至齊均正義曰箋以言有實其倚是倚為山之所實之歟故以為倚言山傍而倚近山者也山傍近山唯剛谷耳能實剛唯草木也故知以草木平滿其傍之剛谷使之齊均也山高以比三公剛谷以比下民言山能以草木實剛谷反喻三公不能以政教均下民也草木之生而云山者山出雲雨能生草木故也言平滿者謂山俱以雨露潤之均平而生皆徧滿其中故言齊均也匠人注云壘中曰剛說文云剛小流也言水小不能自通湏人剛引之則剛是壘中小水之名因此而山谷通水之歟亦名為剛禹貢曰羽剛夏翟鄭注云羽山之谷是也定本云又以草土平滿其傍倚之山以木為士恐非○傳薦重瘳病正義曰薦與荐文異義同釋言云荐再也再是重之義也瘳病釋詁文○箋天氣至大多正義曰此喪亂連文喪者死亡之名云亂則為未死是瘳病也故云天氣方今又重以瘳病長幼相亂言長之與幼皆得瘳病相交亂不少因此以致死故云死喪甚大也喪與亂相將由亂以致喪故鄭分解之言重者尹氏既脅下以刑辟上天又加之災禍是重也○箋天下至柰何正義曰文永死喪之下而云無嘉故知以災害相平言無一嘉慶之言平謂平死言謂言生故服虔云平生曰言皆是相痛傷之名也死而相平自是其常而以刺

尹氏者以災害死喪皆政教所致焉以政失而致則政善亦
消但在位之日無行善者故責之曾無恩德止之者曾無者
廣辭言在位皆然非獨尹氏也嗟乎者歎辭氏尹氏大師
皆死亡非徒嗟歎故為作者嗟之無可奈何

維周之氏秉國之均四方是維天子是毗俾民

不迷

尹氏本均平毗厚也箋云氏當作桎桎之桎毗輔也言
尹氏作大師之官為周之桎桎特國政之平維制四

方上輔天子下教化天下使民無迷惑之憂言任至重○氏
丁禮反徐云鄭音都履反毗婢尸反王作婢婢厚也卑本又
作婢同必爾反後皆放此桎之實反又丁履反礙不弔昊
也本有作手旁至者誤也鐸字又作轄胡膳反

天不宜空我師

天愬之也不宜使此人居尊官困窮我
之眾民也○弔如字又丁歷反下同吳胡老

反空苦貢反注同憩蘇路反本亦作訴下同疏尹氏至我
為見天災及民故歸各執政責之云尹氏汝今為大師之官

維是周之根本之臣秉持國之正平居權衡之任四方之事
是汝之所維制天子之身是汝之所崇厚言汝職維持四方

尊崇天子其尊重如此施行教化當使下民無迷惑之憂何

南山

為專行虛政以脅下也尹氏政既不善訴之於天言尹氏為政實不善乎昊天不宜使此人居位以窮困我天下之眾民○鄭唯氏為姪鐸毗為輔為異餘同○傳氏本至毗厚正義曰毛讀從邱若四圭為邱故為本言是根本之臣也以毗為毗益故為厚亦由輔弼使之厚義與鄭同但言輔天子不辭為便故易之○箋氏當至之姪正義曰孝經鉤命決云孝道者萬世之姪鐸說文云姪車鐸也則姪是鐸之別名耳以鐸能制車喻大臣能制國故以大師之官為周之姪鐸也易傳者以天子為周之本謂弗躬弗親庶民弗信弗問弗仕勿罔君子庶民之言不可信勿罔上而行也箋躬而親之則恩澤不信於眾民矣不問而察式夷式已無之則下民未罔其上矣○勿毛如字鄭音未

小人殆

也箋云殆近也用平則已無以小人之言至於危殆

事也無小人近

○已毛音以鄭瑱瑱姻亞則無臚仕瑱音紀近附近之近又如字下同

小貌兩瑱相謂曰亞臚厚也箋云瑱之父曰姻瑱瑱昏姻妻黨之小人無厚祗用之置之失位重其祿也○瑱素火反本

已

或作璣非也璣音早
臣於縣反璣音武
政由不躬為之不親行之故天下廢民之言不可信也又責
下民言王為政雖不監問之不察理之故天下之言不可信也又責
罔其上之君子也又教王息此民之數罔言王但用平正之
人為官則下民欺罔之心用自消止矣王必須用賢人無用
小人之言以至於危殆言小人不可任用也又戒之云非但
疏外小人之言以至於危殆言小人不可任用也又戒之云非但
任以事置之不可用雖其禄食言言親而不賢亦不可任也疾時
親黨亂政故戒之躬與親一也問與察一也但累文以丁寧
之言躬親明有施為言問察明亦躬親直以彼不可信由於
不親雖不察問不得數罔各隨事而為文耳○鄭以為尹氏
既不可委任王若政教不躬不親行之則無民不信於王之
恩澤以尹氏之虐謂王所為故不親行之則無民不信於王之
之則民皆未罔其理政事之入無得用小人而親問之餘同○
傳無民至而行正義曰君民之所以相信者由君親行政
民親受教故得相信也今王不親為政委任小人施政於民
不可以實告故庶民之言亦不可信也勿得罔上而行上即經之君子
不可信因責民之欺罔故云勿得罔上而行上即經之君子

鄧南山一

也○箋勿當至上矣 正義曰箋以此篇王刺仕上非責民之辭故知勿當爲末也知躬親爲恩澤者以王身所爲而行於衆民唯恩澤耳且上章疾尹氏貪暴以致災故知躬親爲恩澤也易傳者以疾尹氏使王親之明欲令王施政教以及下不宜言其不可信也且言庶民不信於王其文自明不當橫加不可故易之言未罔其上者謂若不問察則明不燭下下之善惡上所不知下民知上不知則未畧助罔其上而不畏之言躬親施其恩澤問察亦須躬親互相明也○箋殆近至人近 正義曰易傳者以上文欲王躬親爲政則宜爲已身之已不宜爲已上也下文戒王勿厚任親戚欲令用賢去惡宜爲勿近小人不當遠言小人之行終至危殆故易之也無小人之近猶言無近小人○傳瑣瑣至曰亞 正義曰釋訓云瑣瑣小也舍人曰瑣瑣計謀褊淺之貌晏小貌也兩晉相謂爲亞釋親文劉熙釋名云兩婿相謂曰亞者言每一人取姊一人取妹相亞次也又並來女氏則姊夫在前妹夫在後亦相亞也○箋晉之至其祿 正義曰女子子之夫爲晉晉之父爲姻釋親文幽王前取申后而黜之未必用其親戚褒姒廢人所獻未必爲親戚可任幽王耽淫女色寵之者蓋多女寵必私多謂請小人則婦言是用姻亞者或其餘嬪妾之家不必專是二后之親也但據夫而言妻爲正綱故鄭總

言妻黨之小人其中亦容妻黨也言無厚任之即置之大位
重其祿是也如此則幽王厚於昏姻矣而角弓云兄弟昏姻
無胥遠矣者以王者志不及遠唯同類相愛昏姻諂佞者進
用故此戒之賢德者疏遠故彼刺之詩者志也各有以發
昊天不傭降此鞠訕昊天不惠降此大戾傭均鞠

也箋云盈猶多也矣乖也昊天乎師氏為政不均乃下此多
訟之俗又為不和順之行乃下此乖爭之化疾時民微為之
慙之於天○傭勅龍反韓詩作庸庸易也鞠九六反訕
音凶矣音麗行下孟反爭爭鬪之爭下皆同微下教反

子如屆俾民心闕君子如夷惡奴是違屆極闕息

也箋云屆至也君子斥在位者如行至誠之道則民鞠訕之
心息如行平易之政則民乖爭之情去言民之失由於上可

反復也○屆音戒闕苦光反易以政
反下同復音服本又作覆芳服反

之惡訕之云昊天乎即由尹氏為政不均乃下此多訟之俗
昊天乎尹氏之行又不和順乃下此大乖爭之化無民之所

不為皆化於上也民既化上上為惡亦當效上為惡亦當化
上為善汝在位君子如行至誠之道使民多訟之心息汝在

節南山

誥

位君子如行平易之政使民惡怒之情去言易可反復何不行化以反之○傳傭均鞠盈箋盈猶至於天正義曰傭均由不惠而降矣乖故知非疾也在上不均故下亦不均至於多獄訟也在上不順故下亦不和至於乖爭也此皆民効爲之自上而下故言降也獄訟至於公乖爭出於私二者亦相類訟則貴無訟偏惡其多爭則小猶可恕唯恨其大故經言鞠訟大矣○箋屈至至反覆正義曰釋詁云屈極至也俱得爲至故箋併訓之不言極猶至也此詩雖主疾尹氏爲惡而在位亦然既言尹氏傷化敗俗明其欲令在位者反之故知君子斥在位者知鞠訟心息者以文承上經事相充配下云惡怒是乖爭故知心息是鞠訟也言民心不言鞠訟言惡怒不言民心互相明也爲惡乖則不串昊天亂靡有定已成可息而去之是可反復也

式月斯生俾民不寧憂心如醒誰秉國成

病酒日醒

成平也箋云弔至也至猶善也定止式用也不善乎昊天天下之亂無肯止之者用月此生言月月益甚也使民不得安我今憂之如病酒之醒矣觀此君臣誰不自爲政卒勞能持國之平乎言無有也○醒音星

不自爲政卒勞

百姓

變云卒終也昊天不自出政教則終窮若百姓欲使昊天出圖書有所授命民乃得變

疏

不

至百姓正義曰此章變具而下二句毛氏無傳則不必如鄭欲天出圖書授命也蓋言王身不自為政教終窮苦我百姓王肅云言政不由王出也○傳病酒曰醒正義曰說文云醒病酒也醉而覺言既醉得覺而以酒為病故云病酒也○箋昊天至得變正義曰知責昊天而不自出政教者四章五章以君臣之惡辭之天也又曰亂靡有定言君臣不能定亂也又曰誰秉國成言君臣不能持國平也君臣已言不能乃云不自為政是今昊天之辭且此章發首云不平昊天未言不自為政明是欲使天自下為政也故云欲使昊天出圖書有所授命也以王者將與天必命之若湯武也圖書者即中候說堯舜及周公所授河圖洛書是也彼所授者非既受乃王皆先王乃受之與此不同者此所受若湯得黑鳥文王得丹書之類皆先有名錄故舉圖書以言之王肅以為為箴規包藏禍心臣子大罪况欲使天更授命詩皆獻之於君子不顯諫者謂君父失德尚微先將順風喻若乃暴亂將至危殆當披露下情伏死而諫焉待風議而已哉是以西伯戡黎祖伊奔告於王曰天已訖我殷命古之賢者切諫如此幽

節南山

王無道將滅京周百姓怨王欲天有授命此文陳下民疾怨
之言曲以感寤此正與祖伊諫皆同義忠臣殷勤之何謂非
人惡宜言哉肅不識尚書
祖伊之言而怪家父邪
駕彼四牡四牡項領
大臣自怨王不能使也○為于偽反又如字
我瞻四方
騁無所乏也○騁子六反王七歷
反騁勑領反日而乙反縮所六反
疏曰言當所乘駕者彼
四牡也今四牡祖養大其領不肯為用以興王所任使者彼
大臣也今大臣專已自恣不為王使也臣既自恣莫肯憂國
故夷狄侵削日更益甚云我視四方王地蹙蹙然至使令我
無所馳騁之地以臣不任職致土地侵削故責之也○傳項
大箋養大至能使正義曰以領已是項文不宜重故以項
為大箋以為養大其領申傳說也馬雖大項由人駕馭言不
肯為用者以馬當用之今養而不駕是為自恣也○傳騁極
箋馳騁無所之正義曰箋言馳騁無所極至是與傳同但
傳文方茂爾惡相爾才矣
茂勉也箋云相視也方爭
畧耳

予矣言欲戰鬪相殺傷矣。相既夷既懌如相醺矣。
息虎反注同予亡侯反戈予也。懌懌也。箋云夷說也。言大臣之乖爭本無大讎其已相和順
而說懌則如賓主飲酒相醺醺也。○釋音亦酬市由反又作
醺說音悅下同。疏言方茂至醺矣。正義曰此說大臣無常
已音以酌音昨。時則各自視汝之戈予欲用此予矣以相殺傷也。既已和悅
既以懌服則如賓主之飲酒者相醺醺矣。言相惡既添和
又疾皆是無常小人故使政教亂也。箋本
無大讎集本云大辨是爭義亦得通也。昊天不平我
王不寧不懲其心覆怨其正。正長也。箋云昊天乎師
得安寧女不懲止女之邪心而反然憎其。疏昊天至其正
正也。○覆芳服反長張丈反邪似嗟反。疏昊天至其正
為惡訴之於天言昊天乎師尹為政不平致使我王不得安
寧汝師尹不懲止其心乃反邪僻安行故下民皆怨其君長
由師尹行惡而致民怨也。○鄭唯下句為異餘同。○傳正長
正義曰釋詁文此傳甚略王肅述之曰覆猶背也師尹不
定其心邪僻妄行故下民家父作誦以究王詎。家父
皆怨其長今據為毛說。

南山

也箋云究窮也大夫家父作此詩而為王誦也以窮式訛

爾心以畜萬邦

箋云訛化畜養也。五戈反畜許六反。

疏

家父至萬邦正義曰作

詩刺王而自稱字者詩人之情其道不一或微加諷諭或指斥愆咎或隱匿姓名或自顯官字期於申寫下情翼上改悞而已此家父盡忠竭誠不憚誅罰故自載字焉寺人孟子亦此類也

節南山十章章八句四章章四句

正月大夫刺幽王也

音政

正月繁霜我心憂傷

正月夏之四月繁多也箋云夏之四月建巳之月純陽用事而霜多急恒寒若之異傷害萬物故心為之憂傷○繁扶袁

反夏胡雅反下同

民之訛言亦孔之將

將大也箋云

已音似為于偽反

念我獨兮憂心京

京哀我小心癩憂以痒

京京憂不去也癩痒皆病也箋云念我獨兮者言我獨憂

此政也。○癩音鼠字疏正月十三章上八章章八句下五

林癩音癩

疏

章章六句。○正月至以拜正義

曰時大夫賢者親天災以傷政教故言正陽之月而有繁多之霜是由王急酷之異以致傷害萬物故我心為之憂傷也。有霜由於王急王急由於訛言則此民之訛言為害亦甚大矣。害既如此念我獨憂此政弓憂在於心京京然不能去哀憐我之小心所遇痛憂此事以至於身痛也憂之者以王信訛言百姓遭害故所以憂也。○傳正月夏之四月正義曰以大夫所憂則非常霜之月若建寅正月則固有霜矣不足憂也。昭十七年夏七月甲戌朔日有食之左傳曰祝史請所用幣乎子禦之曰止也唯正月朔隱未作日有食之於是乎有伐鼓用幣其餘則否太史曰在此月也經書六月傳言正月太史謂之在此月是周之六月為正月也周六月是夏之四月故知正月夏之四月也謂之正月者以乾用事正純陽之月傳稱隱未作謂未有陰氣故此箋云純陽用事也若然易之月覽圖云正陽者從二月至四月陽氣用事時也獨以為四月者彼以卦之六爻至二月大壯用事陽爻過半故謂之正陽與此異也。○箋憂之至憂傷正義曰急恒樂若供範咎徵文也。被注云急從也若順也五事不得則咎氣而順之言由君急促太酷致常寒之氣來順之故多霜也反常謂之異

正月一

時不當有霜而有霜是異也四月之時草木已大故言傷害萬物也鄭駁異義與洪範五行傳皆云非常曰異害物曰災則此傷害萬物宜為災而云異者災異對則別散則通故云二十五五年左傳曰凡天災有幣無牲彼為日食之異而言災也此以非時而降謂之異據其害物又謂之災下箋云致此災異是義通故言之異○箋人以至其大正義曰此承繁霜之下故知甚大謂以訛言致霜為大也小人以訛言相譌王不能察其真偽因發大怒而行此酷暴之刑由此急酷故天順以寒氣而使盛夏多霜是霜由訛言所致也

父母生我胡俾我瘳不自

我先不自我後

父母謂文武也我我天下瘳病也箋云

而使後遭此暴虐之政而病此何不出我之居我之後窮苦之情苟欲免身○瘳音更長張丈反下正長伯長長者皆

同好言自口莠言自口

莠醜也箋云自從也此疾訛言之人善言從女口出惡言

亦從女口出女口一爾善也惡也憂心愈愈是以有悔

同出其中謂其可賤○莠餘九反憂心愈愈是以有悔

愈愈憂懼也箋云我心憂政如是是與訛言者殊途故用是見侵侮也

疏

父母至有悔以爲文武爲民之

父母而令天生我天下之民今何為不令天長育我而使
遭此暴虐之政以致病也又此病我之先不從我之後而今
商當我身乎訴之文武也此暴虐之政由訛言所致故疾此
訛言之人云有美好之言從彼口出有醜惡之言亦從彼口
出彼口一耳而善惡固出其口其可憎賤也大夫既見王政
酷暴憂心愈愈然與此訛言者殊塗為訛言者所疾是以有
此見侵侮於已也○鄭唯以為訴天使父母生我我謂大夫
作詩者為異餘同○傳父母至天下正義曰以文武受命
為明王作萬民父母故尚書曰天將有立民父母謂天子作
民父母民窮則宜告之入以父母為文武也文武為天下父
母故我我天下作者舉天下之心為之怨刺不專為已故謂
天下為我也○箋天使至免身正義曰上言念我獨兮因
此而告天是先訴已身未及論天下也文王雖受命之王年
世已久遇今時之虐政訴上世之哲氏非人情也故知訴天
使父母生我也上章言王急酷故此病遭暴之政而病也以
所願不宜願免之而已乃云不自我先不自我後忠恕者已
所不欲勿施於人况以虐政推於先後憂心惓惓念我
非父祖則子孫是窮苦之情苟欲免身

無祿

惓惓憂意也箋云無祿者言不得天祿自傷值今
生也○惓惓又作憊其營反一云獨也篇末同

民

正月

不祀

之無辜并其臣僕

古者有罪不入於刑則役之園土以爲臣僕箋云辜罪也人之尊卑有十

等僕第九臺第十言王既刑殺無罪并及其家之賤者不止於所罪而已書曰越茲麗刑并制○并必正反注并制同園土音圓園

哀我人斯于何從祿箋云斯此于於也哀乎今我民人見遇如此當

於何從得天祿免於是難瞻烏爰止于誰之屋

烏所集也箋云視烏集於富人之屋以言今民亦當求明君而歸之

疏憂心至之屋○毛以爲詩人言我憂在於

心卑卑然我所以憂者念我天下之人無天祿謂不得明君遭此虐政也又言無祿之事民之無罪辜者亦并罪之以其

身爲臣僕言動掛網羅民不聊生也哀乎可哀憐者今我民人見遇如此於何所從而得天祿乎是無祿由此視烏於所

止當止於誰之屋乎以求食喻民當歸於明德之君以求天乎烏集於富人之屋以求食喻民當歸於明德之君以求天

祿也言民無所歸以見惡之甚也○鄭以爲作者言憂心傳

惇然念我身之無天祿自傷值今生也又言無祿之事民之

無辜罪者身既得罪并其家之臣僕亦罪之哀乎今我天下之民見遇於此於何從而得天祿乎餘同上章毛以我爲天

下則皆為天下然辭也鄭以我為已身念我無祿自念無祿也於何從祿乃言天下皆無祿耳祿名本出於居官食廩得祿者是福慶之事故謂福祐為祿雖民無福亦謂之無祿也○傳古者至臣僕正義曰此解名罪人為臣僕之意也古者據時而道前代之言正義曰此謂作詩時也古有肉刑而罪有等級重者入於肉刑輕者役於圜土謂晝則役之夜是入圜土以圜土表罪之輕者也非在圜土而役當役之時為臣僕之事故號之為臣僕以表其罪名非謂怕名臣僕也此有罪者當然今無罪亦令與有罪同役故言并也王肅云今之王者好陷人入罪無辜下至於臣僕言用刑趣重傳意當然也役之圜土周禮有其事大司寇職曰以圜土聚教罷民凡害人者置之圜土而施職事焉以明刑耻之其能改者反於中國不齒三年司圜職曰凡害人者弗受冠飾而加明刑焉任之以事而收教之能改者上罪三年而害中罪二年而舍下罪一年而舍其不能改者上罪三年而殺雖出三年不齒是不入於刑役圜土之事也雖不入於刑而罪有輕重周禮分為三等其已害人者則如此未害人者則役諸司空重罪唯一晷而已其坐作之數具在司寇此圜土罪人罪未定之時縛於外朝而與公卿議之議定乃從其罪故易坎卦上六係用徽纆寘于叢棘三歲不得凶鄭云上乘陽有邪惡之罪故縛以

正月

全

職

徵繹置於叢棘而使公卿以下議之是也。箋人之至并制
正義曰箋以言并其臣僕是身既得罪復罪及臣僕故云
并也言人之尊卑有十等者昭七年左傳曰人有十等故王
臣公公臣大夫大夫臣士士臣皂皂臣輿輿臣隸隸臣僚僚
臣僕僕臣臺是十等僕第九臺等十連言臺者以顯僕為賤
也臣亦賤稱僖十七年左傳晉惠公卜男為人臣女為人妾
孝經曰不敢失於臣妾妾是賤者之定名臣則事人之稱無
定名也故十等以相次臣謂得役使者為臣也并其臣僕謂
其私家之臣故云王既刑殺無罪乃并及其家之賤者不止
於所罪而已無罪知彼刑殺者尚友其家之賤者明以重罪
加之故知刑殺也引書曰呂刑文也彼注云越於也茲此也
麗施也於此施刑并制其無罪者則彼苗民濫虐殺戮無辜
不但刑有罪亦并制無罪與此并義同故引之以為證也易
傳者以臣僕非罪人之名經言并其臣僕不言以為臣僕其
幽王暴虐乃殺戮無辜豈但不瞻彼中林侯新侯蒸中
至於罪以為臣僕而已故易之
林中也新彞言似而非箋云侯維也林中大水之處而維有
薪蒸爾喻朝廷宜有賢者而但聚小人。蒸之丞反處昌憲
反下之處同朝民今方殆視天夢夢然箋云方且也
直遙反下皆同

民今且危亡視王者所為反夢夢然而亂無統理安既克

人之意。夢莫紅反亂也沈莫騰反韓詩云惡貌也勝

有定靡人弗勝勝乘也箋云王既能有所定尚復事之

王也。勝毛音升鄭尸有皇上帝伊誰云憎皇君也

證反復扶又反篇末同有皇上帝伊誰云憎皇君也

讀當為繫繫猶是也。有君上帝者以情告天也使王暴虐如

是。是憎惡誰乎欲天拍害其所憎而已。繫鳥弓反惡鳥路

反。疏。瞻彼至云憎毛以為視彼林中謂其當有大木而

彼朝上謂其當有賢者而唯有小人此小人之在朝則似賢

人而非賢也由朝聚小人而無善政令方且危亡矣民將危

士王當安撫之今視王之所為反夢夢然而昏亂無統理安

民之意也王非徒昏亂又志在殘虐既謂能有所定者無事

於人而不欲棄陵之言所定者皆是陵人之事為殘虐也王

暴如此以情訴天云有君上帝使王暴虐如此維誰憎惡乎

正月

欲天指害之。鄭以上二句小別具說在箋又以靡人不勝

謂人皆勝王又以伊為是為異餘同。傳新燕言似而非

正義曰無羊云爾牧來思以薪以蒸則薪蒸柴樵之名言視

其小也林者大木所處今小木在焉似大木而非喻小人在朝似賢人而非故云言似而非也○傳王者至夢然正儀曰釋訓云夢夢亂也上天無昏亂之事故知天斥王也○傳勝乘正義曰此傳甚略王迷之云王既有所定皆乘陵人之事言殘虐也今據為毛說孫毓云小人好為小善矜能自藏以為大功其所成就細碎小事凡人所勝而過者反以驕人是詩所刺幽王也若乘陵殘虐之事動謂山蓋卑為則有惡豈得名之為克有定乎箋義為長

岡為陵在位非君子乃小人也箋云此喻為君子賢者之道人尚謂之卑况為凡庸小人之行○卑本又作痺同音婢又必

民之訛言寧莫之懲箋云小人在位支反行下孟反

召彼故老訊之占夢故老元老訊問也箋之為為言相陷害也

具曰予聖誰知老召之不問政事但問占夢不尚道德而信徵祥之甚○訛本又作訊音信

烏之雌雄君臣俱自謂聖也箋云時君臣賢愚適同如烏雌雄相似誰能別異之乎○別彼列反

疏謂山至雌雄正義曰謂之為山者人意盡猶以為卑况為岡為陵乎今所見非高山乃岡陵也以興行君子之道者以

意尚謂之為淺况為小人之行乎今在位非君子乃小人也
王既任小人今民之訛偽之言相陷害者在位之臣曾無欲
以德止之者既不能施德以止訛言而愛好鄙碎而共信微
淫召彼無老宿舊有德者但問之占夢之事言其不尚道德
侮慢長老也又君臣並不自知俱曰我身大聖唯謂天蓋
各自矜而賢愚無別譬之於烏誰能知其雌雄者

高不敢不局謂地蓋厚不敢不踏維號斯言有

倫有脊局曲也踏累足也倫道有理也箋云局踏者天高
而有雷霆地厚而有陷淪也此民疾苦王政上下

皆可畏怖之言也維民號呼而發此言皆有道理所以至然
者非徒苟妄為誣辭○局本又作踰其欲反脊并亦反徐音

積說文小步也維號音豪注同霆音庭又音挺倫
音倫又倫峻反怖音故反號呼好路反誣音無

人胡為虺蜴蜴蜥也箋云虺蜴之性見人則走哀哉今之
人何為如是傷時政也○虺蜥鬼反蜴蜥星歷

反字又作(疏)謂天至虺蜴正義曰時人疾若王政歌詠
謂此上天蓋實高矣而有雷霆擊人不敢不曲其脊以敬之

以喻已恐觸王之忌諱也謂此下地蓋實厚矣而有陷溺殺

正月

人不敢不累其足以畏之以喻已恐陷在位之羅網也言上
 下可畏如天地然此人心疾王政不敢指斥假天地以此之
 作善其言故云維我號呼而發此言實有道理言王政實
 可畏此辭非虛也既上下可畏民皆避之故言哀哉今之人
 何故而為虺蜥也虺蜥之性見人則走民間王政莫不逃避
 故言為虺蜥也○傳局曲躋累足正義曰天在上身戴天而
 曲者曲身也足所以履地故知躋累足說文云躋小步也王
 述之曰言天高已不敢不曲身危行恐上觸忌諱也地厚已
 不敢不累足懼陷於在位之羅網也○箋局躋至陷淪正
 義曰箋以不敢者畏辭明有可畏故言天高而有雷霆地厚
 而有陷淪也淪沒也謂地震則有陷沒者○傳蜥蜴正義
 曰釋魚云蜥蜴名蜥蜴蜥蜴名守宮也李巡曰蜥蜴一
 名蜥蜴蜥蜴名蜥蜴蜥蜴名守宮也李巡曰蜥蜴一
 云蜥蜴一名蜥蜴蜥蜴或謂之蛇豎如蜥蜴青綠色大如指
 形狀可惡如陸意蜥蜴與蟾蜍彼阪田有苑其特言朝
 蟾蜍形狀相類水陸異名耳
 無桀臣箋云阪田崎嶇境埆之處而有苑然茂特之苗喻賢
 者在間辟隱居之時○阪音反又扶阪反苑音鬱徐又於阮
 反峭起宜反嶇丘俱反境苦交反埆戶角
 反又苦角反又音角閭音開辟婢亦反
 天之抗我如不

我克

抗動也箋云我特苗也○抗五忽反徐又音月迅音峻
勝我謂其迅疾也○抗五忽反徐又音月迅音峻

彼求我則如不我得

箋云彼彼王也王之始徵求我
如恐不得我言其礼命之繁多執

我仇亦不我力

仇仇猶警警也箋云王旣得我執留我其禮待我警警然亦不問我在位

之功力言其有貪賢之名無用賢之
實○謦本又作熬五報反沈五刀反

疏瞻彼至我力義曰王政所以爲正

民疾苦由不能用賢視被阪田瘠埆之地有苑然其茂特之
苗以典視彼空谷反陋之處有條然其秀異之賢然天之以

風雨動搖我以禮命以徵召我賢者如恐不我賢者之能得
以喻被王之以禮命以徵召我賢者如恐不我賢者之能得

言禮命之繁多也及其得我則空執留我其禮待我聲言警然
亦不問我在位之功力言小人實名賤實不能用賢故政教

所以亂也。○傳言朝至桀臣正義曰毛以詩意取苑苗此賢者不舉原隰之苗而言阪田者反明朝廷曾無柔憐之臣

○傳仇仇猶誓誓正義曰以釋訓云仇仇教教傲
也義同故猶之鄭璞曰皆傲慢賢者疋本無猶字
心之

憂矣如或結之今茲之正胡然厲矣厲惡也箋云此正長也

正月

100

心憂如有結之者憂今此燎之方揚寧或滅之之君臣何一然為惡如是
 也箋云火田為燎燎之方盛之時炎熾標怒寧有能滅息之者言無有也以無有喻有之者為甚也
 反熾尺志反赫赫宗周襄似威之宗周鎬京也襄國也
 標必遙反國之女幽王惑焉而以為右詩人知其必滅周也
 反似音似鄭云字也威呼說反齊人語也字林武劣反說反云從火成聲火死於成陽氣至
 成而盡本或作滅鎬胡老反疏詩人見朝無賢者言我心之憂矣如有結之者言憂不離心如物之纏結也所以憂
 者今此之君臣為人之長何一然為惡如是矣言君臣俱惡無所差別也君臣惡極國將滅亡言燎火方奮揚之時炎熾
 標怒寧有能滅息之者以喻宗周方隆盛之時王業深固寧有能滅亡之者言此二者皆盛不可滅亡也然此燎雖熾盛
 而水能滅之則水為甚矣以興周國雖盛終將衰滅之則履似惡其矣此二文互相發明見難之而能所以為甚也故
 傳曰滅之者以水以反之於時宗周未滅詩人明得失之迹見微知著以衰似淫
 妬知其必滅周也

終其永懷又窘陰雨

云窘仍也箋

紂王之所行其長可憂傷矣又將仍憂於陰雨陰雨喻其

君有泥陷之難○窮求殞反字林巨畏反泥乃計反

車既載乃棄爾輔大車重載又棄其輔箋云以車之載物喻王之任國事也棄輔喻遠

賢也○遠載輪爾載將伯助子將請伯長也箋云輪

于萬反女之載乃請長者見助以言國危而求賢者已晚矣○爾載

才再反注及下同將七羊反注皆同墮許規反本又作墮待

果疏終其永至助子毛以為此及下章皆以商人之載

反大車展轉為喻言王之為惡無心變改若終王之

行其長可哀傷矣王行既可哀傷又將至於傾危猶商人涉

路既有疲勞又將困於陰雨商人之遇陰雨別有泥陷之難

王行之至傾危必有滅亡之憂故以譬之商人慮有陰雨宜

用輔以佐車今其車既載重矣乃棄爾之車轉反令車載溺

也以喻王政慮有傾危宜用賢以治國今其既有大政矣乃

棄汝之賢人反令國政亂也車既棄輔又遇陰雨則隳敗汝

之車載既隳敗然後請長者助我則晚矣以喻國既棄賢又

遇傾危則滅亡汝之國家既滅矣然後求賢人佐已則亦

晚矣王何不及其未敗用賢自輔乎○鄭唯以窘為仍憂於

陰雨為異餘同○傳大車至其輔正義曰考工記車人為

故輔則

年春劉人來渝平
變也
額達渝字車息
渝通用語乎
輪春朱四之之寫
又恰理員為輪
車手輪也渝答
律曰愛也

車有大車鄭以為平地載任之車駕牛車也尚書云肇牽車
牛遠服賈用是大車駕牛車也此以商事為喻而云既載故
知是大車也又為車不言作輔此云乃棄爾輔則輔是可解
脫之物蓋如今人縛救於輻以防輔事也○箋輸墮正義
日隱六年鄭人來輸平公羊傳曰輸平猶墮成何言墮成敗
其成昭四年左傳曰寡君將墮幣焉服虔云墮輸也是訓輸
為墮援之義子路將墮無棄爾輔負于爾輻○負音
三都是也定本墮作墮
云輻方
六反
屢顧爾僕不輸爾載箋云屢數也僕將車者
力注反又作屢
數音朔下同
終踰絕險留目是不意箋云女不棄車
終是用踰度陷絕之險女不曾
以是為意乎以商事喻治國也
但反之教王求賢耳言此商人載大車當無棄爾之車輔益
於爾之輪轉以喻王之治天下當無棄爾之賢佐益於爾之
國事也商人既不棄輔又數顧念爾將車之僕汝能若是則
輔車輻僕能勤御則得不墮敗爾之車載以喻王既不棄賢
又善礼遇爾執政之相王能如此用賢益於國家相能幹職
則得不傾覆爾之王業商人留輔顧僕之故終用踰度陷絕

之險汝商人何得曾不以是輔僕為意乎喻王用賢孔相之
故終用是得濟免禍害之難汝何得曾不以是賢相為意乎
教王之用賢敬臣也箋雖不言以僕喻相但輔益幅以賢益
國則僕將車自然似相執政也終諭絕險韓上又寤陰兩以
陰兩為終久及難之

亦孔之炤

炤池也箋云池魚之所樂而非能樂其潛伏於
淵又不足以逃其炤炤易見以喻時賢者在朝

廷道不行無所樂退而窮處又無所止也○炤之炤反樂
音洛往同炤音灼之若反易見夷政反下如字又賢遍反憂

心慘慘念國之為虐

慘慘猶戚戚也○慘
七感反戚千歷反

虐 正義曰上章教王求賢而王不能用故此章言賢者不
得其所魚在於沼池之中為人所驚駭不得逸遊亦非能有

樂退而潛處雖伏於深淵之下亦甚於炤炤然易見不足以
避網罟之害莫知所逃也以興賢者在於朝廷之上為時所

陷害不得行道意非能有樂退而隱居雖遁於山林之中又
其姓名聞徹不足以遇苛虐之政莫知所於已為之憂而心

中慘慘然念國之為虐也言王
政暴虐賢人困厄已所以憂也 彼有旨酒又有嘉穀

正月

言禮物備也箋云彼彼尹氏大洽比其鄰昏姻孔云

師也○有本又作般戶交反鄰近云旋也是言王者不能親親以及遠箋云云猶友也言

尹氏富與兄弟相親友為朋黨也○此賦志反云本又作貞

同音念我獨兮憂心慙慙特自傷也○慙音勝又於謹

反疏彼有至慙慙○毛以為言幽王彼有旨酒矣又有嘉

其鄰近之左右與妻黨之昏姻甚相與周旋而已不能及遠

人也王既不能及遠人國家將有危亡故念我獨憂王此政

弓憂心慙慙然痛也○鄭以為為時權百奢富親戚相黨故言

彼尹氏有旨酒又有嘉穀會此其鄰近兄弟及昏姻甚相與

親友為朋黨也彼小人如此念我無祿而孤獨兮憂心慙慙

然孤特自傷耳○箋彼彼尹氏大師正義曰此與上篇非

一人所作而以彼為尹氏者以尹氏官為大師上篇刺其專

政則幽王之臣奢富朋黨者唯尹氏耳故知彼彼尹氏也○

傳言王室及遠正義曰傳解昏姻相親乃是美事而以為

刺者言幽王唯知親北鄰近昏姻而已不能以此親親之情

此此彼有

屋款款方有穀

此此小也款款陋也箋云穀祿也此言小入富而囊陋將貴也○此音此說文

作個音徒款音速方穀本或作民今之無祿天大是祿

方有穀非也囊其矩反一音慮君天在位祿之箋云民於今而無祿者天以焉嗟天殺之

是王者之政又復祿破之言遇害甚也○天於此反又於遙反災也祿

可憊獨將困也○舒哥我反疏此此至憊獨○毛以為此此然之小人

有爵祿之貴矣王者厚斂重賦寵貴小人故使得如此也哀此下民今日之无天祿而王天害之在位又祿諸之是其困

之甚也王政如此雖天下晉遭其害可矣富人猶有財貨以供之哀哉此釋獨之民窮而無告為二天將窮致困病故其

可哀也○鄭毛以天斥王者故為君天之天既為君故祿為在正義曰毛以天斥王者故為君天之天既為君故祿為在

位也○箋民以至害甚正義曰箋以天是蒙殺之辭宜天

之所為故云天以焉嗟天殺之天既為天則祿為王者故云王者又祿破之謂農時而役厚斂其財人以財

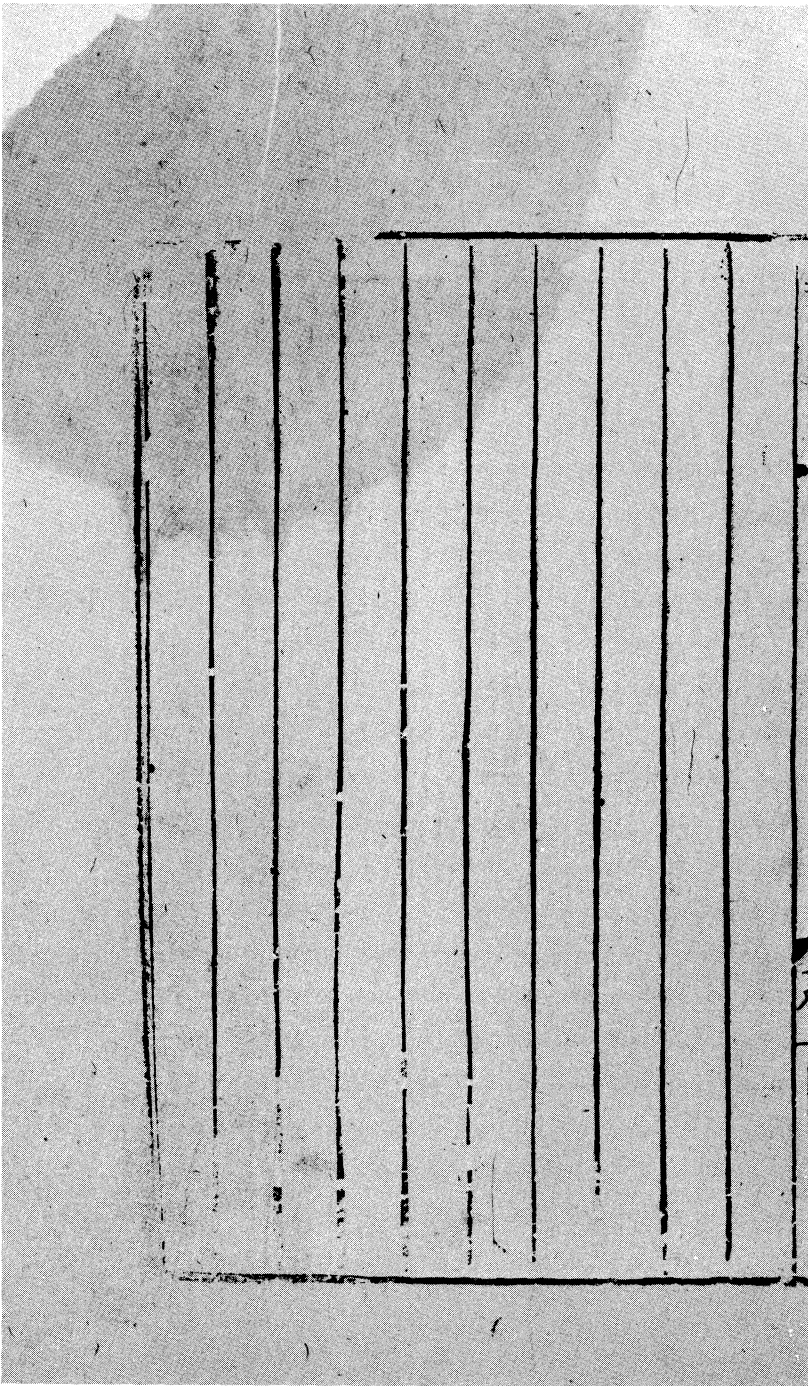
盡猶祿使破壞然祿如祿裁之祿謂打之也

正月

正月十三章八章章八句五章章六句

附釋音毛詩註疏卷第十二

十二之一



足

利

附釋音毛詩註疏卷第十二

十二之二

十九

毛詩小雅

鄭氏箋

孔穎達疏

十月之交大夫刺幽王也

當為刺厲王作詁訓傳時移其篇第因改之耳節刺

師尹不平亂靡有定此篇譏皇父擅恣日月告凶正月惡褒

此滅周此篇其豔妻煽方處又幽王時司徒乃鄭桓公友非

王從此至小宛四篇皆然節在結反父音甫後皇父皆同惡

鳥路反音同韓詩作繁下同

疏義曰毛以爲刺幽王鄭

以爲刺厲王經八章皆刺王之辭此下及小宛序皆刺幽王

鄭以爲本刺厲王毛氏移之事既久遠不審實然以否縱其

實然毛既移其篇第改厲爲幽即以爲幽王說之故下傳曰

豔妻褒姒是爲幽王之事則四篇皆如之今各從其家而爲

之義不復強爲與奪○箋當爲刺厲王至是以知然正義

曰鄭以此篇本六月之上爲刺厲王詩毛氏移之於此改厲

爲幽今本其舊而爲之說故云當爲刺厲王也作詁訓傳者

毛公也毛公漢初時人故譜云漢興之初師移其第作詁訓

學

校

十月

傳時是漢初也其改之意已具於諸鄭既言當為厲王又自
 檢其謚節刺師尹不平亂靡有定此篇譏曰王父檀公日月
 告凶事國家之權任天下之貴不得並時而有二人彼是幽
 王知此非幽王也正月惡褒姒滅周此篇疾豔妻媚方與敵
 夫曰妻王無二后褒姒是幽王所嬖豔妻非幽王之后鄭語
 云幽王八年桓公為司徒此篇云當維司徒一官不得二人
 為之故又云幽王時司徒乃鄭桓公友為之非此篇之所云
 番是以知之言之由此知幽當為厲也毛以豔妻為褒姒美色
 曰豔則褒姒豔妻為一鄭必為別人者以詩論天子之后非
 如曲說邪淫不當以色名之中候曰刺者豔也豔以放賢刺豔
 古今字耳以刺對姐刺為其姓以此知非褒姒也鄭桓公豔
 王八年始為司徒既為司徒知非代番為司徒之者以番為司徒
 盛之時則豔既為司徒知非代番為司徒之者以番為司徒
 方問史伯史伯乃說褒姒之事其末云竟以為后桓公既為司徒
 為司徒褒姒仍未為后以此知桓公不得與番相代也凡例
 別嫌明疑以本文為主故鄭先以詩上下校之後乃言鄭桓
 公也中候隨雅貢曰昌受符厲倡妻期十之廿權在相又曰
 劉者配如以放賢山崩水潰納小人家伯罔主異載震既言
 昌受符為王命之始即云期十之廿自文數之至厲王除文
 王為十卅也劉與家伯與此篇事同山崩水潰即此篇百川

沸騰山冢卒崩是也如此中候之文亦可以明此爲厲王但
緯候之書人或不信故鄭不引之鄭檢此篇爲厲王其理欲
明而知下三篇亦當爲刺厲王者以字皆言大夫其文大體
相類十月之交兩無正卒章說已留彼去念友之意全同小
是宛卒章說怖畏罪辜恐懼之心如一似一人之作故以
爲當刺厲王也王肅皇甫謐以爲四篇正刺幽王徐毓疑而
不能決其評曰毛公大儒明於詁訓篇義誠自刺厲王無緣
橫移其第改爲幽王鄭君之言亦不虛耳是以惑疑無以斷
焉竊以褒姒龍胎之妖所生褒人養而獻之無有私黨皇父
以下七子之親而令在位若此之盛也又尚書緯說艷妻謂
厲王之婦不斥褒姒又兩無正有周宗既滅靡所止戾之言
若是幽王既爲犬戎所殺則無所刺若王尚存不得謂之既
滅下句言正大夫離居莫之我勸莫肯夙夜莫肯朝夕庶曰
式臧覆出爲惡之言鄭箋皆謂厲王流于羣之後於義爲安
是其言雖不能決而其意謂鄭爲長也若如鄭言毛詩爲毛
公所移四篇容可在此今韓詩亦在此者詩體本是歌誦口
相傳授遭秦滅學之後衆儒不知其失齊韓之徒以詩經而
爲章句與毛異耳非有壁中書本可得憑據或見毛次於此
故同之焉不然韓詩
次第不知誰爲之

十月之交朔月辛卯日有食之

也

用

亦孔之醜

之交日月之交會醜惡也箋云周之十月夏之

侵君之象

日辰之義日為君辰為臣辛金也彼月而微此

日而微

有微今此日反微非其常為異尤大也今此

下民亦孔之哀

起故下民亦甚可哀疏十月至之

為幽王之時正在周之十月夏之八月日月之交會朔月辛

卯之日以此時而日有食之此其為異亦甚之惡也何則日

食者月掩之也月食日為陰侵陽臣侵君之象其日又是辛

卯辛是金卯是木金常勝木今木反侵金亦臣侵君之象臣

侵君逆之大者一食而有二象故為亦其甚惡也所以為甚惡

者日君道也月臣道也君當制臣似月應食臣不當侵君似

日不應食故言彼月而容有被食不明今此日而反被食不

明以日被月食似君被臣侵非其常事故為異尤大也異既

如此災害將生災害一起天下蒙毒故今此下民亦甚可哀

傷矣。鄭唯厲王時為異。傳之交日月之交會正義曰

十月

古歷緯及周髀皆言周天三百六十五度四分度之一日月
 皆右行於天日月行一度月日行十三度十九分度之七是
 月行疾日行遲二十九日有餘而月行天一周追及於日而
 與之會是會之交也每月皆交會而月或在日道表或在日
 道裏故不食其食要於交會又月與日同道乃食也○箋周
 之至甚正義曰詩之言月皆據夏時而知此周十月夏八
 月者推度災日十月之交氣之相交周十月夏之八月緯雖
 不可盡信其言主以釋此故據之以為周十月夏之八月交會
 而日食陰侵陽臣侵君之象以日食者月食之也故何休曰
 不言月食之者其形不可得而觀故疑言日有食之月食日
 是陰侵陽也下傳曰月臣道日君道是臣侵君之象日辰之
 義者月令其日甲乙是從甲至癸為日也左傳曰辰在子卯
 又曰辰在申是從子至亥為辰也雖十日甲剛乙柔其中有
 五剛五柔要十日皆為幹故日為君也而十二辰亦子陽丑
 陰其中有六陽六陰以對十日皆為支故辰為臣言此者解
 詩本言辛卯日食之意日食陰侵陽而以辛卯日卯此臣辛
 比君是為卯侵辛也辛日以辰侵日而日為金辰為木金應
 勝木反侵金是五行相逆猶君臣顛倒故言亦其惡也案此
 朔月辛卯自是所食之月知取金木為義者推度災日及其
 食也君弱臣強故天垂象以見徵辛者正秋之王氣卯者正

春之臣位日為君辰為臣八月之日交卯食辛矣辛之為君
 幼弱而不明卯之為臣秉權而為政故辛之言新陰氣盛而
 陽微生其君幼弱而任卯臣也以此緯文故知取卯侵辛為
 義如緯之意以辛王在秋八月用事卯位在春秋當休廢思
 臣以休廢之時能侵當王之君是陰盛陽微之象緯意又取
 剛柔為義以辛是柔日又辛之言新言微陽新用事也卯位
 正春強臣之象故云君幼弱臣秉權以權臣陵弱君故為醜
 也此箋直言卯侵辛不言君弱臣強者陰陽之事容有多奎
 故舉金木為正餘畧之也昭二十一年秋正月壬午朔日有
 食之以午食壬似卯侵辛傳言不為災者彼為夏之五月午
 當用事王應休廢又王為剛日非是弱君故與此不同也若
 然此八月即秋分之時也左傳曰二至二分日有食之不為
 災日月之行分同道也至相過也其他月即為災此亦分月
 而云孔醜者然日者太陽之精至尊之物不宜有所侵侵之
 則為異但聖賢因事設教以為等級耳左傳曰唯正月朔慝
 未作日有食之於是乎有用幣於社伐歲於朝其餘則否是
 以日食之中分為差降也以正月為夏之四月純陽用事而
 日又為陽於時最盛尤不宜為陰所侵故為最重而特用敵
 幣也其他月則非正陽故為差輕也至於二分固有分
 至之名宜若同道相過有可食之理故為尤輕也詩古今之

十月

天變數一也日月之食本無常時故曆象爲日月交會之術
大率以百七十三日有奇爲限而日月行天各自有道雖至
朔相逢而道有表裏若月先在裏依限而食者多若月先在
表雖依限而食者少杜預見其參差乃云日月動物雖行度
有大量不能不少有盈縮故有雖交會而不食者或有頻交
而食者唯正陽之月君子忌之是日月食無常時非分至之
月必相食也正以二分晝夜等有類同道二至長短極似若
相過因名示義非實然也以日體一也食之輕重假理示義
其實日食皆爲異矣故鄭駁異義引此詩云彼月而食則維
其常此日而食于何不臧則非常爲異明謂此爲非常明春
秋爲示義也若人君改過修善雖正陽之月獨亦可消若長
惡遂非雖分至之月亦將有咎安得二至二分獨不爲災也
昭七年四月甲辰朔日有食之是春分之月傳稱魯衛惡之
衛大魯小云衛地如魯地於是春分之月傳稱魯衛惡之
乎魯將上卿其年八月衛侯惡卒十一月季孫宿卒此分月
日食有災之驗也且日之有食象臣之侵君若云日有可食
之時則君有可殺之節理豈然乎以此知雖在分至非無災
咎故此食在夏之八月云爲異尤大也然日月之食於筭可
推而知則是雖數自當然而云爲異者人君者位貴居尊恐
其志移心易聖人假之靈神作爲鑒戒耳夫以昭昭大明照

臨下土忽爾歲亡俾晝作夜其為怪異莫斯之甚故有伐鼓
用幣之儀貶膳去樂之數皆所以重天變警人君者也而天
道深遠有時而驗或亦人之禍福偶與相逢故聖人得因其
變常假為勸戒使智達之士識先聖之深情中下之主信
祥以自懼但神道可以助教而不可以為教神之則或去
之則害宜故其言若有若無其事若信若不信期於大通而
已矣經典之文不明言咎惡而公家董仲舒何休及劉歆等
以為發無不應是知言微祥之義未悟勸沮之方杜預論之
當矣日月之食大率可推步而知亦有依交限而食者襄
二十四年秋七月甲子朔日有食之既八月癸巳朔月有食
之於法筭前月之日食既則後月不得食而春秋有之又此
經云日月告凶不用其行箋云行道度也不用之者謂相干
犯則此依交限以否未可知也古之曆書云矣今出有周曆
魯曆者蓋漢初為之其交無淨疾盈縮考日食之法而其上
年月已往參差是以漢出通儒未有以曆考此辛卯日食者
而王基獨云以曆者此辛卯日食者而王基獨云以曆考之
自共和以來當幽王出無周十月夏八月辛卯交會欲以此
會為共和之前其在共和之前則信矣而按之則無術說者
或據出以定義矣○箋云謂至其常正義曰下章云彼月
而食此日而食與此微同則不明謂日月被食而不明也謂

之微者取君微弱之義下云彼月而食則維其常月食為常
則日食為非常故云此日反微非其常也周禮春官大司馬
云日月食今去樂秋官庭氏有救日月之弓矢昏義云陰事
不脩調見於天月為之食漢書天文志曰凡日食脩德月食
脩刑如此則月食相類而云常者義取君可無理殺臣
臣不有以犯君故以日食為重耳不謂月食非異也

告凶不用其行四國無政不用其良箋云告凶告天下以凶亡

之微也行道度也不用之者謂相干犯也四方之彼月而

食則維其常此日而食于何不臧箋云臧善也疏至不

臧。毛以為幽王時所以日有食之者日月告天下以王有

凶亡之微故不用其常道度所以橫相干犯也又所以有凶

亡之微者以今四方之國無政者由天子不用其害人故也

由王不用善凶亡將至故告之也又言日食為大惡之事彼

月而食雖象非理殺臣猶則是其常道今此日而反食於何

不善乎猶善一何不善為不善之大是凶亡之微也昭七年

左傳晉侯問於士文伯曰詩所謂此日而食于何不臧何也

故政不可不慎是也。燁燁震電不寧不令。燁燁震電

○鄭唯厲王時為異。燁燁震電不寧不令。貌震雷也。

○義云雷電過常天下不安政。教不善之徵。○燁燁于縣反。

百川沸騰山冢萃崩。騰乘也。山頂曰冢。義云萃者崔嵬。百川沸出相乘。陵者由貴。小人也。山頂崔嵬者崩。君道懷也。○沸甫味反。萃舊子恤反。

徐子綴反。宜依爾雅音。徂血反。本亦作卒。頂丁令反。崔徂回反。爾雅作歷才規反。嵬五回反。爾雅作曩五規反。

岸為谷深谷為陵。言易位也。義云易位者君子居下。小人處上之謂也。○處昌呂反。

今之人胡慳莫懲。義云慳管懲止也。變異如此。禍亂方止之。○慳七。○疏。燁燁至莫懲。○毛以為幽王時不但日食。

感反。亦作慘。○又燁燁然有震雷之電其聲駭駛過常令使天下不安止由王政教不善之徵所致也。又當時天下有百川之水皆溢出而相棄水流趨下小人之象今溢出由貴。

小人在上也。又時山之冢頂高峯之上。萃然崔嵬者皆崩落。山高在上。君之象。今崩落是君道壞也。於時又高大之岸陷。

為深谷岸應處上。今陷而在下。由君子居下故也。又深下之谷進出為陵谷應處下。今進而上。由小人處上故也。變異如。

此禍亂方至哀哉今在位之人何曾無肯行道德消止此異者但尚德省刑退不肖進君子則此異止矣此所陳皆當時實事震電既言不寧不令由所致有象在下致皆有象矣故箋皆以象解之推度災曰百川沸騰衆陰進山冢岑崩人無仰高岸爲谷賢者退深谷爲陵小臨即是也○鄭雅厲王時爲異○傳山頂田家至箋東陵正義曰釋山云山頂冢孫炎曰謂山巔也又云岑者屋子規反巖語規反郭璞曰謂山峯頭巖巖者意或作嗟哉此經作岑箋作崔嵬者鍾子則爾雅小異義實同也徐說以岑子恤反則當訓爲盡於時雖大變異不應天下山頂盡皆崩也故鄭依爾雅爲說百川沸出相乘陵者謂衆陰盛也水泉溢時衆川多然故舉百成數也周語曰幽王三年西周三川皆震伯陽父曰周將亡矣昔伊洛竭而夏亡河竭而商亡今周若二代之季其川源必塞必竭夫國必依山山川崩川竭亡國之徵是歲三川竭此言百川沸騰與彼三川震不同也何者此有沸出相乘水盛漫溢而已非震之類也彼幽王之時云若二代之季若厲王時已百川皆震不當遠比二代之末以此知沸騰非震也彼云三川震此云百川沸又知此詩非幽王時也鄭以爲當刺厲王

於義實安

皇父卿士番維司徒家伯維辛仲允膳夫聚

子內史蹇維趣馬橘維師氏豔妻煽方處

豔妻褒似

美色曰豔煽熾也箋云皇父家伯仲允皆字番聚蹇橘皆氏厲王淫於色七子皆用后嬖寵方熾之時並處位言妻黨盛女謂行之甚也敵夫曰妻司徒之職掌天下土地之圖人民之數冢宰掌建邦之六典皆卿也膳夫上士也掌王之飲食膳羞內史中大夫也掌爵祿廢置殺生予奪之法趣馬中士也掌王馬之政師氏亦中大夫也掌司朝得失之事六人之中雖官有尊卑權寵相連明黨於朝是以疾焉皇父則為之端首兼擅羣職故但以卿士云○聚側留反贊俱衛反趣七走反注同趣馬官名橘音矩弓禹反豔餘贈反贊俱衛反趣厲王右嬖音扇說文作偏云熾盛也處一本作熾熾尺志反盛也嬖必計反朝直疏皇父至方處○毛以為當刺幽王遙反下同擅市戰反兼擅羣職也其番氏維為司徒之卿家伯維為冢宰之卿仲允為膳夫聚氏之子為內史蹇維為趣馬橘氏維為師氏之官此七人於豔妻有寵職盛方甚之時並處於位由褒似有寵私請於王使此七人朋黨於朝言王政所以亂也褒似有親黨者以褒國所養以為本親故有此旋黨又此文不言是其婚戚或可詔佞於事為之朋黨不必盡是甥舅之親○

十月

鄭以爲厲王時監爲后爲異。箋：皇父至士云。正義曰：皇父及伯仲是字之義，故知皇父家伯仲允皆字。蓋與后同姓，剡也。其蕃聚厥嫡，單言人聚子以子配之。若曾子問子然，故知皆氏。蓋后氏之外親也。春秋緯說湯遭大旱，以六事謝過。其一云：女謂行與謁請也。謂婦人有寵，謂用親戚而使。其言得行，今七人並處大位，言妻黨強盛，女謂行之甚也。曲禮云：天子之妻曰后，此不言后而言妻，以其敵夫故言妻也。妻之言齊齊於夫也。雖天子之尊，其妻亦與夫敵也。自司徒之職，至得失之事，其言皆出於周禮。知是卿大夫上者，昔序官之文所掌，皆在其職之文因此以寵相連，故詳其官之尊卑及所掌之事焉。序官大司徒卿一人，冢宰卿一人，故云皆卿也。六典者，謂治典、教典、禮典、政典、刑典、事典也。序官趣馬下士一人，此言中士者，誤也。定本亦誤。彼言掌贊正良馬，即正馬之政也。師氏云：掌國中失之事，雖中爲中禮，亦是得義。故杜子春云：中當爲得，以義引之。故爲得也。司朝即是國也。此云家伯維宰，周禮有太宰卿一人，故云皆卿也。王肅以此宰爲小宰，鄭以爲冢宰者，以宰夫等經傳之中未有單稱宰，故冢宰不之單稱。宰猶宰猶司徒以下不稱大故，序官云：太宰小宰不言冢是冢者，大處以對小，故天官注云：百官總焉，謂之冢列。

職於王則稱大以小司徒小宗伯不得單稱司徒宗伯要以
小配之是小宰亦不得單稱宰也今此宰夫既是其佐對司
徒內史等六官是列職之事五者皆是一官之長宰不當獨
為太宰之佐以此知家伯維宰是家宰也趣馬下士膳夫上
士耳得與司徒冢宰同列於詩者鄭解其意六人之中雖官
有尊卑而此六人擁寵相連共明掌於朝是以疾焉然官高
者勢大勢大者黨其故此大率以官高為先而有不次者便
文以取韻也又解發首先言皇父不言官名之意皇父則為
此六子之端首兼擅曰宰職故但以卿士云言兼擅者於六
卿之外更為之都官總統六官之事兼雜為名故謂之卿士
抑此皇父豈曰不時胡為我作不即我謀徹我
牆屋田卒汙萊意是也下則汙高則萊箋云抑之言噫
是乎言其不自知惡也女何為役作我不先就與我謀使我
得遷徙乃反徹毀我牆屋令我不得蠲農田卒為汙萊乎此
皇父所築邑人之怨辭○抑如字辭也徐音噫韓詩云意也
汙音烏注同萊音來噫於其反下同令力呈反趣七住反本
又作趨七俱反曰子不戕禮則然矣箋云戕殘也言皇父既不
自知不是反云我不殘敗

十月一

女田業禮下供上役其道當然言文過也○我在良反
王作藏藏善也孫毓評以鄭為改字共音泰本亦作供
柳此至然矣○毛以為小人自矜謂舉無不當皇父以親寵
封於畿內既封即築都邑令邑人居之先毀牆屋而後令遷
邑人廢其家業故述其情以責之言意是皇父汝所舉事豈
肯曰我所為不是乎言其不自知皆謂已為是也汝何為使
我役作築邑之日不先就與我謀告我遷期使豫治田事徑
即徹毀我牆屋令我築邑廢我農業使我遷期使豫治田事徑
萊乎而皇父非但不自知耳反曰我不殘敗汝田業也今汝
徹牆廢田供事我者於禮則當然矣言禮法下供上役故也
皇父奢殘自恣反云禮法當然歌而惡之鄭以厲王時為異
○傳下則汙高則萊正義曰汙者地停水之名故禮記曰
汙其宮而緒焉是也萊者草穢之名楚茨云田萊多荒是也
下田可以種稻無稻則為池高田可以種禾無禾則生草故
下則汙高則萊
皇父孔聖作都于向擇二有事曹侯多藏
高則萊
皇父其自謂聖向邑也擇三有事有司國之二卿信維貪淫
多藏之人也箋云專權足已自比聖人作都立三卿皆取聚
歛之臣言不知厭也禮畿內諸侯二卿○向式亮反
下反注同曹都但反信也藏才浪反注同厭於蓋反不慙

遺一老俾守我王

箋云慈者心不欲自彊之辭也言盡將舊在位之人與之皆去無留衛王

○慈魚觀反爾雅云願也強也

擇有車馬以居祖向

且也韓詩云閭也強其丈反

箋云又擇民之富有車馬者以往居于向也

疏皇父至祖向。毛以為皇父非徒困苦邑人又矜貧無厭言皇

父不自知其甚自謂已聖而作都于向之時則擇立三有事之

鄉信維是貪淫多藏之人擇此貪人為卿欲使聚斂歸己其

發向邑之時盡將舊在位之人與之俱去不肯慈然強欲遺

留一老使之守衛我王又擇民之富有車馬者令往居向邑

上章言其築邑此章言其往時。鄭唯厲王時為異。箋專

權至二卿正義曰箋解自謂聖意以由專權而為知足於

已自以高官厚祿謂已智能得之以為天下莫若己自比聖

人是自謂聖人也以三有事文承作都故為立三卿多藏者

言其多藏財貨故言皆取聚斂之臣用使之聚斂是不知厭

也禮畿內諸侯二卿者太宰云乃施則於都鄙而建其長立

其兩設其伍注云兩謂兩卿伍謂伍大夫言都鄙是畿內故

王制注云見畿內之國二卿是也其伍大夫與畿外同以此

者明皇父當二卿今立三有事是自同畿外增一卿以此

圖也又取多藏者是不知厭也則不知厭亦兼解三卿意也

十月

知皇父封不在畿外者以刺之云擇三有事明其不應三而
三故知是畿內也左傳論桓王與鄭十二邑向在其中杜預
云河內軹縣西有地名向上則向在東都之畿內也○箋
者至衛王正義曰說文云慈肯從心也言初時心所不欲
後始勉強而肯從故云心不欲自強之辭一若是舊在位故
言盡將舊在位之人與去皇父所屬之臣自然當從言舊在
位蓋王官列職皇父欲矜刑勢盡將往向故言無留衛王其
至向亦當反但去時盡將之耳定本及集本云慈者心不欲
強之辭也○箋又擇至于向正義曰知擇民者以朝臣不
貴一老則盡行矣且朝臣皆有車馬無所可擇民之富有者
以往居於向民有定屬何得擇而往者
皇父擅恣強福將之所以刺其貪也
黽勉從事不敢
生勞箋云詩人賢者見時如是自勉以從王事雖勞不無
罪無辜敢自謂勞畏刑罰也○黽民允反本又作僇同無
辜韓詩作下民之孽匪降自天尊皆背憎職競由人
尊猶尊尊皆猶皆水自職主也箋云孽妖孽謂相為災害也下
民有此言非從天墮也尊尊皆皆相對談語背則相憎逐為

此者由主人也。孽魚列反。孽子搶反。說文作傳云聚也。杏本又作杏。同徒荅反。背蒲妹反。注同。墮徒火反。詭勉至由人。毛以爲幽王之巨攄。恣若此。故詩人言詭勉。然自勉以從王事。雖勞不敢告勞。苦於上也。所以然者。以時無罪無辜。尚被譏口所譖。噤口然已畏刑罰。故不敢告也。在上旣信讒言。下民說相譖。匿言使下民之有妖孽。相與爲災。害者非降從天墮也。今下民皆尊孽。杏者相對談語。皆去則相憎。疾衆人皆主意。競逐爲此行者。主由人耳。由在位信讒。故民皆競爲此。以相災害。非從天墮也。鄭以厲王時爲異。○箋孽妖至由人。正義曰妖孽者上天降災之名。天以讒佞相害。亦如天之妖災。謂民之災害爲妖孽。故云孽謂相爲災害也。尚書云天作孽。猶可遠自作孽不可逭。亦謂人自害爲孽。與此同也。天孽從天而來。此則人自爲之。故云下民有此言。非從天墮也。僧言背者則尊杏爲未肯時。故云尊孽杏。杏相對談語也。則背憎爲相極。背矣。逐者猶人走相追逐。唯恐不先言其競爲之甚也。

孔之痲。悠悠憂也。里居也。痲病也。箋云里居也。悠悠乎我居今之世亦甚困病。○里如字。本或作痲。後人改也。痲莫背反。又音梅。本又作痲。

四方有美我獨居憂。美餘也。箋云四方之人盡有美。

皆

餘我獨居此而民莫不逸我獨不敢休箋云逸天

命不微我不敢微我友自逸微道也親屬之臣心不

不循天之政教○微戶教反疏悠悠至自逸○毛以為詩人見王政之

亦其困病矣今四方之民盡有饒餘我獨居此而憂又民莫

不得優遊自逸我獨不敢休息以王之教命不循昊天之道

臣有離散去者我不敢微我友自放逸而去也其友與王無

親故舍王而去已則王之親屬故不敢微之○鄭以為厲王

時言悠悠乎我居今之世亦其困病為異餘同

十月八章章八句

雨無正大夫刺幽王也雨自上下者也眾多如

雨而非所以為政也亦當為刺厲王王之所下教疏令其多而無正也○正音政

兩無正七章上一章章十句次二章章八句下三章章六句

至為政正義曰經無此兩無正之字作者為之立名敘又說

名篇及所刺之意兩是自上下者也兩從上而下於地猶教令從王而下於民而王之教令衆多如雨然事皆詩聖情不恤民而非所以爲政教之道故作此詩以刺之既成而名浩之曰兩無正也經七音皆刺王之辭鄭以爲刺厲王爲異浩

浩昊天不駿其德降喪饑饉斬伐四國駿長也穀不熟曰饑

此死喪饑饉之災而天下諸侯於是更相侵伐○浩古若反又胡老反吳胡老反駿音峻饑其斯反更古衡反昊天疾威弗慮弗圖箋云慮圖

皆謀也王既不駿昊天德之德今昊天又疾其政以刑罰威恐天下而不慮不圖○是密巾反本有作昊天者非也恐起勇

反舍彼有罪既伏其辜若此無罪淪胥以鋪除舍

淪率也箋云胥相鋪淪也言王使此無罪者見牽率相引而淪得罪也○舍音赦一音捨淪胥上音倫下息魚反鋪普烏

反福也王云病疏浩浩至以鋪○毛以爲詩人告幽王言也淪音淪下同

德承順行之故下死喪饑饉之災由此致斬伐絕滅四方之國也王既不能繼長昊天德而昊天又疾王以刑罰之政

兩無正

威恐天下其災又將重於死喪饑饉欲害及王身王不慮
之弗曾圖計之若圖謀之當正刑罰以禦天變反舍彼有
既伏其辜者而不戮若此無罪之人王枉濫之使牽率相
而徧得罪由王酷暴天所以疾王何以不改之乎。鄭唯
厲王爲異。傳穀不至曰饑。正義曰釋天文李巡曰五穀
不熟曰饑可食之菜皆不熟爲饑郭璞曰凡草木可食者通
名爲蔬三十四年穀梁傳曰一穀不升謂之康五穀不升謂
之饑三穀不升謂之饑四穀不升謂之康五穀不升謂之大
饑又謂之大侵彼以五穀熟之多少立差等之名其實五
皆是饑也三穀不升於民之困蓋與蔬不熟同故俱名爲饑
也。箋此言至侵伐。正義曰王者繼天理物當奉天德尚
是長天德也政不順天殘害下民是不能繼長昊天德尚
書稱政之動天有如影響王既不能繼長天德故昊天震怒
下此死喪饑饉之災謂害萬民也饑饉既至則人懷苟且故
天下諸侯於是更相侵伐由災而使然故云於是。箋慮圖
至不圖。正義曰再言不謀者丁寧欲王深思之也上有昊
天明此亦昊天定本皆作昊天俗本作昊天誤也。傳舍
除。正義曰欲故舍其人即除其罪過故以舍爲除也。周
宗既滅靡所止戾。不朝王民不其命王流于彘無所安

定也。○彘。直例反。正大夫離居莫知我勛。勛勞也。彘云正長也。長官之大夫於

王流于彘而皆散。無復知我民之見罷勞也。○勛。三事。夷也。反。又音夷。長張丈反。下同。復符富反。罷音皮。

大夫莫肯夙夜邦君諸侯莫肯朝夕。彘云王流在外三公及諸

侯隨王而行者皆無君臣之禮不肯晨夜朝事省王也。○朝直遙反。舊張遙反。庶曰式臧覆出。

為惡。覆反也。彘云人見王之失所庶幾其自改悔。宗周

至為惡。○毛以為周室為天下所宗今可宗之道謂先王之

法既以臧之矣其道既臧國亦將亡無所止而安定也。以此

知我之勞者又三事大夫無肯早起夜卧以勤國事者國君

將臧之我庶幾曰王今國危如此當政用善人而王反出為

惡政以害天下言其惡所以當亡也。○鄭以為厲王既為是

也餘箋備。○傳矣定。正義曰此傳實畧王述之曰周室為

天下所宗其道已臧將無所止定。毛以刺幽王理必異於

無正。

當知王說。○箋周宗至平。○正義曰周宗宗周也。皆言周
爲天下所宗。文雖異而義同。故言周宗宗周也。本紀解暴虐
國人謗王。召公諫曰。民不堪命。王怒殺謗者。諸侯不朝。於是
國人莫敢出言。三十七年。乃相與叛。虜王王出奔。是王
流于彘之事也。本紀又云。召公周公二相行政。號曰共和。則
錫京滅者。以王不在焉。故韋昭云。彘地。漢時爲縣。屬河東。今
永安是也。杜預云。平陽永安縣。東北有彘城。晉時郡分而縣
移。故安漢時不同。○傳勸勞。正義曰。詒文王述之曰。長官
大夫。我之欲遷。還於王都。○箋長官至。罷勞。正義曰。大夫而
章思之。欲遷還於王都。○箋長官至。罷勞。正義曰。大夫而
言長官者。大夫是公卿之總名。皆佐王治民者也。王既奔亡
巨亦散處。無復知民人之勞者。王流之後。二公行政。民有勞
若不由於王。而以刺厲王者。此言大夫離居及莫肯夙夜是
王。即奔時民有勞苦。皆是王之過。故刺王也。○箋王流至省
王。正義曰。鄭言三公者。以經三事。大夫爲三公也。卿則當
有六人。孤則無主事。故知三事。大夫唯三公耳。公雖無職。而
地官云。二卿則公一人。鄭亦云。外與六卿之事。職所不說。三
皆有事。故云三事也。謂之大夫者。大夫丈夫之成名。可以上
通公卿。春秋傳曰。王命委於三吏。謂三公也。三公尚謂之吏
况大夫乎。王見以三事爲三公。大夫謂其屬。案上文正大夫

為一人三事大夫不得分為二也且其文對邦君諸侯若二
公下私屬大夫則不得特通於王不宜責其莫肯夙夜也其
意亦謂此如何昊天辟言不信如彼行邁則靡所
為三公也

臻碑法也箋云如何乎昊天痛而慙之也為陳法度凡百
之言不信之也我之言不見信如行而無所至也

君子各敬爾身胡不相畏不畏于天箋云凡百君

者各敬慎女之身正君臣之禮何為上疏箋云上下至于天
下不相畏乎上下不相畏是不畏于天正義曰天道設

教以卑承尊若下不事上是不畏天道戎成不退飢成不遂曾我誓御

憊憊日瘁我兵遂安也誓御待御也瘁病也箋云兵成而

謂王在謂王在羣臣之於飲食之蓄無輸粟歸餼者此二者曾但侍衛

左右小臣憊憊憂之大臣無念之者○還徐音退今又作退

曾思列反曾思列反曾千感反瘁祖醉反凡百君子莫肯用訊聽

言則各諧言則退以言進退人也箋云訊告也衆在位

爾無正

也答猶距也有可聽用之言則共以辭距而違之有潛毀之
 言則共為排退之羣臣並為不忠惡直黜正○訊音信徐息
 皆反又音碎排步疏戎成至則退○毛以為幽王政亂朝
 困已成而天下之眾飢困已成而不能禦言兵寇已成而不能禦
 而退之天下之眾飢困已成而不能禦言兵寇已成而不能禦
 潛潛然日以憂病其凡眾在位之君子雖知其危無肯用此
 事以告王者而王又奸信淺近受用讒佞若有道聽非法之
 言聞則應答而受之若有諸毀之言云此人不可任則用其
 言而罪退之言以讒言進退人也王政如是所以將危亡也
 ○鄭以厲王在鎬民叛襲王兵害己成而不肯為王禦止而
 敗退之者故令王流於彘矣王既在彘乏於飲食之蓄飢困
 已成而天下無肯輸粟歸王而安飽之者故令王困於食矣
 此二者曾我待御左右之小臣惜惜然憂之而日奔耳王困
 於兵成之於飲食此乃臣所急憂而汝凡眾在位之君子無
 肯用此以相告語者唯共聚為不忠惡直黜正有可聽用之
 言則以為非各進來共以辭距而違之令其言不得周也若
 小人有為諸毀之言則以為是各相共排退而去下答難之
 令小人有為諸毀之言則以為是各相共排退而去下答難之
 此也○箋兵成至歸餽正義曰以王在彘之後不復有兵

自天下至之十五字

知兵成是在鎬時事故云謂見流於氣無禦止之者即本紀
云底叛襲王是也王若在鎬理無乏食知飢成是在氣時事
故云王在氣乏於飲食之畜無輸粟歸餼者畜謂蓄積不必
朝夕之食故言之畜輸粟歸餼皆左傳有此言餼謂牲牢也
○箋有可至醜正正義曰聽言對諸言故為有可聽用也
桑柔對誦言故為道聽之淺者各猶對言故為有可聽用也
言各之但此是刺詩可聽之言必不答受故知答猶距也共
以辭距而違之使不見聽用也則答者是以辭距之明退者
是不答也故云共為排退言其徒侶自排而退無距難之者
今使諸言得用也見善則距逆見惡則贊成是羣臣並為不
忠惡忠直而醜貞正也惡直
醜正昭二十八年左傳文
維躬是瘁哀賢人不得言不得出是舌也箋云瘁病也
能言言之拙也言非可出於舌其身旋見困病
○出尺遂
反音龜
奇矣能言巧言如流俾躬處休奇可矣可謂
能言也巧言從俗如水轉流箋云巧猶善也謂以事類風切
割微之言如水之流忽然而過故不特逆使身居安休休然
亂世之言順說為上○休虛此反注同風福鳳反割古愛反
又古哀反一音祈恃補對反還五故反本亦作逆說音悅

雨無正

也

疏

哀哉至歎休○毛以為幽王信讒賢者不能從俗不

物其欲言者當今非我此舌是所可出若出是舌維其身是

為言從順於俗如水之轉流理正辭順無所恃逆小人之所

病言小人惡直將其害之可矣若世之所謂能言者以巧善

不忍使身得居安休休然言世雖勝賢有巧拙亦有能免

之者見亂世欲其順說○鄭以厲王時為異○箋不能至困

病正義曰以下能言者云巧言如流明不能言者為拙矣

言之忤人其禍必速言出則禍入故云旋見困病○箋巧猶

至拙微正義曰人雖正直性有巧拙表記云辭欲巧是正

言亦欲巧但人有不能耳知非佞巧者若邪佞之巧則自得

志非徒所可矣傳云從俗如轉疏言從俗明亦謂賢人與鄭

同也○劉肇之者書傳注云劉切說維曰子仕孔棘且殆

云不可使得罪于天子亦云可使怨及朋友

也○箋云棘急也不可使者不正不從也可使者雖不正從也

居今衰亂之世云往仕乎甚急逐且危急逐且危以此二者

也○箋本又疏維曰至朋友○毛以為幽王之時賢者在

作逐側格反疏朝進退多難我今所言維曰往仕乎往仕

于

自是其理但居今之世往往則甚急逐且危殆矣何者仕在
君朝則當從君命王既邪淫動皆不可我若執正守義不從
上命則天子云我不可使我將得罪於天子我若阿諛順旨
亦既天子云此人可使我則怨及於朋友朋友之道相切以
善今從若為惡故朋友怨之以此二事可使與不可使進退
不可故往往則急危也○鄭唯傷王時為異○箋不可使至二
者也可正義曰以可與不可使皆君論臣之辭謂稱己意
為可使不稱己意為不可使也箋解賢人之意正使者君有
不正我從之君則以為我為不可使也可使者君
雖不正我亦從之如是則君以我為可使也
王都曰丁未有室家
賢者不肯遷于王都也箋云王流
思其友而呼之謂曰女今可遷居王都謂鼠
也其友辭之云我未有室家於王都可居也
鼠思泣血無
言不疾
辭之云我未有室家為其意恨又不見疾也箋云鼠憂也既
我憂思泣血欲遷王都見女今我無一言而不道疾者言已
方困於病故未能也○思息嗣反注憂思同為于偽反距本
又作距
音巨
昔爾出居誰從作爾室
遭亂卅義不得去思
其友而不肯反者也

雨無正

夢云往始離居之時誰隨為女作室女猶
自作之爾今反以無室家距我恨之辭
王駁亂大夫有去離朝廷者其友在朝思而呼之謂曰爾可
遷居于王都欲見其還朝也去者不肯曰子于王都未有室
家心疾王政義以無室家為辭也其友以其距己又責之云
我所以憂思泣血欲汝還者以孤特在朝無所出言而不為
小人所見憎疾故思汝耳何為拒我云無室家平昔爾從王
都出居於郊外之時誰復從汝作汝室也本汝自作之耳汝
今若還王都亦可自作室家何當以無室為辭也。鄭以為
厲王已流於彘即謂爾為王都同姓大夫從王其友不從故
呼之謂之曰爾可遷居王都其友辭曰子未有室家既辭又
忍其恨故云我試憂思泣血欲遷王都見汝所以不得往者
今我無一言而不道已疾由已有疾逢人則言方困於病故
未能遷耳大夫知其虛又責之云昔爾出居誰從作爾室也
上下四句據文與毛同但屬意別耳。傳無聲至見疾。正
義曰說文云哭哀聲也泣無聲出淚也則無聲謂之泣矣連
言血者以淚出於目猶血出於體故以淚比血禮記曰子臯
執親之喪泣血三年注云無聲而血出是也無所言而不見
疾見者自彼加己之辭是詩人言已為人所疾也知非其友
言在朝疾已者若為在朝疾已不須以無室為辭又未仕而

疏

謂爾至爾室
。毛以為幽

逆慮人疾非順答也
故以詩人自言也

兩無正七章二章章十句三章章八句
三章章六句

小旻大夫刺幽王也

所刺列於十月之交兩無正為小旻

中反疏

小旻六章上三章章八句下三章章七句○箋所

此篇之事為小旻故曰小旻也十月之交言日月告凶雖臣亂
政兩無正言宗周壞滅君臣散離皆是事之大者此篇唯刺
謀事邪僻不任賢者是其事小於上篇與上別篇所以得相
比者此四篇文體相類是一人之作故得自相比校為旻
之立名也毛氏雖幽厲不同其名篇之意或亦然之

天疾威敷于下土

敷布也箋云旻天之德疾王者以刑
罰威恐萬民其政教乃布於下土言

天下偏知○敷
撫扶反偏音遍

謀猶回遘何日斯沮

回邪遘辟沮壞也
箋云猶道沮止也

小旻

今王謀為政之道回辟不循昊天德已甚矣心猶不悛何
日此惡將止○通音韋韓詩作駮義同沮在呂反邪似遂反
辟四亦反下同悛七全
反改也亦又七旬反

猶亦孔之卬

者反用之我視王謀為政之善者不從其不善

○覆芳服反

疏

昊天至之卬○毛以為昊天德今疾王

王既為天所疾政教當順天為之今王謀為政之道又多邪
僻不循昊天德已甚矣何日王之此惡可散壞乎言士無
悛心惡未可壞故有謀之善者王不從之其不善者王不用
之是惡不壞也王惡如是我視王謀為政之道是亦甚病我
天下之民矣○鄭為厲王言何日王之此惡將止亦壞
義無多異正以行惡宜為休止故易傳也說文云悛止也
滄訛訛亦孔之哀
○滄許急反訛音紫爾雅云滄滄訛訛莫供職謀之其臧
也韓詩云不善之貌稱其尺證反一本作稱乎
則具是違謀之不臧則具是依我視謀猶伊于

胡底

箋云于往底至也謀之善者俱背違之其不善者依就之我視今君臣之謀道往行之將何所至乎言必

至於亂

底之疏滄滄至胡底。毛以為幽王時小人在位皆滄滄然自作威福患苦其上又

覆反背音佩

訛然競營私利不思稱於上臣行如也亦甚可哀傷也王不用善臣又棄職事君臣並皆昏亂故云謀之其有不善者則

君臣俱於是共背違之謀之其有不善者則君臣俱於是其就依之我視今君臣所謀之道雖如往行之人將何所至乎

行無所至猶謀之所成是言必至於亂也。鄭以厲王時為異。傳滄滄至乎上。正義曰釋訓云滄滄訛莫供職也

李巡曰君闇蔽臣子莫親其職郭璞曰賢者陵替姦黨熾盛皆公恤私曠職事也皆言其大旨耳彼不解滄滄訛之文

滄滄為小人之勢是作威福也訛訛者自營之狀是求私利也自作威福競營私利是不供君職也此傳亦唯爾雅文徑解其意患其上者專權爭勢與上為患不思稱上

者皆公營私不思欲稱上之意亦是不供職之事我龜既

厭不我生猶

猶道也箋云猶圖也卜筮數而瀆龜龜靈厭中。厭於豔反注同教音朔

復扶又反錄音胃中丁仲反謀夫孔多是用不集

小曼

集就也箋

云謀事者衆而非賢者是非相奪發言盈庭誰敢執其

咎

謀人之國國危則死之古之道也箋云謀事者衆訕訕

言小人爭知而讓過如匪行邁謀是用不得于道

匪非也君臣之謀事如此與不行而坐圖遠近是於

道路無進於跬步何以異乎。跬缺氏反舉足曰跬

至于道。毛以為言小人不尚德而好灼龜求吉請問過度

滌瀆神靈我龜既厭繁數不肯於我告其吉凶之道也又王

之朝上謀夫甚多而非賢者是非不決是用為謀者不得成

也發言則訕訕滿庭而無肯決當是非事若不成誰敢執其

咎責乎以初無決當敗則相推故謀無所成也其君臣之謀

事如此似欲行之人非於道止而但坐謀遠近是用不得於

道里何以里乎謀而不行則於道不進言而無決則於事不

成之。鄭為刺厲王言問龜龜不告所圖之吉凶以本問龜

好卜數問不是一事而至三四也龜靈厭之不復告其所圖
之吉凶雖得兆及占之於繇則其言皆不中言吉不必吉凶
不必凶是不告也定本云雖得兆無吉字俗本有吉字返也
兆者龜之靈所繇者卜之文辭古有其書左傳每云其繇曰
者是也。傳謀人至之道正義曰解所以有咎之意小人
取不若人爭為己智故謀則發言盈庭若要之失則國危當
死彼智不知及慮有死責故不能決正無敢執咎以歸己者
左傳說楚伐鄭鄭大卿三欲從楚三欲待晉子駟曰請從楚
駟也受其咎是敢執之也。箋無進於跬步正義曰卿射
注云矢幹長三尺與跬相應則半步也爾雅亦云一舉足謂
跬之哀哉為猶匪先民是程匪大猶是經維繇言是
聽維繇言是爭古曰在昔昔曰先民程法經常猶道繇
近也爭為近言箋云哀哉今之君臣謀
事不用古人之法不循大道之常而徒聽順近言之同者爭
言之異者言見動輒則泥陷不至於遠也。朝音乃疑車木
也字林如戰如彼築室于道謀是用不潰于成潰
反泥乃壘反
也箋云如當路築室得人而與之謀所為路
人之意不同故不得遂成也。潰戶對反
疏哀哉至于

小是

為可哀哉今幽王君用為政教之道非用古人是為法非用
大道是為常徒維淺近之言而同者於是聽用之言而異者
於是爭辨之言發意鄙近無期遠大也如彼築室於道者得
人而與之謀其所為而路人之意不同是用此室不得遂於
是而成也言淺近之人不可謀道猶路人之不可謀室故比之
。鄭以刺厲王哀哉今君臣之為謀事也餘同。傳古曰在
昔昔曰先民正義曰國語文也據今人而道古人謂之在
昔據昔而又道其先民民者人之大名其實是賢聖者也。
箋不用古至於遠正義曰先民斥人故知古人之法也古
人之法是先王成事已行者也大道之常謂禮樂典法古今
所通者也同是今言而云是聽是爭故知聽其同者爭其異
者楚辭云朝發軔於蒼梧王逸曰軔支輪木也說文云軔礙
車木也動軔者謂去木動輪而發行也論
語云致遠恐泥鄭云則泥意出於彼也

國雖靡止或

聖或否民雖靡盬或哲或謀或肅或艾靡止言小人也人

有通聖者有不能者亦有明哲者有聰謀者文治也有恭肅
者有治理者箋云靡無止禮肅法也言天下諸侯今雖無體
其心性猶有通聖者有賢者民雖無法其心性猶有知者有
謀者有肅者有艾者王何不擇焉置之於位而任之為治乎

利

之

書曰眷作聖明作哲聰作謀恭作肅從作乂詩人之意欲王
敬用五事以明天道故云然。否方九反徐音舉王火吳
反大也徐云鄭音謨又音武流音無韓詩作彝聯
猶無幾何艾音刈治直吏反下皆同有知音智
流無汙胥以敗箋云倫率也王之爲政者如原泉之
疏

國雖至以敗。毛以爲咎幽王今日天下之國雖爲狹小其
民或有聰聖者或有不能者民雖無法其性亦或有明哲者
或有聰謀者或有恭肅者或有理治者王何不用焉致之於
位而何用小人之乎所以令王用此聖哲者以王爲政當如彼
泉之流行則清擁則濁也無相牽率爲惡以自濁敗若任小
人則王政敗故欲王用賢者也。鄭以咎厲王今天下國家
之諸侯雖無禮其心性有通聖有賢者餘同。傳廢止至理
者正義曰以廢止猶言狹小無所居止故爲小也言小者
見雖小尚有之義以爲勸戒經言或聖傳兼言人有通聖者
通者通知衆事故稱聖人然通事有多少則聖中有等級此
勸王用聖則當時有之直是通知事者未必即是大聖故兼
言通以辨嫌也有不能者止謂不能爲聖耳猶是賢也故箋
云有賢者即此傳言不能一也以勸王用之不應言全無所
知或否爲不聖而賢也亦有明哲者其上特言亦者以其文

小旻

學

校

藹民雖靡臚與或否連故言亦也傳以自聖及人皆是民有
故於聖上哲上言亦明其通謂民也定本及集本聖上無入
字靡止言國靡臚言民爲文勢互相通耳別無義也鄭訓臚
音模爲法王肅讀爲臚喜吳反臚大也無大有人言少也國
雖小民雖少猶有此六事未審毛意如何今同之鄭說○箋
止禮至云然正義曰以相鼠云人而無止孝經曰容止可
觀是止爲禮也又以民國相對王之用臣不止於民故知國
謂諸侯上舉諸侯下言庶民於中唯賢則任也於國言聖賢
於民言哲謀肅又以聖賢此四事爲優故屬之諸侯耳其實
互相明也國言禮民言法一也言雖無禮法者禮法大行之
日則比屋可封賢人衆多今雖無禮法於中猶有此五事也
以五事人性行之能故皆言其心性焉既陳此言明教王擇
人任之爲治也毛五事皆準尚書爲說故箋引書曰以證之
所引從作又以上皆洪範文也彼注云皆謂政所致君思慮
則臣賢智也君視明則臣昭哲也君聽聰則臣進謀也君貌
恭則臣禮肅也君言從則臣職又足也彼先言恭次從明聰
睿與此不次者彼五事貌言視聽思爲次注云比數本諸昭
明人相見之次也以人先須貌嚴而後出言言從而後視明
及聽聰思睿是人之明見在前故如彼次此則用優劣爲差
等故聖哲爲先乃謀次之謙慮出必肅恭在貌故肅次謀也

公

之

小旻

又者治理之名乃是人之伎能貴行賤能故最在下順此詩
 經故倒彼書文也然觀明聰恭從是君德也聖哲謀肅又是
 臣事也所以得相將者鄭云政所致是以類相應故雖君臣
 之事可以相通也敬用五事亦洪範文也五事者即彼云貌
 曰恭言曰從視曰明聽曰聰思曰睿是也此五事本諸天道
 而來舉此五者教王擇焉是欲令王敬用五事以明天道故
 云然也此井或否為六言五事者賢是聖中之別與聖為一
 故也○箋王之至濁敗也抑文全與此同不言清者以彼承
 為清不至濁敗也抑文全與此同不言清者以彼承
 皇天弗尚之下取虛竭將亡為義故不須言清濁
暴虎不敢馮河人知其一莫知其他
 曰暴虎一非也他不敬小人之危殆也箋云人皆知暴虎馮
 河立至之害而無知當畏慎小人之能危亡也○馮特水反博
 音疏傳馮陵至危殆正義曰釋訓云馮河徒涉也李巡
 傳疏曰無舟而渡水曰徒涉則空涉水陵波而渡故訓憑
 為陵也一非也者言唯知此暴虎馮河一事非而不知其他
 事也以下說恐懼之事故知他者不敬小人之危殆也小人
 惡直國正故戰戰兢兢戰戰兢兢如臨深淵也
 不敬則危戰戰兢兢戰戰兢兢如臨深淵也

由

也

履薄冰

也 恐陷

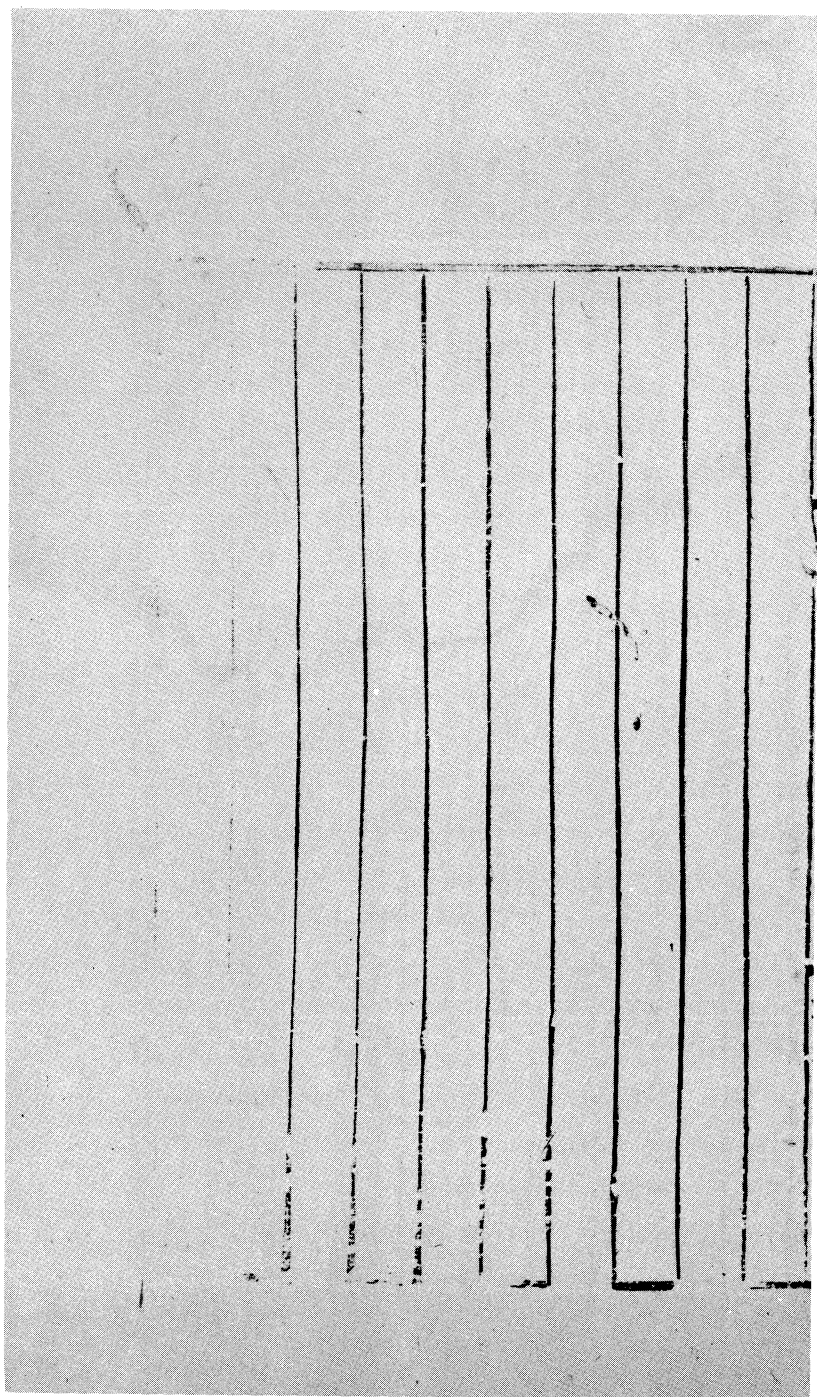
小旻全章三章章八句三章章七句

上松女房守藤原憲實寄進

公

附釋音毛詩註疏卷第十二

千二百三



利學校

絕

附釋音毛詩註疏卷第十二 二十三之三

毛詩小雅 鄭氏箋 孔穎達疏

小宛大夫刺宣王也亦當為刺厲王 疏小宛六章章六句正義

曰毛以作小宛詩者大夫刺幽王也政教為小故曰小宛宛是貌刺宣王政教狹小宛然經云宛彼鳴鳩不言名曰小宛者王才智卑小似小鳥然傳

曰小鳥是也鄭刺厲王為異宛彼鳴鳩翰飛戾天與也宛小貌鳴鳩鵲鵲翰高戾至也行小人之道責高明之功終不可得○翰胡旦反鵲音骨鵲鵲交反何音彫字林作鵲

云骨鵲小種鳩也草木疏云鳴鳩斑鳩也我心憂傷念昔先人先人文明

發不寐有懷二人明發發久至明 疏宛彼至二人○毛以為

鳴之鳥也而欲使之高飛至天必不可得也與才智小者幽王身也而欲使之行化致治亦不可得也王既才智偏小將顧祖業故我心為之憂傷追念在昔之先人文王武王也以文武創業垂統有此天下今將亡滅故憂之也又言憂念

以文武創業垂統有此天下今將亡滅故憂之也又言憂念

公 用

之狀我從夕至明開發以來未能寢寐有所思者唯此文武
二人將喪其業故思念之甚○鄭唯刺厲王為異○傳宛小
至可得正義曰以鳥是小鳥又篇名小宛故知宛為小宛
本及集本皆云鳴鳩鵲也○傳先人文武正義曰知者
以王無德而念其先人又云有懷二人則所念二人而已周
之先世二人有聖德定天位者唯文武為然明以文武有
下今慮其亡滅故念之也○傳明開發夕至明正義曰夜
地而聞至旦而明明地開發故謂之明發也人之道夜則當
寐言明發以來不寐以此人之齊聖飲酒溫克齊正
故知從夕至旦常不寐也人之齊聖飲酒溫克齊正
也箋云中正通知之人飲酒雖醉猶能溫藉自持以勝○彼
溫王如字系也鄭於連反蘊藉也藉在夜反又慈夜反
民不知言醉日富酒醉而日富矣箋云童昏無知之人飲
驕各敬爾儀天命不又又復也箋云今女君臣各敬慎
人各敬爾儀天命不又又復也箋云今女君臣各敬慎
扶又反疏箋中正至以勝正義曰中正謂齊通智謂聖
下同聖者通也大司徒注云聖通而先識是也此經
與下相對齊為中正則童昏者邪僻而不正以聖對不知是
聖者通智也蘊藉者定本及箋作溫字寄璦云苞裹曰蘊藉

小宛

蘊藉自持含容之義經中作溫者蓋古字通用內中原有

則說子事父母云柔色以溫之鄭亦以溫為藉義

救庶民采之中原原中也救藿也力采者則得之箋云

勤於德者則得之○螟蛉有子螺贏負之螟蛉桑蟲也螺贏蒲

盧也負持也箋云蒲盧取桑蟲之子負持而去煦嫗養之以

成其子喻有萬民不能治則能治者將得之○螟丁反蛉

音零俗謂之桑嫗一名戎女嫗音萬螺音果贏力果反即細

腰蜂俗呼蠋是也嫗於警反猶音翁煦況甫反又况具反

嫗紆甫反又紆具反鄭注禮教誨爾子式穀似之箋云

記云以氣曰煦以體曰嫗教誨爾子式穀似之式用

數善也今有教誨女之萬民用善疏中原至似之○毛以

道者亦似蒲盧言將得而子也為既言天命將去故

若幽王以王位無常言原田之中有菽藿眾民能力采之者

則得食之以興域中之有王位有德能勤治之者則得處之

藿生原中非有主位在域中非有常也所以為無常者桑蟲

自有子而蒲盧負而養之以成已子若有聖德者能教誨爾

之萬民用善道則似之矣言此蒲盧養取桑蟲之子以為已

子似有德者教取主民以為已民是王位無常也王何不修

德以固位乎實教誨萬民而言子者王肅云王者作民父母
 故以民為子○鄭唯刺厲王為異○傳救養○正義曰救者
 大豆故禮記稱啜菽飲水菽葉謂之養○公食禮云鉶羹牛用
 藿是也此經言有菽麥傳皆以為藿者以言采之明采取其
 華故言藿也○箋王位無常家○正義曰集注定本皆作家
 俗本作處誤○傳螟蛉至蒲盧○正義曰皆釋虫文郭璞曰
 蒲盧即細腰蜂也俗呼為蠚蜂○桑虫俗謂之桑蟬亦呼為成
 女鄭中庸注以蒲盧為土蜂陸機云螟蛉者桑上小青虫也
 以步屈其色青而細小或在草萊上蟬羸土蜂也以蜂而小
 腰取桑虫負之於木空中七日而化為其子○箋蒲盧至其
 子○正義曰中庸云政也者蒲盧即此是也樂記注云以體
 曰螟以氣曰拘謂負而以體暖之以氣煦之而今變為已子
 也此螟蛉非不能養子而喻王○題彼脊令載飛載鳴○題
 有萬民不能治者喻取一邊耳○題彼脊令載飛載鳴○題
 也者令不能自舍君子有取節爾箋云題之為言視睇也載
 之言則也則飛則鳴翼也口也不有止息○題大計反令音
 零本亦作鴿注同○我日斯邁而月斯征○箋云我我王也
 舍音捨睇大計反○我日斯邁而月斯征○箋云我我王也
 日此行謂日視朝也而月此行謂月視朝也先王制此禮使
 君與羣臣議政事日有所次月有所行亦無時止息○日而

小宛

乙反下同
朝直遙反
風興夜寐母忝爾所生
音無下他簣反字

林他
念反
疏
題彼至所生。毛以為既王位無常須自勤於政

翼又鳴以口翼也口也無有止息之時况人之處世其可自

舍視此春令以為喻節故我王當日此行視朝之禮又而

月此行視朝之政與群臣議政事日有所决月有所行亦

如春令無肯止息時也故當早起夜卧行之無辱故所生之

父祖已。鄭唯刺厲王為異。箋題之至止息。正義曰傳

已訓題為視此反言視睇者以取之為節當取傍視為義曲

禮注淫視睇也說文云睇小邪視也鳥皆飛鳴而此及常

隸獨云離渠者此鳥自有不能止舍之性故取為喻也正以

飛鳴無止息為興者亦欲取飛以喻其行事鳴以喻其議也

故云口也翼也無肯止息時也。箋我我至止息。正義曰

以此上承不能自舍而云日月此行故為我王王於政事所
行唯有日視朝月視朔耳又解令王視朝及視朔意以先王
制此禮欲使言與羣臣行之以議政事日有所决斷月有所
施行亦無止息時先王制禮意如此所以欲令我王有所
成也

交交桑扈率場啄粟

上交小貌桑扈竊脂也言
上為亂政而求下之治終

不可得也。箋云：竊脂肉食，今無肉而循場。豕失其天性，不能以自活。○羗音戶，腸大反。豕，豚角反。竊音切。治直吏反。

哀我墳寡，宜岸宜獄，握粟出卜，自何能穀？

岸，訟也。箋云：仍得白宜，自從穀生也。可哀哉！我窮盡寡財之人，仍有獄訟之事，無可以自救，但持粟行卜，求其勝負從何能得生。○墳，徒典反。韓詩作疹，疹苦也。岸如字。韋昭注：漢書同韓詩作，行音同。云：卿亭之繫，白行朝廷曰獄，握於角反。

疏 交交至能穀。○毛以爲交，交然小者是桑扈之鳥也。鳥自求生，活當應肉食。今既無肉，循場豕粟而食之，失其天性。以此求活，將必不能，以興王者欲求治國常行善教，今無善教，施布亂政以治之，失其常法，以此求治，終不可得。政既亂，可哀哉！我窮盡寡財之人，濫被繫禁，在上謂之宜，有此訟，宜有此獄，在位不矜，敗在身無以自救，但手握其粟出卜，其勝負貧困如此，竟從何而能生？括乎是尤可哀也。○鄭唯刺厲王爲異。○傳桑扈至可得。正義曰：桑扈，竊脂釋鳥文。

郭璞曰：俗呼青雀，脣曲食肉，喜盜脂膏食之，因以名云。陸機云：青雀也，好竊人脯肉脂及膏，故曰竊脂也。桑扈食肉之鳥，而啄粟求活，不可得，以喻上爲亂政而求下治，亦不可得也。○箋仍得至得生。正義曰：時政苛虐，民多枉濫，此人數遭

小宛

之在上以爲此實有罪宜其當然由其仍得故曰宜也箋以寡財者以衰亂之世政以賄成史記曰百金之子不死於市是貧者無財自救但持粟以求卜者問得勝負世必無從得活故可哀也溫溫恭人柔貌如集于木也惴惴小心如臨于谷反恐墮上丘勇反下于戰戰兢兢如履薄冰箋云衰亂之世賢人雖無罪猶恐懼

小宛六章章六句

小弁刺幽王也太子之傳作焉疏

小弁八章章八句至作焉

正義曰太子謂宜咎也幽王信褒姒之讒放逐宜咎其傳親訓太子知其無罪閔其見逐故作此詩以刺王經八章皆所刺之事諸序皆篇名之下言作人此獨末言太子之傳作焉者以此述太子之言太子不可作詩以刺父自傳意述而刺之故變文以示義也經言弁彼鸛斯不言小鳥弁彼鸛斯歸飛提提與也弁樂也鸛單居單居雅鳥也提提羣貌箋云樂乎彼雅鳥出食在野甚飽

羣飛而歸提提然與者喻凡人之父子兄弟出入宮庭相與
飲食亦提提然樂傷今太子獨不○騫斯音謙爾雅云小而
腹下白不反哺者謂之雅烏說文云雅楚烏也一名騫一名
鴨居秦謂之雅一云斯語辭提提是移反樂音洛下同卑本亦
作鴨同音匹
又必移反
民莫不穀我獨于罹
伯服立以為后而放宜各將殺之箋云穀養子曰罹憂也天
下之人無不父子相養者我太子獨不然日以憂也○罹力
知反取七住反
何辜于天我罪伊何
大音泰說音悅
母○日號上而乙反
下戶刀反吳亡巾反
心之憂矣云如之何
何正義曰言樂乎彼騫斯之鳥騫斯之鳥出食於野飽而
則歸同飛提提然樂居歡樂也以興樂者彼天下之民此民
父子出入宮庭相與飲食亦提提然聚居歡樂也今天下民
莫不父子相養我太子獨被放而不得其然異此民鳥之不
如太子言曰我憂之也太子言曰我憂之也太子既放棄而
憂故號泣而訴云我有可罪乎上天致此冤枉問天云我罪
維如何乎欲天辯其罪之所由太子既憂如此其傳言我心
為之憂矣知王如之何乎○傳為卑居至羣貌 正義曰騫

小弁

早居釋鳥文也卑居又名雅鳥郭璞曰雅鳥小而多羣腹下
白汀東呼為鴨鳥是也此鳥名鸛而云斯者語辭猶家彼蕭
斯苑彼柳斯傳或有斯者衍字定本無斯字以劉孝標之博
學而類苑鳥部立鸛斯之目是不精也此鳥性好群聚故云
提堤群貌羣下或有飛亦衍字本集本並無飛字○箋後雅
至獨不正義曰以經言歸飛是有出時故言出食在野以
喻人父子出入宮庭也以鸛求食喻人相與飲食也以鳥喻
凡人當文為興言傷今太子獨失所知者以下云我獨故探
之以明興意集本定本皆無然字俗本不下有然衍字○傳
幽王至殺之正義曰史記周本紀曰幽王三年嬖愛褒姒
生子伯服太子之母申侯女為后欲廢后并去太子用褒姒
為后以其子伯服為太子又鄭語曰王欲殺太子以成伯服
必求之申申人弗卑必伐之是放而欲殺之事也○傳舜以
至父母正義曰毛意嫌字不當怨父以訴天故引舜事以
明之言舜之怨慕父母之時日往于田號泣訴於旻天乎我
之父母也言為我父母而不愛我故怨之孟子云萬章問曰
舜往于田號泣於旻天何為然矣孟子曰怨慕也長息問於
公明高曰舜往于田則吾既得聞命矣號泣於旻天於父母
則吾不知之矣公明高曰非爾知也我竭力耕田供為子職
而祀父母不我愛於我何哉大孝終身慕父母五十而慕者

予於大舜見之矣引此者言

蹶蹶周道鞠為茂草

蹶蹶

大舜尚怨故太子亦可然也

平易也周道周室之通首鞠窮也箋云此喻幽王信褒姒之

謔亂其德政使不通於四方

○蹶徒歷反鞠九六反易夷政

反我心憂傷惄焉如擣假寐永歎維憂用老心

之憂矣疾如疾首

丁老反本或作壽同韓詩作疇除又反義同疾勑

覲反又作疹同賸本又作稅吐活反又反義同疾勑

首正義曰太子放逐由王信謔所致言蹶蹶然平易者周

室之通道也今日窮盡為茂草矣茂草生於道則荒道路以

喻通達者天子之德政也今日王政窮盡為褒姒矣褒姒行

王政則敗王德今王盡信褒姒之謔太子所以放逐王行如

此故我心為之憂傷惄焉悲悶如有物之擣心也又假寐之

中長歎此事維是憂而用致於老矣其我心之憂矣以成疾

病如人之疾首者疾首謂頭痛也○箋此喻至四方正義

小弁

一

假以爲喻耳。○傳怒思憐心疾。正義曰怒思釋文憐心疾所思在心復云如憐則似物憐心故云心疾也。說文云憐手推一曰築也。○箋不脫至假寐。正義曰宣二維桑與年左傳說趙盾盛服將朝尚早坐而假寐是也。

梓必恭敬止 父之所樹已尚不敢不。○梓音子木名。○**靡瞻匪父靡**

依匪母不屬于毛不暱于裏 毛在外陽以言父裏在內陰以言母箋云此言

人無不瞻仰其父取法則者無不依恃其母以長大者今我獨不得父皮膚之氣乎獨不處母之胞胎乎何曾無恩於我

○屬音燭徐音蜀裏音里長。○**天之生我我辰安在** 辰

丁丈反胞音包胎他來反。○**天之生我我辰安在** 時

也箋云此言我生所值之辰。○**疏** 維桑至安在。○毛以爲言

安所在乎謂六物之吉凶。○**疏** 凡人父之所樹者維桑與梓見之必加恭敬之止况父身乎固當恭敬之矣既恭孝如

此以至不容故言人無不瞻仰其父取法則者無不依恃其母以長大者今我獨不連屬於父乎不離廢於母乎何由知此不得父母之恩也若此則本天之生我我所遇值之時安

所在乎言皆值凶時而生使我獨遭此也。○**毛指謂父也裏指謂母也**。○鄭惟毛裏爲異餘同。○**傳** 父之所樹。正義曰此

假之於凡人非謂幽王所樹桑梓。傳毛在至言母。正義曰人體皆毛生於表而裏在其內毛在外陽裏其內陰以父陽母陰故假表裏言父母也。屬者父子天性相連屬離者謂所離歷言稟父之氣歷母而生也。傳於屬離之義當然其言小與鄭異其意則大同也。孫毓謂傳為長而云母斤寢似寢似乃具太子之離寧復望其依恃之恩又太子旨離歷寢似而生也。而言不離故毓之所言非傳旨也。箋不與母之胞胎乎。正義曰此太子為父所放耳非母放之而并言母也。以人皆得父母之恩故連言之其意不怨申后也。箋此言至吉凶。正義曰言我生所值之辰安所在乎則本初生之辰有所值故知謂六物也。昭七年左傳晉侯疾謂伯瑕曰何謂六物對曰歲時日月星辰是謂也。服虔以為歲星之神也。左行於地十二月二十八宿也。辰十二辰也。是為六物也。苑彼柳二月也。星二十八宿也。辰十二辰也。是為六物也。

斯鳴蜩嘒嘒有漑萑葦淠淠

淠淠聲也。漑深貌。萑葦聲也。漑深貌。

淠淠衆也。箋云柳木茂盛則多蟬。淵深而亦生萑葦言大者之旁無所不容。苑音鬱。蜩音條。嘒呼惠反。淠徐孚計反。又反。計。壁言彼舟流不知所屆。箋云屆至也。言今大子不為王及后所容而見放逐。

外并

狀如舟之流行無制之者不知終所至心之憂矣不遑也○譬本亦作辟匹致反下同屈音戒

假寐

箋云遑暇也

疏

苑彼至假寐者彼柳木也此柳由皮故上有鳴蟬其

聲嘈嘈然有漙然而深者彼淵水也此淵由深故傍產葦其

衆溟界然柳木茂而多蟬淵水深而生葦是大者之傍無所

不容猶王摠四海之富據天下之廣宜容太子而不能容之

至使放逐譬彼舟之流行而無維制之者不知終當所至以

此故我心之憂矣不得間暇而假寐言憂之深也○箋太者

至不容正義曰定本無旁所二字○箋言今至所至正

義曰於時申后廢黜非復能容太子言不為王及后所容者

因上瞻父依母之文連言之耳太子奔申則是有至矣言

無所至者牽儲君之重而此

之朝雖尚求其雌

舒也箋云雌雄鳴也尚猶也鹿之奔

走其勢宜疾而足伎伎然舒留其羣也雉之鳴猶知求其雌

今大子之放棄其妃匹不得與之去又鳥獸之不如○伎本

亦作歧其宜反雌音配

譬彼壞木疾用無枝

壞也謂傷

子放逐而不得生子猶內傷病之木內有疾故無枝也。○壞
胡罪反又如字說文作癭云病也。一曰腫旁出也。又音回癭
胡罪反木瘤腫也。爾雅云癭木
特婁郭云癭癭腫無枝條也。心之憂矣寧莫之知

箋云寧鹿斯至之知正義曰此鹿斯與驚斯柳斯斯
猶曾也。疏皆辭也言鹿之奔走其勢宜疾今乃維足伎伎

然安舒而稽留以待其牝鹿而俱走也。雄雉之於朝旦雉然
而鳴猶為求其雌雉而並飛也。鹿雉猶得偶以俱遊今太子

之見放逐棄其妃匹不得俱去是鳥獸之不如。譬彼內傷病
之木以內疾之故是用無枝也。猶太子無匹之故不得生子

故我心之憂矣曾無知之者。箋雉雉至不如。正義曰高
宗彤日雖升鼎耳而雉說文云雉雉雉鳴也。雉鳴而向其頸

故字從佳句此雉言雌鹿不言牝鹿言足達為待之之勢。獸
法故以陸相待待鳥飛疾故以鳴相呼皆互見也。言又鳥獸之

不如者前不如蟬。章今不如鳥獸故言又也。○傳衣癭謂傷
病。正義曰釋木云癭木符婁某氏曰詩云譬彼癭木疾用

無技符婁。庭偃內疾。癭磊故疾用無枝。郭璞曰謂木病
庭偃癭腫無技條者舍人曰符婁續下句獨為異也。相

彼投兔尚或先之行有死人尚或瑾之。瑾路冢也。箋云相親

小弁

我掩行道也視彼人將掩免尚有先驅走之者道中有死人
尚有覆掩之成其確者言此所不知其心不忍○相息亮反
免他故反先蘇薦反瑾音觀談文作瑾云君子秉心維
道中死人人所覆也歟起俱反又作驅同

其忍之

箋云君子并幽王也秉執也言王之執心不如彼二人

心之憂矣涕既

隕之

隕隊也○涕音替隕音蘊隊直類反

䟽

傳瑾路家至箋不忍正義曰瑾者埋藏之名耳此言行

有死人是於路傍故曰路家左傳曰道瑾相望是也言此不知者謂不與走獸死人有相知其心不忍耳君子

信讒如或醕之

箋云醕飲醕也如醕之者謂受而行之○醕市由反

君子不

惠不舒究之

箋云惠愛究謀也王不愛太子故聞讒言則放之不舒謀也

伐木猗

矣析薪地矣

伐木者猗其巔析薪者隨其理箋云猗其巔者不欲妄臨之牠謂觀其理也必隨其

理者不欲妄挫析之以言今王之遇太子不如伐木析薪也○猗寄彼反牠勑氏反又宅買反徐又直是反臨蒲北反挫

子則

舍彼有罪予之佗矣

佗加也箋云予我也舍褒姒讒言之罪而妄加我太子

子。含音捨注同又疏。王信。褒姒之讒。曾不思審。得即用。

音。敕。佗。吐。賀。反。注。同。之。如。有。人。以。酒。相。酬。得。即。飲。之。此。王。所。以。然。者。君。子。幽。王。心。

不。愛。太。子。之。故。由。此。聞。議。即。逐。不。肯。安。舒。而。謀。慮。之。伐。木。尚。

倚。其。木。之。巔。矣。不。欲。妄。損。折。薪。尚。地。其。薪。之。理。矣。不。欲。妄。

折。之。彼。人。尚。不。欲。妄。損。折。薪。今。王。非。理。而。害。太。子。其。意。乃。

不。如。彼。伐。木。折。薪。之。人。含。彼。有。罪。之。褒。姒。於。我。太。子。之。加。罪。

矣。言。太。子。無。罪。王。妄。加。之。○。箋。酬。旅。酬。正。義。曰。酬。酢。皆。作。

酬。此。作。酬。者。古。字。得。通。用。也。酬。有。二。等。既。酢。而。酬。賓。者。賓。莫。

之。不。舉。謂。之。奠。酬。至。三。爵。之。後。乃。舉。衛。者。所。奠。之。爵。以。行。之。

於。後。交。錯。相。酬。名。曰。旅。酬。謂。眾。相。酬。也。此。喻。得。讒。即。受。而。行。

之。故。知。是。旅。酬。非。奠。酬。也。○。傳。伐。木。至。其。理。正。義。曰。伐。木。

而。言。倚。是。畏。木。倒。而。倚。之。明。倚。其。巔。矣。倚。者。倚。也。謂。以。物。倚。

其。巔。峯。也。折。薪。而。言。地。明。隨。其。理。地。者。施。也。言。觀。其。裂。而。斷。

相。施。及。故。箋。云。觀。其。理。是。也。○。傳。佗。加。正。義。曰。此。佗。謂。佗。

也。莫高匪山莫浚匪泉

浚深也箋云山高矣人登其巔泉深矣人入其淵以言人

無所不至雖此辟之猶有默存者焉

○浚蘇俊反默本亦作默亡此反君子無易由言

小弁

屬于垣

箋云由用也王無輕用讒人之言人將有屬且於壁而聽之者知王有所受之知王心不正也○易

更政反屬音燭注同垣音素

無逝我梁無發我笱

箋云逝之也之人梁發人笱此

必有盜魚之罪以言褒姒淫色來嬖於王盜我太子母子之籠○笱音苟

我躬不閱遑恤我

後

念父孝也高子曰小弁小人之詩也孟子曰何以言之曰怨乎孟子曰固哉夫高叟之為詩也有越人於此關

弓而射之我則談笑而道之無他疎之也兄弟關弓而射我我則垂涕泣而道之無他戚之也然則小弁之怨親親也親

親仁也固哉夫高叟之為詩曰凱風何以不然曰凱風親之過小者也小弁親之過大者也不然曰凱風親之

親之過小而怨是不可磯也愈疎不孝也不可磯亦不孝也孔子曰舜其至孝矣五十而慕箋云念父孝也太子念王將

受讒言不止我死之後懼復有被讒者無如之何故自決云我身尚不能自容何暇乃憂我死之後也○閱音悅容也與

素口反關鳥環反下同本亦作鸞射食亦反下同

疏

莫高至我

後正義曰王既信讒而加罪於太子仍有殺太子之心謂人不知故告之言莫有極高者非是山也言山最極高莫有

極深者非是泉也言泉最極深然山雖高矣人能登其巔泉
 雖深矣人能入其淵是亦無所不至也人既無所不至難以
 居其情矣王今實有殺太子之心而謂人不覺人猶有然而
 存於心知王之欲殺太子也如此則君子幽王無輕易用讒
 人之言將有耳屬而聽之於垣壁者知王受人之讒言也王
 之所愛襄姒也故禁之言人無得遊之我魚梁無得發開我
 魚笥若之我梁發我笥是欲盜我所捕之魚此必有盜魚之
 罪以言襄姒六無得輒之我王官無得求取我王愛若之王
 宮取王愛為盜我母子之寵必有盜寵之愆也襄姒既盜寵
 行讒太子於先念已既已被讒恐死之後懼更有被讒者無
 如之何旋即自決云我身尚不能自容何暇憂我死之以後
 乎○箋山高至者焉正義曰箋顧下云無易由言是禁王
 受讒畏人知之辭故為窮高極深人所升入無所不至以喻
 知王之隱情也王雖避世受讒之名猶有默心存念知王之
 情但不言耳然天高於山海深於泉而不言者據人所可履
 踐之處而言也○傳念父至而慕正義曰言無暇憂恤是
 先有其志念固而不暇耳先有忘者即念父也念者恐其將
 受讒今無如之何故自決也高子曰以下皆孟子文也而然
 父危疑之理先達已有是非之論以此篇終故引之以明義
 也按彼公孫丑稱高子之言以問孟子非高子自與孟子對

小弁

慙

言也。趙岐曰：高子齊人也，怨者怨親之過，故謂之小人。也。固哉！言其固陋也。高子年老於孟子，故謂之高叟。重言固哉，高叟之為詩，傷其不達詩意之甚也。凱風親之過小者，以言莫慰母心，母心不悅，故親之過小也。小弁則王欲殺太子，是親之過大也。愈益也，而過大矣。而孝子不怨，以越人過其親，是益疏也。故曰：不孝，殘賊也。過小耳，而孝子感激輔怨其親，亦不孝也。孔子曰：以舜年五十而思慕其親，不殆稱曰孝之至孝之不可以已也。孔子之善舜如高子，幾小弁為不達詩之意也。皆孟子與其弟子公孫丑相答問，不言公孫丑者，取其意而畧之也。

小弁八章章八句

巧言刺幽王也。大夫傷於讒，故作是詩也。悠悠

昊天，曰父母且無罪，無辜亂如此，無憮大也。箋云：憮，憂也。

教也。我憂思乎昊天，無王也。始者言其且為民之父母，今乃刑殺無罪，無辜之人為亂如此，甚教慢無法度也。且徐七餘反，協句應爾。觀箋意，宜七也。反無火，吳反。下同。思息嗣反。下同。傲五報反。下同。本又作教。翹音素。昊天已

威子慎無罪昊天大憮子慎無辜

威畏慎誠也箋云已泰皆言其甚

也昊天乎王甚可畏王甚敖慢我誠無罪

疏

悠悠至無辜

而罪我○大音泰本或作泰徐勣佐反夫傷讒而本之故言悠悠然我心憂思乎昊天許之也王之始者言曰我當且為民之父母也自許欲行善政今乃刑殺

其無罪無辜者之衆人王政之亂如此甚大也昊天乎王其可畏我誠無罪而罪我我是可畏也昊天乎王其甚虐大我誠無辜而辜我是虐大也○鄭唯言王為亂如此其傲慢無法度

乃昊天乎王其傲慢為異且皆以且為辭○傳憮大正義曰憮

曰釋詁文禮肉饗亦謂之憮○箋憮敖至法度正義曰憮

故為傲慢下既為傲此亦為傲也幽王之惡始終一也始者

言其身且為民之父母者無道之君皆自謂所為者是道非

始既涵

僭數涵容也箋云僭不信也既盡涵同也王之初

詩作威滅少也數音朔下同不別彼列反

亂之又生君

巧言一

子信讒

箋云君子斥在位者也。在位者信讒人之言，是復亂之所生。

君子如奴亂

庶端沮

庶端，沮止也。箋云君子見讒人如怒責之，則君此亂庶幾可疾止也。○端市專反，沮辭弓反。

子如社亂庶幾已

社，福也。箋云福者，福賢者謂爵祿也。如此則亂亦庶幾可疾止也。○社

音耻已

疏

之亂之至端已。○毛以為上既言王之亂，又本亂之所由言亂之初，所以生者，讒人數緣事始自

入盡得容受其言，知王不察真偽，遂以漸進讒也。亂之又復所生益大者在位朝臣君子信讒言也。王既不察，故讒言得自容入。臣又信之，故讒言遂興。所以枉殺無辜，致此大亂也。又言政令雖亂，可反覆。君子在位之人見讒人之言如怒責之，則此亂庶幾可疾止。君子在位之人見有德賢者如福祿之，則此亂亦庶幾可疾止。君子何不怒讒而福賢以止亂乎？○鄭唯以儲為不信，涵為同言信與不信同之，不別。故讒言遂生，餘同。○傳儲數涵容。正義曰：王肅云言亂之初生讒人數緣事始自入盡得容其讒言有漸也。○箋儲不信至不別。正義曰：此亂之初生是本其所由，故言初生亂萌以人之行讒當有所因。君能明察是非，則偽辭不入。讒言無由進也。正由明不燭下於羣臣之言，信與不信盡同之，不別。讒人

利

之

得自是生心以通讒害賢遂使王殺戮無辜是生亂也以信
與不信混同不別於致讒為宜故易傳也○箋君子至所生
正義曰何知君子非幽王而以為在位者以上言初生已
本王矣君子若還斥王不直言又以知非王也讒人之能
害善乃是王者信之而責在位信讒者以讒人能使王刑殺
無罪必朝有黨援若在位骨鯁之臣固執不信則讒者之言
亦不行矣王之罪人必詢諸朝廷王既容之在位又信之所
以成此亂在位謂大臣也下文言令怒讒言福賢人令其行
立威福明是臣之貴者洪範稱臣不得作福作威君子屢
言令怒讒福賢者欲令之告王行之不令其專制君子屢
盟亂是用長凡國有疑會同則用盟而相要也箋云屢
數也盟之所以數者由世衰亂多相背違
時見曰會聘見曰同非此時而盟謂之數○屢本又作婁力
住反長丁丈反又直良反要於遙反數音朔皆音佩見賢遍
反下
同 君子信盜亂是用暴盜逆也箋云盜謂小人也
春秋傳曰賊者窮諸盜 盜
言孔其亂是用餒餒進也○餒沈
旋音談徐音鹽 匪其止共維王
之印箋云印病也小人好為讒佞既不共其職事又為王
作病○共音恭本又作恭印其恭反好呼報反共音

西言

校

學

恭本亦作供
又爲于僞反
疏 君子至之叩
正義曰上既言亂之生此
要盟其亂是用之故而滋長也在位君子之人又信是凶盜
讒人之言其亂是用之故而暴甚也所以益其者此險盜之
人其言甚甘使人信之而不已其亂用是之故而日益進也
此小人好爲讒使者非於其職發此供奉而已又維與王之
爲病害也食之甘者使人嗜之而不厭言之美者使人聽之
而不倦故以美言爲甘也○傳凡國至相要 正義曰言此
者解憂意非此時而盟即爲憂也言凡國有疑謂於諸侯羣
臣有疑不相協則在會同之上用盟禮告盟而相要束司盟
職曰凡邦國有疑會同則掌其盟約之載及其禮儀北面詔
明神是也定本及集本皆云用盟而不相要謂若會同則用
盟若無疑事則不會同而不相要用盟屬上爲句義亦義也○
傳盜盜 正義曰文十八年左傳曰竊賄爲盜則盜者竊物
之名毛解名曰盜意也風俗通亦云盜非也言其晝伏夜奔
逃避人也○箋盜謂至諸盜 正義曰箋以詩刺譏非刺盜
賊解其言盜之意以爲盜竊者必小人讒者亦小人因以盜
名之故云盜謂小人引春秋傳以證之所引者公羊傳文弑
君者曷爲或稱名氏或不稱名氏大夫弑君稱名氏賤者窮
諸人何休曰賤謂士也士正自當稱人又曰大夫自相殺稱

車重也傳言窮者盡也獄君則盡於緝人殺大夫則盡
各故引以證盜為小人也公羊傳立等級者言其正例耳其
餘文異者皆有變
貶事具於傳也

人莫之他人有心于忖度之躍躍兔兔遇犬獲

之變奕大貌秩秩進知也莫謀也兔兔狡兔也箋云此四
事者言各有所能也因已能忖度讒人之心故列道之

爾猷道也大道治國之體法遇犬犬之馴者謂田犬也○奕

音亦秩音秩莫如字又作漠同一本作漠按爾雅漠漠同訓

謀莫協韻為勝付本又作寸同七損反度符洛反注皆同躍

他歷反斃士咸反遇犬如字世讀作愚非也知音智狡古如

反馴音旬疏此言已能知之言奕奕然高大之貌

之人所能制作之秩秩然者進智之大道聖德之人能謀立
之彼他人而有議使之義能忖度而知之躍躍然者跳疾
之狡兔遇值犬則能獲得之○傳議兔至狡兔正義曰蒼
頡解詁云斃大兔也大兔必狡猾又謂之狡兔戰國策曰東

言

用

也

郭俊者海內之狡兔是也。○箋此四事至田犬。正義曰此四事以尊卑為先後大獸雖是常法不如宗廟為尊故寢廟在大獸之先兔乃走獸故在他人之後連言寢廟者周禮注云前曰廟後曰寢則廟寢一物先寢後廟便文耳此自工匠所造而言君子者閔宮曰新廟奕奕矣斯所作彼矣斯君子也以教護課程必君子監之乃得依法制也大道治國禮法聖人謀之若周公之制禮樂也遇犬者言免逢遇犬則彼獲耳遇非大名故王肅云言其雖騰躍逃隱其跡或適與犬遇而見獲是也以能獲免知是犬之馴擾。在梁柔木君子者謂田犬也犬有守犬田犬故辨之。

樹之往來行言心焉數之 在梁柔意也柔木椅桐梓木如人心思數善言而出之善言者往亦可行來亦可行於彼亦可於已亦可是之謂行也。○在而甚反梁音冉數所主反注同椅於宜反梓。蛇蛇碩言出自口矣。蛇蛇淺意也漆上音子下音七。蛇蛇碩言出自口矣。箋云碩大也。大言者言不顧其行徒從口出非。巧言如簧顏之厚由心也。○蛇以文反行下孟反。疏 在梁柔忍之木君子矣。箋云顏之厚者出言虛偽。言在梁柔忍之木君子而不不知慙於人。○簧音黃。

之人所樹之也言君子樹木必身簡擇取善木然後樹之喻
往來可行之言亦君子口所出之也言君子出言必心焉思
數知善而後出之小人財不於蛇然淺意之犬言徒出自
口矣都不由於心得言即言必不思數也巧為言語結構虛
辭速相待合如笙中之簧響相應和見人不知慙愧其顏面
之容甚厚矣君子樹之不言擇木心焉數之不言出口雖相
對而文互也○傳柔木倚桐梓漆一正義曰定之方中云樹
之榛栗椅桐梓漆言文公所樹是君子樹之故引彼文以解
柔木也不言彼何人斯居河之麋何人者斥讒人也賤
榛栗從可知又作湄音眉惡焉路反無拳無勇職為亂階拳力而惡之故曰何人○麋本
云言無力勇者謂易誅除也職主也此人主為亂作既微
階言亂由之來也○拳音權徐已表反易夷毆反
且殖爾勇伊何軒揚為微腫足為腫變云此人居下濕
勇伊何何所能也○殖市勇反辟戶謙反脚為猶將多
脛也塲音羊本亦作傷音同創也腫諸勇反
爾居徒幾何箋云猶謀將大也女作讒佞之謀太多女所
與居之眾幾何人儋能然乎○幾居豈反注

巧言

同大音泰又

疏

彼何人至幾何正義曰疾讒佞之人謂

如字侯音素無拳力又無勁勇亦易誅除耳而敢主為此亂之階梯也此

人既脚胼有微之疾而兄附且有腫之疾爾假有勇壯能

為兄復無之而汝敢為此惡汝作為讒佞之謀大矣汝所與

聚居之徒衆幾何許人而能為此怪且言多且巧疑其與

之也○傳水草交謂之槩正義曰釋水丈○箋何人至曰

何人正義曰言何人者不識而問之辭此既讒已不是不

識而曰何人者賤而惡之作不識之辭故曰何人下篇疾暴

公之侶謂之何人片其姓名為大切亦作不識之辭以疾之

○傳胼瘍至為種正義曰皆釋訓文也彼引此既微且腫

然後為此辭以釋之孫炎曰皆水濕之疾胼即瘰癧曰脚脚

也瘍瘡也然則膝脛之下有瘡腫是步水所為故箋亦云

此人居下濕之地故生微腫之疾居河之槩是居下濕也

巧言六章章八句

何人斯蘇公刺暴公也暴公為卿主而譖蘇公

焉故蘇公作是詩以絕之

暴也蘇也皆畿內國名

疏

何人斯八章章

六句至絕之正義曰何人斯者蘇公所作以刺暴公也暴公爲王卿士而於王所讒諸蘇公令使獲譴焉故蘇公作是何人斯之詩以絕之言暴公不復與交也按此經無絕暴公之事唯首章下二句云伊誰云從誰暴之云亦非絕之言但解何人之意言已以爲暴公之所言是暴公諸已事彰無所致疑此句是絕之辭也經八章皆言暴公之侶疑其讒已而未察故作詩以窮之不欲與之相絕疑者未絕則不疑者絕可知疑暴公之以窮極其情欲與之絕明暴公絕矣故序專云刺暴公而絕之也刺暴公而得爲王詩者以王信暴公之讒而罪已刺暴公亦所以刺王也○箋暴也至名正義曰蘇忿生之後成十一年左傳曰晉周克商使諸侯無封蘇忿生以溫爲司寇則蘇國在溫杜預曰今河內溫縣是蘇在東都之畿內也春秋之世爲公者多是畿內諸侯徧檢書傳未聞畿外有暴國今暴公爲卿士明畿內故曰皆畿內國名春秋時蘇緡子此云公者子蓋子爵而爲三公也暴公爲卿士而亦稱公當卿士兼公官也又暴公爲卿士而諸蘇公則蘇公爲卿士以否未可知但何人爲暴公之侶云二人從行則亦卿士也故王肅云二人俱爲王卿相隨而行下云及爾如貫鄭云俱爲王臣彼何人斯其心孔艱胡逝我梁不蘇公亦爲卿士矣

何人斯

入我門

箋云孔甚艱難逝之也梁魚梁也在蘇國之門外

知言其性堅固似不妄也暴公諸已之時女與之乎今過我
國何故近之我梁而不入見我乎疑其與之而未察片其姓
名爲大切故言何人。女與音豫下

云

云言也箋云諸我者是言從誰生乎乃暴公之疏彼何
所言也由已情而本之以解何人意。已音紀

之云正義曰言彼何人乎與暴公俱見王之人此其持心
其難知也迹同諸已貌似不妄故難知也又言已疑之狀暴

公諸我之時汝應與之汝若不妄故難知也又言已疑之狀暴
不入我門以見我乎得不由諸我意慙而不得來也猶異其

不然欲與和好乃開解之曰今諸我意慙而不得來也猶異其
乎維乃暴公之所云耳言爾應不與當與我和觀也伊字毛

皆爲維鄭皆爲是則此亦當以此爲異。箋梁魚至不妄
正義曰以之梁而不入門故知其梁近在國門之外也下云

維暴之云則何人非暴公矣刺暴公而責何人謂與暴公俱
見王者也若不與暴公俱見王暴公不當疑之地疑之而云

其心難知故著其性堅固似非虛妄之人若非此人性白
虛妄貌又可疑則諸已必矣非難知也。箋由已情至何人

疑其與之

維

意正義曰心疑何人蓄已猶尚異其不然故既設疑三復
開解之初疑何人與暴同諸旋即復言維暴獨云一疑一舍
非他人教示皆出己之情耳故云由己情而本之開解二
何人之意若何人實不共諸欲使不復猜已還與和親
從行誰為此禍胡逝我梁不入唁我箋云二人者謂暴公與其
侶也女相隨而行見王誰作我是禍乎時蘇公以得譴讓也
女即不為何故近之我梁而不入弔唁我乎○音音彥見賢
遍反譴遣戰反始者不如今云不我可箋云女始者女音汝下注同
如今日也今日云我所行有何不可者疏二人至我可
乎何更於已薄也○日而乙反已音紀正義曰言暴公
與其侶二人相從而行以見王誰作我此禍而今王譴讓
乎汝從暴公行者若不與暴公譴我何故近之我魚梁而不
入門弔唁我也汝始者能於我甚厚不如今日汝今云何不
以我為可言我有何行不可於汝而更於我薄而不弔唁乎
知已被譴而不言疑其譴已而內慙○箋二人至唁我乎
正義曰以上言維暴之云則暴是其一明二之者謂暴與其
侶侶即何人也疑其與蘇同情故并而誰之以見意耳禮弔
生曰唁既言為禍而責人不言知蘇公已得譴讓也謂以各

何人斯

讀而責讓之也今蘇公被罪之後而在國見何人之其梁陳
是不奪其國明是謹責而已未加刑殺也言吾者雖不奪國
以彼罪當弔之乎生曰言不必失國也

不見其身

陳堂塗也箋云堂塗者公館之堂塗也女即不
爲何故也

觀女之身乎○暗
丁古反本又作觀

不愧于人不畏于天

箋云女今不入
言我何所愧畏

乎皆疑之未察之辭
○媿九位反咸作媿

疏

彼何至于天正義曰又研窮何
人言彼何人乎汝若不諧我何故

近之我館舍之庭使我得聞其音聲不得覩見其身乎得不
諸我乎意慙而不來見我也波不來見我而不平言我是不

慙愧於人又不畏懼於天也天有尊卑之道人有往來之節
使吉有賀慶凶有弔言所以敬天道示慙愧故不相弔言爲

不愧人不畏天也○傳陳堂塗正義曰釋宮云堂堂塗謂之
陳孫炎曰堂下至門之徑○箋堂塗者公館之堂塗正義

曰禮有公館私館公館者公家築爲別館以舍客也上云不
入我門則不得入所居之宮故知逝陳者至公館之塗也以

館者所以舍客故雖
不見主得至其陳

彼何人斯其爲飄風胡不自北

胡不自南胡逝我梁祇攬我心

飄風暴起之風攬亂也箋云祇適也何人

乎女行來而去疾如飄風不欲入見我何不乃從我國之南

不則乃從我國之北何適之我梁適亂我之心使我疑女○

飄避遙反疾風也沈又方

疏疾如飄風正義曰以其徑

來而徑去知為疾也非在道

言其安行

爾之安行亦不遑舍爾之亟行遑脂

爾車壹者之來云何其盱

箋云遑暇亟疾盱病也女

乎女當疾行乎則又何暇指女車乎極其情求其意終不得

壹者之來見我於女亦何病乎○亟紀力反脂音支盱況于

反疏爾之至其盱○毛於下章以祗為病言使我病是使

不入故又極其情以疑之我止欲言汝安舒而行乎亦不見

汝間暇而舍息止欲言汝之急疾而行乎汝又間暇而脂汝

之車汝往而不入見我所以疑也且若不蓄我則一者之來

見王以後云何使我有罪謹之病乎亦以我得病在汝見王

之後所以尤疑也毛以此云何其盱与下俾我祇也玄文皆

言云何而使我有罪病也○鄭以盱為何人病為異餘同○

何人斯

箋言者至何病 正義曰箋以上章責其不來見已下章言

公之所疑者以不見何人故言壹者之來見蘇公不得為見王也且蘇

也是欲見以解疑之辭此本之於何人為不病下反之已為

得安是章 爾還而入我心易也還而不入否難知

也壹者之來俾我祇也 易說祇病也箋云還行反也

見我我則解說也反又不入見我則我與女情不通女與於

諧我與否復難知也壹者之來見我我則知之是使我心安

也○易夷岐反注同韓詩作施施善也不方九反一云鄭符

鄰反俾必爾反祇祈支反一云鄭止支反說音說下同解符

蟹與音豫復扶 伯氏吹壎仲氏吹篪 土曰壎竹曰篪箋

又反下章同 伯氏吹壎仲氏吹篪 云伯仲喻兄弟也

我與女恩如兄弟其相應和如壎篪以言俱為王臣宜 及

相親愛○壎况袁反篪音池應應對之應和胡卧反 爾如貫諒不我知出此三物以詛爾斯 三物豕犬

爾如貫諒不我知出此三物以詛爾斯 雞也底不

與女俱為王臣其相比次如物之在繩索之貫也今女心誠

信而我不知且其出此三物以詛女之此事為其清之難知
已又不欲長然故設之以此言。賈古亂反諫音亮詛側助
反以禍福之言相要曰詛比毗志反索疏伯氏至爾斯
素路反為其子偽反長如字又張式反疏正義曰既窮之
而不得其情已不欲長然欲與之詛而和諧故言有伯氏之
兄吹簫又仲氏之弟吹簫如伯仲之為兄弟其情志亦當如
言我與汝何人其思亦當如伯仲之為兄弟其情志亦當如
簫篪之相應和不當有怨惡也何者我與汝俱為王臣其相
比次如物之在繩索之貫宜應和相親何由汝之誠信而不
使我知而令我疑也若實不諧者則當共出豕犬雞之三物
以詛盟爾之此事使讒否有決今我不疑當還與汝相親不
欲長然故也。傳土曰壘竹曰篪正義曰土曰壘燒土為之
歷志文也周禮小師職作壘古今字異耳法云壘燒土為之
大如鴈卵鄭司農云壘六孔釋樂云大壘謂之鴈音叫孫炎
曰音大如叫呼也郭璞曰壘燒土為之大如鴈子銳上平氏
死似稱鍾六孔小者如雞子釋樂文云大篪謂之沂李巡曰
大篪其聲非也郭璞曰篪以竹為之長尺四寸圍三寸一
孔上出徑三分橫吹之小者尺二寸即引廣雅云八孔小師
注鄭司農云篪七孔蓋不數其上出者故也世本云暴辛
公作壘成公作篪誰周古定考云古有壘篪尚矣周幽王

何人斷

時暴辛公善墳蘇成公善寃記者因以為作謬矣世本之謬
信如周言其云蘇公暴公所善亦未知所出蘇暴亦公卿不
當自言於樂之小器以相親也又此窮極何人何人非暴公
也故鄭以為喻王肅亦云我與彼同寮長幼之官如簞壘之
相和與鄭同也○傳三物至以雞 正義曰隱十一年左傳
曰鄭伯使卒出豶行出犬雞以詛射頌考叔者豶即豕也豕
言詛而俱用三豶知此三物豕犬雞也又解所以有詛者民
不相信則盟詛之言古者有此禮故欲與之詛也司盟曰盟
萬民之犯命者明其不信者是不相信有盟詛之法也彼不
信自在詛下而兼言盟者以詛是盟之細故連言之也定本
民不相信則詛之無盟字犯命者盟之不信者詛之是盟大
而詛小也盟詛雖大小為異皆殺牲歃血告誓明神後若背
違令神加其禍使民畏而不敢犯故民不相信為此禮以信
之此傳言民者據周禮之文耳其實人君亦有詛法襄十
年左傳言季武子將作三軍盟諸僖閔詛諸五父之衢定六
年既逐陽虎及三桓盟於周社盟國人於臺社詛諸五父之
衢是人君與羣臣有詛法也此何人與蘇公同為王臣蘇公
與之詛則諸相疑亦應有詛法但春秋之世無其事耳詛之
所用一牲而已非三物並用而言出此三物以三物皆是詛
之所用摠而言之故傳辨其等級云君以豕臣以犬民以雞

則鄭伯使卒出猴行出犬雞所得三物並用者時考叔為子
都所射鄭伯不誅子都而使諸軍詛之百人為卒出一猴詛
之二十五人為行或出犬或出雞以詛之每處亦止用一性
非一處而用三物也如此傳君乃得用豕彼百人即得用猴
者於時鄭伯使之詛故得用君性也以行之人數少於卒自
為等級耳此豕犬雞詛所用也若盟皆用牛哀十五年左傳
說衛太子蒯聩與伯姬與猴以盟孔悝者時太子未立不敢
從人君之禮故鄭異義駁云詩說及鄭伯使卒及行所出皆
謂詛耳小於盟也周禮戎右職云若盟則以至數辟盟豕役
之贊牛耳祧哀十七年左傳曰孟武伯問於高柴曰諸侯
盟誰執牛耳然盟者人君用牛伯姬盟孔悝以猴下人君性
是盟用牛也此謂大事正禮所當用者耳若臨時假用其體
者不必有牲故左傳孟任割臂以盟莊公華元入為鬼為
楚師登子反之牀子反懼而與之盟皆無牲也

賦則不可得有覩面目視人目極
賦短狐也覩姑也
賦也則女誠不可得見也姑然有面目女乃人也人相視無
有極時終必與女相見○賦音或沈又音域狀如鬻三足一
名射工俗呼之水弩在水中含沙射人一
作此好歌以極
云射人影○覩土典反婚尸刮反面觀也

何以斯

反側

反側不正直也箋云好猶善也反側輾轉也作八章

以字本

疏

為鬼至反側正義曰研窮而不得其情於是

而見不傾與我為誼今彼有覲面目乃是人也瞻視於人無

有極己之時我必將與彼相見彼寧不披寫彼情不與我盟

詛乎以疑爾諸我之故我作此八章之善歌窮極爾反側之

情莫得其實也○傳域短狐覲姑正義曰供範五行傳云

域如鬻三足生於南越南越婦人多淫故其地多域淫女或

亂之氣所生也陸機疏云一名射影江淮水皆有之人在岸

上影見水中投人影則殺之故曰射影南人將入水先以瓦

石投水中令水濁然後入或曰含沙射人皮飢其瘡如疥是

也覲姑釋言文孫炎曰覲人面姑然說文云覲面見人姑面

覲也然則覲與姑皆面見人之貌也○傳反側不正直正義

何人斯八章章六句

巷伯刺幽王也寺人傷於讒故作是詩也巷伯

寺人內小臣也奄官上士四人掌王后之命於宮中爲近故
謂之巷伯與寺人之官相近讒人譖寺人寺人又傷其將及
巷伯故以名篇○巷伯官名也寺如字又音侍奄於檢

疏

反官本或將此注爲序文者近附近之近下近嫌同
巷伯七章上四章章四句次章五句次章八句卒章六句至
奄官一正義曰此經無巷伯之字而各篇曰巷伯故序解之
云巷伯奄官言奄人爲此官也官下有兮衍字定本無巷伯
奄官四字於理是也以俗本多有故解之○箋巷伯至各篇
正義曰巷伯是內官也其官用奄上士四人爲之其職掌
王后之命天官序官云小臣奄上士四人注云奄稱士異其
賢其職云掌王后之命是也又解內小臣而謂之巷伯者以
其此官於宮中爲近故謂之巷伯也釋官云宮中巷謂之章
孫炎曰巷舍間道也王肅曰今後宮稱水巷是宮內道名也
伯長也主宮內道官之長人主於羣臣貴者親近賤者疏遠
主宮內者皆奄人奄人之中此官最近人主故謂之巷伯也
巷伯是內小臣者以周禮無巷伯之官奄雖小臣爲長主巷
之伯唯內小臣耳故知是也蓋其官名內小臣時人以其職
號之稱爲巷伯也與寺人官相近者寺人亦奄人其職曰掌
王之內人及女宮之戒令同掌宮內是相近也寺人自傷讒
作詩輒名篇爲巷伯以其官與巷伯相近讒人譖寺人寺人

巷伯

又傷其將及卷伯故以甚伯名
篇以所掌既同故恐相連及也
妻兮斐兮成是貝錦

與也妻斐文章相錯也貝錦錦文也箋云錦文者文如餘泉
餘蚬之貝文也與者喻譏人集作已過以成於罪猶女工之
集采色以成錦文○妻七西反斐孚匪反
本或作菲餘蚬直基反貝黃白文曰餘蚬
彼譖人者亦

已大甚
也○大音泰注同徐勅佐反
疏
妻兮至大甚

彼眾采而織之使妻然芳斐然芳令文章相錯以成是貝文
以為其錦也以與譏人集已諸過而構之令過惡相積故成
是愆狀以為已罪也實無罪而譏之使得重刑故傷之云彼
譏諸人者亦已復為大其言非徒譏讓小辜乃至極刑重罪
是為太甚○傳妻斐至錦文 正義曰論語云斐然成章是
妻為文章之貌妻與斐同類而云成錦故為文章相錯也錦
而連目故知為貝之文○箋錦文至貝文 正義曰解錦文
稱貝者其文如餘泉餘蚬之貝文也釋魚說貝文狀云餘蚬
黃白文餘泉文舍人曰水中蟲也李巡曰餘蚬貝甲黃為質
白為文彩餘泉貝甲以白為質黃為文彩陸機疏云貝水介
蟲也龜鱉之屬其文彩之異大小之殊其眾古者貨自是也
餘蚬黃為質以白為文餘泉白為質黃為文又有柴貝其白

質如玉紫點為文皆可列相當其貝大者當有至哆兮侈

兮成是南箕

斯人自謂辟嫌之不審也昔者顏叔子獨

處于室鄰之釐婦又獨處于室夜暴風雨至而室壞婦人趨而至於顏叔子納之而使執燭放乎曰而蒸盡縮屋而繼之自以為辟嫌之不審矣若其審者宜若魯人然魯人有男子獨處于室鄰之釐婦又獨處于室夜暴風雨至而室壞婦人趨而託之男子閉戶而不納婦人自牖與之言曰子何為不納我乎男子曰吾聞之也男子不六十不間居今子幼吾亦幼不可以納子婦人曰子何不若柳下惠然嫗不逮門之女國人不稱其亂男子曰柳下惠固可吾固不可吾將以吾不可學柳下惠之可孔子曰欲學柳下惠者未有似於是也箋云箕星哆然踵狹而舌廣今議人之因寺人之近嫌而成言其罪猶因箕星之哆而侈大之○哆昌者反說文云張口也玉篇尺紙反又昌可反侈尺是反又式是反辟音避下同釐力之反寡婦也依字作嫗放甫往反蒸之升反縮所六反又作縮同間間廁之間又音閑嫗紆甫反又紆具反本或作嫗况南反踵章勇反彼諧人者誰適與謀箋云適往也誰往足根也狹音洽

卷伯

多且巧。○適如字王徐皆都歷反下同

疏

哆兮至與謀正義曰記言讒人集成已罪又言罪有所因言有星

初本相去哆然寬大爲腫兮其又侈之更益而大爲舌兮乃成是南箕之星言箕之所成以由腫已侈又侈之而爲舌故也以興讒人因寺人初有小嫌疑爲始兮其又構之更增而其爲終兮乃成其刑罪之禍言禍之所以成者亦因始有嫌又構之而爲終故也言已讒嫌不審使人因之亦已之所以侮也因有嫌陷已如此彼讒譖人者誰往與謀乎何多而能巧也。○傳哆大至於是一正義曰哆者言其寬大哆哆然故爲大貌二十八宿有箕星無南箕故云南箕即箕星也箕四星二爲腫二爲舌若使腫本太狹言雖小寬不足以爲箕由腫之二星已侈然而大舌又益大故所以成爲箕也箕言踵狹而舌廣者踵對舌爲狹耳其實踵之二星已寬大故爲侈兮也侈者因物而大之名禮於衣袂半而益一謂之侈袂星因物益大而名之爲侈也侈之言必有因者由踵已大故舌得侈之而爲箕暗作詩之人自謂避嫌之不審由事有嫌疑故讒者得因之而爲罪也言顏叔子及魯人避嫌審與不審之爭以比之顏叔子納鄰之釐婦雖執燭繼新人不可以家到戶說軒否難明是不審也放乎曰猶至於旦也蒸足新之細者縮謂袖也言燭又言薪則初執燭以然薪薪盡乃袖

取屋章以繼之也。先言故乎且己之爲總目言其然火以至日乃更覆說新盡抽屋之事其實蒸盡縮屋是未曰時也。吾聞男女不六十不間居者謂禮男女年不滿六十則男子在堂女子在旁不得間雜在一處而居若六十則間居也。此六十據婦人言耳。男子則七十內則唯及七十同藏無間是也。必男子七十女六十同居者以陰陽道衰故無嫌也。言今子幼吾亦幼者止謂未老耳。非釋也。柳下惠固可者言柳下惠貞絮之名素已彰者固當如是可於吾身爲此則不可也。婦人之意將以吾之不可使學柳下惠可者言已不得學也。孔子曰欲學柳下惠可者未有能似於是者言魯人如此爲行取高與柳下惠相似此言當有成文不知所出家語畧有其事其言與此小異又無顧叔子之事非所引也。傳言此者避嫌之事耳。此寺人奄者也。非能身有姦淫其所嫌者不必即是男女是非之事。○箋腫狹而舌廣。正義曰定本腫作腫其緝緝翩翩謀欲譖人。○緝緝口舌聲翩翩往來貌義俱通。緝緝翩翩謀欲譖人。○緝七立反。說文作畧云葛語也。又子立反。慎爾言也。謂爾不信。箋云慎誠也。翻音篇字又作扁。言王將謂女不信而不受欲其誠者惡其不誠也。○惡烏路反。疏。上言謀多而巧此言爲

之

利

謀之狀言口舌緝緝然往來翩翩然相與謀欲為讒譖之言以害人之自相計議唯恐不成相教當誠汝之心而後言也若言不誠實則所言不巧王將謂汝言為不信而不受也故須誠實言之

言捷捷猶緝緝也幡幡猶翩翩也○捷如字又音妾幡方煩反

遷○捷如字又音妾幡方煩反

方味○捷如字又音妾幡方煩反

受之後知汝言不誠實王心或將舍汝而更遷去也○

人好好勞人草草○好好喜也草草勞心也箋云好好者喜讒言之人也草草者憂將安得罪

也蒼天蒼天視彼驕人矜此勞人○疏驕人至勞人正義曰言

人好好然而喜我勞人草草然而憂故仰告蒼天蒼天何不

而矜哀此勞人彼譖人者誰適與謀取彼譖人投

言世不安

學

校

卷伯

界豺虎

投棄也。界必二反。下同。豺士皆反。字或作豺。

豺虎不食投界有北

北方寒涼而不毛。

有北不受投界有昊

昊昊天也。箋云付與昊天制其罪也。

疏

彼譖至有昊。正義曰：豺虎若不肯食，當擲于昊天，自制其罪。以物皆天之所生，天無推避之理，故止於昊天也。豺虎之食人，寒

卿之凍物，非有所擇，言不食不受者，惡之甚也。故禮記緇衣

曰：惡惡如巷伯，言欲其死亡之甚。○傳：北方至不毛。正義

曰：以北方太陰之氣，寒涼而無土毛，不生草木，寒陳不可居。

處故棄於彼，欲凍殺之。昭七年左傳曰：食土之毛，地官載師曰：宅不毛，皆謂草木也。

楊園之道倚

于畝丘

楊園園名，倚加也。畝丘丘名。箋云：欲之楊園之道，當先歷畝丘，以言此讒人欲譖大臣，故從近小者

始。○倚於綺。

寺人孟子作爲此詩凡百君子敬而

聽之

寺人而曰：孟子者，罪已定矣，而將踐刑作此詩也。箋云：寺人王之正內五人，作起也。孟子起而爲此詩，欲

使衆在位者愼而知之。旣言寺人復自著孟子者，自傷將去此官也。○作爲此詩一本云：作爲作詩。疏

疏

楊園至聽

公

之

之正義曰寺人以身既得罪恐更監及善人故戒時在位
令使自慎言人欲往之楊園之道當先加歷於畝丘而乃後
於楊園也以與讒人欲行譖大臣之法亦當毀害於小臣而
訖乃後至於大臣也讒人立意如此故我寺人之中字曰孟
子者起發為小人之更讒而作巷伯之詩使凡百汝眾在位
之君子者當敬慎而聽察之知我之無罪而被讒讒人不已
而敬慎也此言凡百則恐偏及在位而獨以巷伯名篇者以
職與巷伯相近巷伯是其官長故特憂之當云作賦詩定本
云作為此詩又定本箋有作起也作為也二訓自與經相乖非
也○傳楊園至丘名正義曰釋丘云如畝丘李廵曰謂
丘如田畝曰畝丘也孫炎曰方百步也以畝丘丘名故知楊
園亦園名也於時王都之側蓋有此園丘詩人見之而為辭
也○傳寺人至此正義曰毛解言已定之意也知罪已定
者若不定則不應疾讒人如此之甚也以罪定故知將踐刑
也由踐刑而作此詩知自言孟子以殊於餘寺人不被讒者
也箋寺人至此官正義曰寺人王之正內五人天官序官
文也彼注云寺人之言侍也正內路寢也則五人當在路寢
侍王之側也箋言此者明寺人非一也毛解自云孟子之意
箋又解自言寺人之意由自
傷將去此官故舉官言之

由

也

巷伯七章四章章四句一章五句一章
八句一章六句

節南山之什十篇七十九章五百五十二句

上杉安房守藤原憲實寄進



附釋音毛詩註疏卷第十二十二之三

利學校

附釋音毛詩註疏卷第十三 十三之一

四一

谷風之什詒訓傳第二十

毛詩小雅 鄭氏箋 孔穎達疏

谷風刺幽王也天下俗薄朋友道絕焉疏

三章

章六句至道絕焉正義曰作谷風詩者刺幽王也以人雖
 父生師教頌朋友以成然則朋友之交乃是人行之大者幽
 王之時風俗澆薄窮達相棄無復恩情使朋友之道絕焉言
 天下無復有朋友之道也此由王政使然故以刺之經三章
 皆言朋友相棄之事漢書地理志云凡民稟五常之性而有
 剛柔緩急音聲不同繫水土之風氣故謂之風好惡取舍動
 靜無常隨君上之情欲故謂之俗是解風俗之事也風與俗
 對則小別散則義通蟋蟀云堯之遺風乃是民感君政其實
 亦是俗也此俗由君政所為故言舊俗言舊俗者亦謂之政
 定四年左傳曰啓人夏政商政謂夏商舊俗也言風俗者謂
 中國民情禮法可與民變化者也考經云移風易俗關雎序
 云移風俗皆變惡為善也谷風序云國俗傷敗焉此云天下



俗薄皆謂之惡善為德是得與民同樂也若其夷夏異宜山川
 殊制民之器物言詒及所行禮法各是其身所欲亦謂之俗
 也如此者則聖王因其所宜不強變革王制曰廣谷大川異
 制民生其間者異俗又曰脩其教不易其俗地官土均云體
 俗喪紀皆以地美惡為輕重之法而行之誦訓掌道方應以
 知地俗皆是不改之此言其大法耳乃實子之遺訓鮮大伯
 之在勾吳皆能教之禮儀使同中國是有習習谷風維
 可改者也但有不可改者不強改之耳

風及雨

興也風雨相感朋友相須箋云習習和調之貌東
 風謂之谷風興者風而有雨則潤澤行喻朋友同

志則恩愛

成○音穀將恐將懼維予與女
 笺云將且也恐懼喻憂
 之時獨我與女爾謂同其憂務○恐立勇反注

下同女音彼厄本又作阮於華反難乃且反

將安將樂
 言朋友相須達相棄箋云朋友無大故則不
 相遺棄今女以志達而安樂棄恩忘舊薄之甚

女轉棄予

○樂音洛疏
 習習至棄予正義曰言習習然和調生長
 之下皆同

陰雨以行其潤澤由風雨相感故潤澤德行以與良朋相親

於善友以成其恩愛由朋友相須故恩得成朋友恩愛相須

於善友以成其恩愛由朋友相須故恩得成朋友恩愛相須

谷風

若是事有窮達不可相棄何為且恐且懼當遭苦厄之時維
我與汝獨受此難緣得且安且樂志達之時汝何更棄我乎
不念恩愛之時也○箋東風至潤澤行 正義曰東風謂之
谷風釋天文風類多矣正取谷風為喻者谷風生長之風取
其朋友相長益故也此據風為文故云風而有雨則潤澤行
潤澤是雨之事但雨得風乃行則潤澤亦由風故易曰潤之
以風兩是風兩共為潤澤○傳言朋友至相棄 正義曰言
彼朋友志趨於利不顧終始葛屨序曰其民機巧趨利是也
己窮彼達是窮達相棄也○箋朋友至之甚 正義曰朋友
無大故不相棄論語文也引之者證朋友得相怨之意大故
謂惡逆之事苟無大故義不相棄今彼已得志申達居處安
樂而棄往日之恩忘昔時之故舊是風俗薄之甚也以序言
俗薄故於 習習谷風維風及頽 頽風之焚輪者也風薄
此明之 頽風之焚輪者也風薄 頽風之焚輪者也風薄
而成○頽徒雷 將玼將懼寘子于懷 箋云寘置也置
反上時掌反 將玼將懼寘子于懷 我於懷言至親
己也○寘 將安將樂棄子如遺 遺忘物忽然不省存也
之或反 疏 習習至如遺 正義曰言習習然和調者生長之谷風
也維生長之谷風能及於焚輪謂之頽風之旋轉而升

是風薄相扶而上也。以興良朋能佐於善友使之道德益進。是朋友相率而成也。德既由友而成則窮達不可相棄故言。何爲汝本且忍且懼苦厄之時則置我於懷至相親愛矣。今汝得且安且樂志達之後反更棄我如人遺忘於物忽然不省無心念我也。傳頽風至而成正義曰釋天云焚輪謂頽扶搖謂之焱李邕曰焚輪暴風從上來降謂之頽頽下也。扶搖暴風從下上升故曰焱焱上也。孫炎曰迴風從上下曰頽迴風從下上曰焱然則頽者風從上而下之名迴風從上而下力薄不能更升谷風與相遇二風并力乃相扶而上以喻朋友二人同心乃相率而成也。彼迴風從上下谷風未與相扶謂之爲頽若谷風既與相扶而上則於爾雅習習谷爲焱不復爲頽也。詩言頽據其未與相扶之名耳。習習谷風維山崔嵬無草不死無木不萎。崔嵬山巔也。雖草木無有不死葉萎枝者萎云此言東風生長之風也。山巔之上草木猶及之然而盛夏養萬物之時草木枝葉猶有萎槁者以喻朋友雖以恩相養亦安能不時有小訟乎。崔但回反嵬五回反又作嵬萎於危反長張丈反下同槁苦老反忘我大德思我小怨。箋云大德切瑤以道相疏。習習至小

怨 正義曰言習習然和調者生長之谷風也谷風猶善能
生長之故維山崔嵬之上草木皆能生長之以興良朋由善
能切磋之故其友身之道德亦能成就之道德相由而成窮
達不互相棄然草木之生長雖至於盛夏之月萬物茂壯無
能使草不有死者無能使木不有萎者以時不齊實小有萎
死者也以興道德之進益雖至於成就之功百事通曉無能
使色不有忿者無能使辭不有訟者以大義不虧實小而有
忿訟也然小萎無礙於夏長小忿無損於交好汝何為忘我
切磋之大德反思我言訟之小忿而棄我乎。傳雖盛夏至
萎枝者 正義曰以四時春生夏長物之盛莫過夏時故云
雖盛夏萬物茂壯也以其大時不齊不能無死者故月令仲
夏靡草死故曰死生分是草木無能不有枝葉萎稿者定本
又集注本云草木無有不死葉萎枝者。箋此言至小訟乎
正義曰維山崔嵬之文上承谷風之下而下與草木相連
明是風吹山巔之上使生草木也平地沃衍之土宜生草木
山巔之上則非草木所宜風尚吹之使生故云猶及之也以
難長而風及喻朋友相養之深也然而盛夏養萬物之時草
木枝葉猶萎稿者以為平地之草木非止山巔也養則言其
難者故云山巔猶及之萎死則言其茂者故言盛夏以暢之
云猶有萎稿者為不恒萎稿是不據山巔明矣若然東風為

谷風實取生長之義要風以四方為名非以四時立稱則夏之東風猶為谷風也春則草木初生未及暢茂其有萎死則唯其常詩人不應舉以為喻故知言草木萎稿謂夏時也木大或一技枯故言萎也草小或連根死故言死也

谷風三章章六句

蓼莪刺幽王也民人勞苦孝子不得終養爾

不得終養

者二親病亡之時時在役所不得見也○蓼莪上音六下五河反養餘亮反注除鞠養也穀養也二字餘並同

疏

蓼莪六章上下各二章章四句中二章章八句至終養爾

正義曰民人勞苦致令孝子不得於父母終亡之時而待養

之民人勞苦五章卒章上二句是也○不得終養卒章卒句是

也其餘皆是孝子恐不得終養之辭○箋不得至得見正

義曰經言街恤靡至是親沒之辭序言不得終養繼於勞苦

之下是勞苦不見父母也故言不得終養者二親病亡之時

時在役所不得見之也終是亡之稱亡連言病者以亡必用

病言終可以兼之親病將亡不得扶持左右孝子之恨最在

此時故連言之

蓼蓼者莪匪莪伊蒿義已蓼蓼長大貌視之

蓼莪

以為非義故謂之蒿與者喻憂思雖在役中心不精識其事。蒿呼毛反長張丈反下皆同思息嗣反

父母生我劬勞

箋云哀哀者恨不得終養父母報其生長己之苦

疏

蓼蓼至劬勞

正義曰言蓼蓼然長大者正是我而不精審視之以為非義反謂之維蒿以與有形器方可識者正是此物也而我不得精識視之以為非此物反謂之是彼物也以已二親今且病

亡身在役中不得侍養精神昏亂故視物不察也既不得終養又追而為恨言可哀之又可哀我父母也其生長我其病勞矣今不見其亡所以深恨。箋義已至其事正義曰

視義以為非義亦是作者身視故云我視之是作者自我也但作者憂思之深每事皆不精識故舉視義為蒿以喻眾事

皆然故喻憂思雖在役中心不精識其事謂眾事不精識非獨我也

蓼蓼者我匪我伊

音尉蔚去刃反

哀哀父母生我勞瘁

箋云瘁病也。瘁似

疏 傳蔚壯故也。蔚音尉蔚去刃反。正義曰釋章文舍人曰蔚一名壯故其華華似胡麻華而紫赤八月為角。角似小巨角銳而長一名馬薪蒿。鮮之聲矣維壘之

恥

餅小而疊大罄盡也箋云餅小而盡疊大而盈言為豐取者刺王不使富分貧眾恤寡○餅蒲丁反罄苦定反

雷

音鮮民之生不如死之久矣鮮寡也箋云此言供養日寡矣而我尚不得終

養恨之言也○鮮為不

息賤反供九用反無父何怙無母何恃出則銜恤入

則靡至

箋云恤憂靡無也孝子之心怙恃父母依依然以為不可斯頃無也出門則思之而憂旋入門又不可

見如入無所至○怙音戶

疏

餅之至靡至正義曰疊器大餅器小酌酒者當多酌疊

少酌餅不使小餅先竭今餅之既盡矣而疊尚盈滿是為酌疊者之恥也以與民有富而多丁貧而寡窮治民者當多役

富少役貧不使貧者先困今貧者既困矣而富者尚饒裕是王之恥也今王不以為恥偏困貧民我不得供養故因此以

恨言寡矣民之一生也言生而得養其日尚寡况我尚不得終

養是可恨之甚如此我不如死之久矣言已雖生不如死之

已父也所以然者以無父何所依怙無母何所倚恃已無父

母出門則以中心銜憂旋來入門則堂宇空曠不復觀見如

行田野無所有至是其所以悲恨也○箋餅小至恤寡正

義曰釋器云小疊謂之炊孫炎曰酒饋也郭璞曰疊形似壺

羨義

大者受一斛是疊大如餅也言餅盡矣對疊盈言為疊恥者
 是為主疊著之取即酌者也以疊大似富眾餅小似貧寡然
 疊餅並列俱以酌之則當多酌疊而少酌餅以至於俱盡是
 均也猶上之賦役亦富貧並對俱以役之則當多役富而少
 役貧以至於俱堪亦為均也今餅盡而疊盈盈者滿也是全
 不酌之辭猶偏役貧寡而富眾不行故言取者刺王不使富
 分貧眾血寡也謂不使富者分貧者之役眾者寡者之勞
 而共之也言餅罄則疊盈矣疊既無情之物終不以自盈為
 耻故知是為疊者取以喻王取也○箋孝子至所至正義
 曰作詩之日已反於家故言出入之事入門無見又似非殯
 是已卒哭之後也入門上堂不見慨焉歎焉時實
 為甚三年之外孝子之情亦然但此以三年內耳父兮生
 我母兮鞠我拊我育我長我育我顧我復我出
 入腹我鞠養腹厚也箋云父兮生我者本其氣也畜起也
 育覆育也顧旋視也復反覆也腹懷抱也○拊音
 撫畜喜郁反顧反欲報一德昊天罔極箋云之猶是也欲
 音故覆芳福反欲報一德昊天罔極欲報父母是德昊天
 天乎我疏父兮至罔極○毛以為此言父母生養之恩已
 心無極思報之言父兮本流氣以生我母兮以懷任以

養我又拊循我起止我長遂我慶育我顧視我反覆我其出入門戶之時常愛厚我是生我劬勞也我今欲報父母是勞苦之情以告於天乎心無已也常所憶念無有已時故言已痛切釋詁文○箋父方至懷抱正義曰上章總言父母此分父母而說之故云父方至懷抱我者本其氣也言覆育者謂其寒暑拊我之後明起止而畜愛之故為起也言覆育者謂其寒暑或身體軀之覆近而愛育焉旋視謂去之而反顧也復反也故為反覆謂小者就所養之典迴轉反覆之也腹我謂置之於腹故為懷抱以父母厚已非獨出入之時故易傳也

山烈烈飄風發發烈烈然至難也發發疾貌箋云民人發然寒且疾也○飄避民莫不殺我獨何害也言民皆遙反後篇同本又作票

疏南山至何害正義曰孝子言已得養其父母我獨何害在役之苦我本從役苦於南山值故觀此寒苦之害

時寒甚視南山則烈烈然愴其至役之勞苦而情以為至難也又遇飄風發發然寒而且暴疾也於時天下之民皆不得養其父母者我獨何故觀此寒苦之甚害而不得養父母乎此何害與下不卒互也○箋言民至之害正義曰自傷

者皆以已刺彼故言他得孝養已獨寒苦此則怨者之常辭
且虐君者役賦不平非無閑豫之人故作者言已偏苦得辭
民莫不

穀也
南山律律飄風弗弗
律律猶烈烈也民莫不

穀我獨不卒
箋云卒終也我獨不得終養父也重
自哀傷也。卒子恤反重直用反

蓼莪六章四章章四句二章章八句

大東刺亂也東國困於役而傷於財譚大夫作

是詩以平旦病焉
譚國在東故其大夫尤苦征役之事也
魯莊公十年齊師滅譚。譚徒南反國

名
疏
大東七章章八句至告病焉
正義曰作大東之詩
者刺亂也時東方之國偏於賦役而損傷於民財此

譚之大夫作是大東之詩告於王言已國之病困焉困民財
役以至於病是為亂也言亂者政役失理之謂也七章之言

皆是也言困於役者對則貨財謂之賦功力謂之役案此經
文及傳箋皆刺賦斂重薄無怨力役之事故哀我憚人箋云
哀其民人之勞苦亦不欲使周之賦斂則亦可息也是欲息
其賦斂力役也但王數徵賦頃轉餽餽輸之勞即是役也

四章云職勞不來下箋云東人勞苦而不見謂勤言迭轉輸而不蒙勞來是困於役之事也經則主於財盡故唯言賦重斂則兼言民勞故云困役由送衰財以致役故先言之從首章以盡三章皆是困役財之事四章以下言周衰政偏衆官廢職由此已國所以賦重故言之以刺周亂也言病者雖七章皆是若拘事而言則哀我憚人亦可息也是所苦之辭也言東國者譚大夫以譚國在東而見偏役故經云小東大東敘亦順之而言東國焉不指譚而言東者譚大夫雖自爲己然希主政大經偏東非譚獨然故言東以廣之譚大夫者以別於王朝也普天之下莫非王臣必別之者以此主陳譚國之偏苦勞役西之人優逸是有彼此之辭故須辨之明爲譚而作故也若汎論世事則不須分別小明大夫悔仕於亂彼牧伯大夫不言其國是也○箋譚國至威譚正義曰解譚大夫而序言東國之意也莊十年齊師滅譚是春秋經也傳曰齊侯之出也過譚譚不禮焉及其入也諸侯皆賀譚又不至是以齊師滅之引此者證其在京師之事也

饔飩 有抹棘匕 與也饔飩貌饔熟食謂黍稷也抹

倉者客始至主人所致之禮也凡倉饔飩以其爵等爲之牢禮之數陳與者喻古者天子施予之恩於天下厚○饔音蒙

饒簋殮有採棘

興也。饕餮，貪貌。飢，熟食。謂黍稷也。拉，長貌。所以載鼎實，棘赤心也。箋云：

禮之獻陳與者喻古者天子施予之恩於天下厚○錄音蒙

簋音軌殮音孫殮音剝又其牛反下周道如砥其直如

矢如砥貢賦平均也如矢賞君子所履小人所視

箋云此言古者天子之恩厚也君子皆法效而履行之其如砥矢之平小人又皆視之共之無怨○共音恭本又作恭

瞻言顧之清焉出涕瞻反顧也清涕下貌箋云言我

矣我從今顧視之為之出涕傷今不如古○瞻音卷本又作

着濟所茲反說文作清云涕流貌山漫反出如字徐尺遂反

涕音體為疏有餘至出涕正義曰言有餘然滿者簋中

于偽反客始至主人以簋盛殮以匕載肉而待之是主人供承之惠

於賓客厚也以與古者天子施予之恩於天下厚也非直典

恩厚又法制齊均周之貢賦之道其均如砥石然周之賞罰

之制其直如箭矢然其所行之政皆平而不曲也以天子崇

其施予之厚故其時君子皆共法協所以履而行之以周道

布其砥矢之平直時小人皆共承奉所以視而供之既君子

履其厚小人視其平是上下相和舉世安樂今此二者於前

由此肅焉為之出涕傷今不如古所以見痛役也○傳錄滿
至赤心正義曰簋以盛飧饌為其狀故和饌滿簋貌也主
人供賓客有未有米此以盛於簋故知熟食也又禮之通例
皆簋盛稻粱簋盛黍稷故知謂黍稷也其為匕之狀故知長
貌雜記云匕用桑長三尺是也鼎實黃肉也黃肉必實之於
鼎以載之者以古之祭祀享食必體解其肉之用既大故須
以匕載之載謂出之於鼎升之於俎也雜記注亦言匕所以
載牲體牲體即鼎實也言棘赤心者以棘木赤心言於祭祀
賓客皆赤心盡誠也吉禮用棘雜記言用桑者謂喪祭也待
賓客之匕禮當用棘傳言赤心解本用棘之意未必取赤心
為喻○箋飧者至天下厚正義曰箋飧之所用故言客始
至主人所致之禮也知者聘禮賓初至大夫師至於館宰夫
朝服設飧是也必先設之者以其初至權致小禮彼注云食
不備禮曰飧對饗饗之大為不備司儀注云小禮曰飧大禮
曰饗饗是也言凡飧饗以其爵等為之牢禮之數陳者掌客
文也案大行人及掌客云上公飧五牢饗九牢侯伯飧四
牢饗七牢子男飧三牢饗五牢諸侯之朝必以臣從彼
為凡介行人宰史設文故注云凡大行人宰使眾臣從賓者
也行人主禮宰主具史主書皆有饗饗尊其君以及其臣以
其爵等為之牢禮之數陳者爵卿也則飧二牢饗五牢爵

大夫也則殮大牢饗餼三平爵士也則殮少牢饗餼大牢此
降小禮豐大禮也以命數則參差難等略於臣用爵而已是
爵等爲之牢禮之數陳也陳者依此數陳列以與之言比證
殮之所用是供客之禮也知喻古者天子施予之恩於天下
厚者以下云周道如砥言周平安之出騰言顓之傷其不見
往古故知此以主人待客之隆喻古者施予之厚也以東國
困役而刺王則與天下同怨故知喻天下古之天子正謂周
之聖王下言周道明所恩不出於周也○傳如砥至不偏周
正義曰砥謂礪之石禹貢曰礪砥磬州以砥石能磨物使平
故比貢賦均也矢則幹必直故比賞罰不偏也砥言周道則
其直亦周道也如矢言其直則如砥言其平互相通也知砥
比貢賦矢比賞罰者以王道所行准此事耳此爲貢賦之偏
以發言故先以砥比貢賦取均平之義貢賦之外唯賞罰耳
故以矢比之傳因有二文而分之耳其實貢賦賞罰皆平皆
直理亦兼通故下箋云砥矢之道獨爲貢賦而砥矢並言是
得謙通故也此篇怨政偏斂重無言賞罰之事傳言之者以
言周道爲事廣所可平直者即貢賦賞罰耳故因而盡言以
暢之且絮絮衣服鞞鞞佩遂是監賞所及亦是賞罰不平也
○箋此言至無怨正義曰此言君子小人在位與民庶相
對君子則行其道小人則供其役此上四句有二事明君子

履其恩厚而法效之小人視其平直而供承之以履視不同
先上二事故箋分以當之也言君子所履者明已今賦飲之
偏亦由時在位貪亂不履先王之道不能佐君以

東將袖其空

空盡也箋云小亦於東大亦於東言其政偏失也
道也譚無他貨維絲麻爾今盡將袖不作也○持直呂

反說文云盛緯器袖音逐本又作袖斂力盡反後同

糾葛屨可以履霜

糾

子譚公子也箋云葛屨夏履也周行周之列位也言時財貨
盡雖公子衣屨不能順時乃夏之葛屨今以履霜送轉鍾因

見使行周之列位者而發幣焉言雖困乏猶不得止○糾居
黜反屨九具反挑徒彫反徐又徒了反沈又徒高反韓詩作

屨往來貌並音挑本或作窈非也周行戶
郎反注周行下載施之行并注同鍾音運

我心疚

箋云既盡疚病也言譚人自虛竭鍾送而往周人
則空盡受之曾無反幣復體之惠是使我心傷病

也○疚

疏

小東至心疚正義曰譚大夫既思古無及乃
言今幽王政偏重斂於已小亦於東大亦於東

大東

前所賦飲者唯出杼柚今既輸送杼柚從其上的物皆已
焉由此財盡衣履不備糾糾然夏日之葛屨公子以貧乏故
謂其可以履冬日之霜寒也此然獨行者我譚國之公子
也因送轉餽又見使行而彼周之列位而發幣焉雖則困乏
猶不止也公子之困如此又我譚人自盡空竭送餽而往周
人則空盡受之虛空而來曾無反幣復禮之惠由是所以使
我心傷病焉。箋小也至不作。正義曰知譚無他貨唯有
絲麻者以杼柚之有維絲麻耳說文云杼持緯者也。箋雖
公子至不得上。正義曰上言杼柚其空是譚國則盡履霜
之下即云公子是公子服此葛屨而履霜也下云既往既來
仍是轉輸之事故知公子獨行為送轉餽至京師又因使
之行周列位而發幣焉謂適有司而納其轉餽之幣列位則
是有司也隱七年左傳曰初我朝於周發幣於公卿杜預云
朝而發幣於公卿如今計獻詣公府卿於周發幣於公卿杜預云
之物發幣於公卿與此公子發幣同但此轉餽不因行聘也
以葛屨為履霜仍彼行役言困乏猶不得止也。箋曾無反
幣復禮之惠是使我心傷悲焉。正義曰聘礼云無行則重
賄反幣謂以幣反報來者故此以反幣言之知責王無反報
者以怨其盡受明當有報也中庸曰厚往而薄來所以懷諸
侯也是有報矣天子報諸侯之禮雖亡春秋之世諸侯之事

霸王與天子同也齊桓公知諸侯之歸已也故使輿其幣而重其體諸侯之使垂素而入細載而歸言其空而來重而歸也則天子亦當有報有冽泉無浸獲新契契寤歎故此其所以怨之也

哀我憚人

例寒意也側出曰仇泉獲艾也契契憂苦也憚勞也箋云獲落木名也既伐而折之以為薪不

欲使仇泉侵之侵之則將濕腐不中用也今譚大夫契憂苦而寤歎哀其民人之勞苦者亦不欲使周之賦賦小東大東極盡之極盡之則將困病亦猶是也○例音列仇音軌字又作畧寢子鴻反饋也字又作侵獲戶郭反毛刈也鄭落木名也字則宜作木傍契苦計反徐苦結反憚丁新是獲新也字反徐又音但下同字亦作瘳瘳音輔也

尚可載也哀我憚人亦可息也

是獲載乎意也箋云新是獲新

也尚庶幾也庶幾折是獲新可載而歸畜之以為家疏有也哀我憚人亦可休息養之以待國事○蓄勸六反推薪也以興暴虐者周室之幽王無得稅歛我譚國之民人也不中用故也以與今譚大夫契契憂苦而寤歎之中嗟哀憐

大東

契

我譚國勞苦之民人不欲使周人極斂之極斂之則困病不堪其事也又言薪畜是獲刈之薪者尚以為可存載於意當歸而掌之以為家用故不欲仇泉之所侵也况譚大夫哀於我勞苦之人寧不亦可念之在情當休息而養之以待國事故不欲周王之斂譚人意雖相對而文有詳略言仇泉之人惜已薪猶譚大夫之愛譚人意雖相對而文有詳略言仇泉之人惜已薪薪不言周王之斂譚人譚大夫有憂民之容刈薪者無惜薪之狀皆互見也○鄭唯獲為木名尚為庶幾又尚可載以對亦可息是薪可載歸猶人可休息直文比事於義為通故不從毛餘同○傳例寒至憚勞 正義曰七月云二之日栗冽是例為寒氣也說文冽寒貌故字從冰釋水云仇泉穴出汙泉也李巡曰水泉從傍出名曰仇仇側出是側出曰仇泉也獲讀如獲結之獲故為刈也薪當折之即云刈者蓋木之細者以荆楚之類故曰言刈其楚是小者刈之也以有哀艱故知契契憂苦也憚勞釋詁文○箋獲落至為薪 正義曰獲落釋木文在釋木故為木名某氏曰可作薪國皮勸繞物不解郭璞曰獲音獲可為杯器素也陸機疏云今椰櫚也其葉如榆其皮堅韌剝之長數尺可為繩索又可為帶其材可為杯器是也易傳者以諸言薪者皆謂木也而言刈於理不安故易之

東人之子職勞

不來西人之子粲粲衣服

東人譯人也來勤也西人京師人也粲粲鮮盛貌

變云職主也東人勞苦而不見謂勤京師人衣服鮮盛而

晚豫言王政偏甚也自此章以下言周道衰其不言政偏則

言衆官廢職如是而舟人之子能羅是裘舟人舟楫是裘

已○來音賓位同言富也變云舟當作周裘當作求聲相近故也周人之子謂

周世臣之子孫退在賤官使擣無羅在真氏抗氏之職○羅

彼皮反攢音接字又作楫近附私人之子百僚是試私人

近之近下同擣音博莫歷反私人之子百僚是試私人

私家人也是試用於百官也變云此言周私人之子百僚是試

衰羣小得志○僚力彫反字又作僚同私人之子百僚是試

王政之偏東國譚人之子主爲勞苦盡財以供王賦而曾不

見謂以爲勤言王意以譚人空竭爲常不愧之也其西人京

師之子則有繁繁然鮮盛之衣服言王意縱西人使令驕溢

不賦之也王既政偏如是又上下無制致舟楫之人之子以

熊羆之皮是爲衣裘言賤人踰制而奢富也其私家之人之

子則百僚之官於是登用之小人得志驕貴也此周道之衰

大東

已鮮以偏苦○鄭以舟人之子二句爲異具在變○傳東人

至鮮盛正義曰東以對西則西人是京師之人京師是王

繇之大號決其不賦稅非在朝之人也來勤釋話文以不被
勞來為不見勤故采薇序曰杜杜以勤歸即是勞來也○箋
東人至而已正義曰東人言王勞若則知西人為逆豫西
人言其衣服鮮明則東人衣服變惡互相見也上章言公子
衣屨不能順時况國人乎此詩譚大夫所以告已國之病首
章至此言譚人之困而從此以下非復譚事故解之自此章
以下言周道衰也所言道衰唯有一事其所以不言王政偏則
言眾官廢職唯如是而已此章以下并此章亦是從此盡不
以其衆言政偏解之○箋舟當至之職正義曰箋以此章
唯此二事故總解之○箋舟當至之職正義曰箋以此章
八句辭皆相反舉鮮盛而對職勞以是裘而對是試則周人
私人猶東人西人也既東西勞逸不同則周私所主為異又
是試為上之所用則是裘非身之所衣皆是王使之也以此
知舟當作周裘當作求周世臣之子孫者謂在周有功德世
為臣其子孫賢者也裳裳者華序曰棄賢者之類絕功臣之
世是有退在賤官者也以熊羆是裘明遣賤人求捕熊羆故
知在賤氏穴氏之職秋官宜氏下士二人穴氏下士一人真
氏掌設弧張為阱獲以攻猛獸以禦敵之穴氏掌攻蠻獸
各以其物火之注云猛獸熊羆之屬冬藏者也而熊羆即亦
猛獸故知在此二職也若然上云西人之子聚聚衣服西人

即周人也上句刺其鮮盛下句復傷其退求熊羆者以無道
之輩莫不嬖愛群小斥逐賢者故議使之徒多有逸樂功成
之輩退在賤官銓同是周人賢愚不等作者刺彼驕奢哀此
貶黜辭各有為不相害也○傳私人私家人正義曰此云
私人則賤者謂本無官職卑賤之屬私居家之小人也按高
云遷其私人以申伯為王卿士無其家臣為私人故傳曰私
人家臣也有司徹云獻私人玉藻云大夫私事或以其酒
使私人擯以臣仕於私家謂之私人非此類也

不以其漿或醉於酒韜韜佩璲不以其長韜韜玉貌

云佩璲者以瑞玉為佩佩之韜韜然居其官職非其才之所
長也徒美其佩而無其德刺其素餐○韜胡犬反字或作璲

璲音維天有漢監亦有光漢天河也有光而無所明
變云監視也喻王闇置官

司而無督察之實○監古跂彼織女終日七襄跂踞貌
襄反音開字亦作開

箋云襄駕也駕謂更其肆也從日莫七辰一移因謂之
七襄○跂說文作岐丘賦反徐又丘婢反更音東歷也

疏
或以至七襄○手以為言王政之偏或用之為官令其饒饒
者或不見任用不得其漿者言王政既偏其所用之人皆韜

大東

韜然佩其璫玉居其官職不以其才之所長徒美其佩而無其德也。維天之有漢仰監視之亦有精氣之光是徒有光而無明。今佩璫之人亦徒有名而無實也。跖然三隅之形者彼織女也。終一日歷七辰至夜而迴反徒見其如是。何曾有織乎。言王之官司徒見列於朝耳。何曾有用乎。鄭唯言佩璫云是玉也。故韜韜為玉貌。璫璫釋器文。郭璞曰玉瑞也。禮以玉為瑞信其官謂之典瑞。此瑞正謂所佩之玉。故箋云佩璫者以瑞玉為佩。玉藻云古之君子必佩玉。是也。釋訓云韜韜韜韜刺素餐也。某氏云韜韜無德而佩。故刺素餐也。○傳漢天至所明。正義曰河圖括地象云何精上為天。漢揚泉物。理論云星者元氣之英也。漢水之精也。氣發而著精華。浮上宛轉隨流。名曰天河。一曰雲漢。大雅云倬彼雲漢。是也。此天何雖則有光不能照物。故有光而無所明也。自下諸星皆取有名無用以為義。天漢此知不以無水用為義者。以言監亦有光是嫌其光之小也。故知取無明為喻。其女牛箕斗各自言其無所用。知其不取無明也。星皆在天。獨漢言維天者。以其初言天象。故云維天以總之。使下諸星皆蒙維天之文也。天畢又言天者。以其餘皆二字為星名。箕斗又有南北相配。維畢畢名。故言天以配之也。此諸星若牛女言其貌。箕斗言其用。七襄再述其辭。長庚一無所說。參差不同者。皆作者撰。

言置辭使成文理潤色而已無義例也。傳跋隅貌襄反
正義曰說文云岐頃也字從七孫毓云織女三星跋然如隅
然則三星鼎足而成三角望之跋然故云隅貌襄反者謂從
旦至暮七辰而復反於夜也。箋襄駕至七襄正義曰襄
駕釋言文言更其肆者周禮有市鄭之肆謂止舍處也而天
有十二次日月所止舍也舍即肆矣在天為次在地為辰每
辰為肆是歷其肆舍有七也星之行天無有舍息亦不駕車
以人事言之耳書夜雖各六辰數者舉其終始故七即自仲
至酉也言終日是晝也晝不見雖則七襄不成報章能
而言七移者據其理當然矣
反報成章也箋云織女有織名爾駕則睨彼牽牛不以
有西無東不如人織相反報成文章
服箱 睨明星貌何鼓謂之牽牛服牝服也箱大車之箱也
箱息羊反何鼓何可反東有啓明西有長庚謂明星
又音河星名此頗忍反
為啓明日既入謂明星為長庚庚續也箋
云啓明長庚皆有助日之名而無實光也
施之行 球畢貌畢所以助載鼎實今天畢則施於行列而
器有畢者所以助載鼎實今天畢則施於行列而

大東

已疏

無東不成織法報反之文章也言雖則終日歷七辰有西而

去是報反成章今織女之星駕則有西而無東不見倒反是

有名無成也又皖然而明者彼牽牛之星雖則有牽牛之名

而不曾見其牽牛以用於此服大車之箱也又東方有啓導

日明之星西方有增長續日之星此亦何曾能有啓導乎又

有挾然而長者在天之畢也徒則施之於二十八宿之行列

而已亦何曾見其掩兔載肉之用乎是皆有名無實亦與王

謂之牽牛虛列而無所成也。傳何鼓至之箱。正義曰何鼓

炎曰何鼓之旗十二星在牽牛之北也。或名爲何鼓亦名爲

牽牛如爾雅之文則牽牛何鼓一星也。如李巡孫炎之意則

二星今不知其同異也。知服此服者以連箱言之爲牛所用

故此服也。車人言大車此服二箱又三分柯之二。云大車

平地載任之車此服長八尺謂較也。今俗爲平較兩較之內

謂之箱。甫田曰乃求萬斯箱。書傳曰長幾充箱是謂車內容

物之處爲箱。言大車者以經有牽牛之文故知大車箱也。

傳曰旦至庚續。正義曰言旦出者旦猶明也。明出謂曙晨

時也。啓開也。言開導日之明故謂明星爲啓明。庚續釋詁文

日既入之後有明星言其長能續日之明故謂明星爲長庚

合

大東

也釋天云明星謂之啓明孫炎曰明星太白也出東方高三
舍今日明星昏出西方高三舍今日太白然則啓明是太白
矣長庚不知是何星也或一星出在東西而異名或二者別
星未能審也。傳抄畢至曉免。正義曰上言採長貌此云
畢貌亦言畢之長也。爲焉曰畢之羅之月令採羅網畢翳無
出國門是田器有畢也。此畢象畢星爲之而施網焉故言所
以掩兔也。變祭器至鼎實。正義曰持牲饋食禮曰宗人
執畢是祭器有畢也。彼注云畢狀如又蓋爲其似畢星取名
焉主人親舉宗人則執畢導之是所以助載鼎實也。掩兔祭
器之畢俱象畢星爲之必易傳者孫毓云祭器之畢狀如畢
星名象所出也。畢弋之畢又取象焉而。維南有箕不可
因施網於其上雖可兩通箋義爲長。維南有箕不可

以穀揚維北有斗不可以挹酒漿

挹輿也。○穀波我

都口反沈作主揭音指輿矩

維南有箕載翕其舌維

北有斗西柄之揭

翕如也。變云翕猶引也。引舌者謂上
星相近。○翕詳急反柄彼病反揭居

起謁反

疏

維南至之揭。正義曰言維此天上其北則有斗
箕星不可以穀揚米粟維此天上其北則有斗

星不可以挹其酒漿所以不可以斂挹者維南有箕則徒
翕置其舌而已維北有斗亦徒西其柄之揭然耳何嘗而有
可用乎亦猶王之官司虛列而無所用也此挹下言酒漿則
斂揚下宜言米粟作者取文便而不言之耳又西柄之揭與
載翕其古文不類者以箕斗之形成於柄舌又斂之頃舌猶
挹之頃柄各隨其義故不同也言南箕北斗者案二十八宿
連四方為名者唯箕斗并壁四星而已壁者室之外院箕在
南則壁在室東故稱東壁鄭稱參傍有玉井則井星在參東
故稱東井推此則箕斗並在南方之時箕在南而斗在北故
言南箕北斗也以箕斗是人之用器故令相對為名其名之
定雖單亦通故蒼伯謂箕為南箕為此也。傳翕合。正義
曰言合者以天星眾也此獨為箕者由此星合聚相接其舌
也。雙翕猶引至相近。正義曰鄭以為箕星暉狹而舌廣
而言合於天文不便故言翕猶引也引其舌者謂上星近地
言箕之上星相去近故為暉
因引之使相遠而為舌也

大東七章章八句

四月大夫刺幽王也在位貪殘下國構禍怨亂

並興焉疏

四月八章章四句至興焉正義曰四月詩

之臣皆貪暴而殘虐下國之諸侯又構成其禍亂結怨於天
下由此致怨恨禍亂並興起焉是幽王惡化之所致故刺之
也經云廢為殘賊是在位貪殘也我日構禍是下國構禍也
民莫不穀是怨亂也亂離廢矣是亂事也言怨亂並興者王
政殘虐諸侯構禍是亂也經八章皆民怨刺王之辭此篇毛傳
同時而起故云並興也經八章皆民怨刺王之辭此篇毛傳
其義不明王肅之說自云述毛於六月徂暑之下注云詩人
以夏四月行役至六月暑往未得反已闕一時之祭後當復
關二時也先祖匪人之下又云征役過時曠廢其祭祀我先
祖獨非人乎王者何為忍不憂恤我使我不得脩子道案此
經序無論大夫行役祭祀之事據檢毛傳又無此意縱如所
說理亦不通故孫毓難之曰凡從役踰年乃怨雖文王之師
猶采薇而行歲暮乃歸小雅美之不以為戮又行役之人固
不得親祭攝者脩之未為有闕豈有四月從役六月未歸數
月之間未過古者出師之期而以刺幽王亡國之君乎非徒
如毓此言首章始廢一祭已恨王若忍已復闕二時彌應多
怨何由秋日冬日之下更無先祖之言皆廢闕多時反不恨
也以此王氏之言非得毛意孫以為如滴之祖皆訓為往今

四月

言往暑猶言適暑耳雖四月爲夏六月乃之適盛暑非言往而退也詩人之興言治少則多皆積而後盛盛而後衰衰而後亂周自太王王季王業始起猶維夏也及成康之世而後致太平猶徂暑也暑往則寒來故秋日繼之冬日又繼之善惡之喻各從其義毓自云述毛此言亦非毛旨何則傳云暑盛而往矣是既盛而後往也毓言方往之暑不得與毛同矣毓之所說義亦不通案經及序無陳古之事太王成康之語其意何以知然又以四月爲周基六月爲尤盛則秋日爲當誰也直云秋日繼之冬日又繼之不辨其世之所當何哉若言成康之後幽王之前則其間雖有衰者未足皆爲殘虐何故以涼風喻其病害百卉乎若言亦比幽王則已歷積世當陳其漸何故幽王頌此二時中間獨爾闕絕也又毓言以爲有漸則幽王既比於冬不得更同秋日不宜爲幽王何傷先世之亂離哉如是則王孫之言皆不可據爲毛義也今使附之鄭說唯徂字異耳計秋日之寒未知冬時反言百卉具以譬萬民困病其喻有甚於冬則三者別喻不相積累以四時之中尤可慘酷者莫過於冬日故以比王身自言上之所行不論病民之狀以冬時草木收藏而無可比下故獨言王惡也二章以涼風之害百草喻王政之病下民首章言王惡之有漸嚴寒毒暑皆是可患各自爲興不相因也其興之

日月先後
為章次耳
四月維夏六月徂暑
但往也六月火星中暑盛而往矣箋云徂猶始

也四月立夏矣至六月乃始盛暑與人
為惡亦有漸非一朝一夕○構古候反
先祖匪人胡寧

忍予
箋云匪非也寧猶曾也我先祖非人乎人則當
四月至忍予○毛以為言四月維始立夏矣未甚暑至六月

乃極暑矣既極然後往過其暑矣
以表其極言四月已漸
暑至六月乃暑極以與王初即位雖為惡政矣未甚酷至于

今乃極酷也自即位以漸酷至今乃酷甚也四惡如此故大
夫仰而訴之我先祖非人乎先祖若人當知惡難何曾施恩

於我當此亂世乎以王惡之甚故訴其先祖也○鄭以徂為
始六月始暑喻王乃始酷餘同○傳徂往至往矣正義曰

徂往釋詁文也月令季夏六月昏大火中是六月火星中也
火星中而暑退暑盛而往矣是取暑盛為義喻王惡盛也由

盛故有往是以往表其盛無取於往義也傳言暑盛而往矣
其意出於左傳昭三年傳曰譬如火焉火中寒暑乃退此其

極也能無退乎彼以極退故此以理反之故言往而明極也
故知不取往為義也○箋云徂猶至一夕正義曰鄭以大

夫已遭王惡徂本其漸王惡無已退之時不似寒暑之更代

四月

故以始言之。祖訓為往今言。祖始者義出於往也。言注者用此往彼之辭。往到即是其始。暑自四月往至於六月為始也。以毛言。祖往陟於過義。故更以義言。訓之為始。東山云。我祖東山下言。我來自東。則我祖東山為到東山。是祖為始義也。漢書律曆志云。四月立夏節。小滿中。故言四月立夏。至六月乃始盛暑也。以興人為惡。有漸非一朝一夕是暑以喻其惡之極也。不與下秋冬相繼也。箋云。我先至亂出。正義曰。人困則反本。窮則告親。故言我先祖非人出恃慢之言。明怨恨之甚。猶正月之篇。怨父母生已不自先後也。秋曰淒淒百卉具肸。淒淒也。卉草也。肸病也。箋云。具猶皆也。涼風用事而眾草皆病。與貪殘之政行而萬民困病。康本亦作棲。七西反。卉許貴反。肸旁非反。韓詩云。變也。亂離瘼矣。爰其適歸。離憂瘼病適之也。亂國將有憂病者矣。曰此禍其所之歸乎。疏。秋日至適歸。言憂病之禍必自之歸為亂。瘼音莫。秋日至適歸。嚴秋之日。淒淒然有寒涼之風。由此寒涼之風用事於時。故使百草皆被凋殘。以致傷病。以興幽王之惡。有貪賤之政。由此貪殘之政行於天下。故萬民皆見殘害。以遭困病。此是王政之亂。王政既亂。則國將有憂病矣。曰此憂病之禍其何所。

淒

歸之乎言此憂病之禍必歸之於國家滅亂也。箋今政至

為亂正義曰經中亂字承上經之事是政亂也亂憂病三

者連文明非共為一事故分之也政亂已損害於民則民不

堪命將以危國故言國將有憂病者也謂可憂之病滅亡之

事也又言憂病之禍必自之歸於亂者謂之於滅亡之亂流

暴滅戲之類非疊上文也宣十二年左傳引此詩乃云歸於

枯亂者也是也冬日烈烈飄風發發箋云烈烈猶栗烈也

虐慘毒之政如冬日之烈烈矣其亟急民莫不穀我獨

行於天下如飄風之疾也。亟紀力反民莫不穀我獨

何害箋云穀養也民莫不得養其父母者我疏箋我獨

正義曰上以寒風喻王行慘毒之政則言禍害者正謂毒

政之害也言寒苦之害者遭虐政之苦猶遇風寒之甚因上

文以寒喻山有嘉卉侯栗侯梅箋云嘉善侯維也山

栗之下人取其實踐踐而害之令不得蕃茂喻上多賦歛富

四月

反蕃音煩

廢為殘賊莫知其尤

在位者貪殘為民之害

無自知其行之過者言伏於惡○廢如字一音發伏時世反
下同又一本作廢大也此是王肅義行下孟反下之行同

疏

山有至其尤 正義曰言山有此美善之草矣其生也
維在栗維在梅之下人往取其梅栗之實則蹂踐害此

美草使不得蕃茂以興國中有此貧弱之民矣其居也維在
富人之傍上多富歛富人財盡則又并賦此貧民使之不得
生育俱受困窮由此在位之人慣習為此殘賊之行以害於
民莫有自知其所行為過惡者故令民皆病○傳廢伏 正
義曰說文云伏習也恒為惡行是慣

濁

箋云相視也伐視彼泉水之流一則清一則濁
刺諸侯並為惡曾無一善○相息亮反注同

相彼泉水載清載

構禍曷云能穀

構成曷健也箋云構猶合集也曷之言
何也穀善也言諸侯日作禍亂之行何

者可謂能善○曷舊何
葛反一云毛安葛反

疏

相彼至能穀○毛以為我視彼
泉水之流尚有一泉則清一泉

則濁我視彼諸侯之行何為一皆為惡曾無為善乃泉水之
不如也所以然者我此諸侯日構成其禍亂之行連何時
能為善言其日益禍亂不能逮於善時○鄭以下二句為異
言我諸侯日日合集其惡作為禍亂之行何者可謂其善言

其皆無所善不如泉水有清者也○傳曷逮正義曰釋言文滔滔江漢南國之紀滔

大水貌其神足以綱紀一方箋云江也漢也南國之大水紀

理眾川使不離滯喻吳楚之君能長理旁側小國使得其所○滔吐刀反

盡瘁以仕寧莫我有箋云瘁病仕事也今王盡病其封畿

之內以兵役之事使羣臣有土地曾無自保有者皆懼於危云也吳楚舊名貪殘今周之政乃反不如○瘁本又作萃似

醉反下疏傳滔滔至一方正義曰滔滔大水貌興吳楚

魯語曰禹會群神於會稽以諸侯主山川所在之國當祀其神言其神足以綱紀一方是明所事其神之國將有綱紀其意

亦喻江漢之傍國故言一方也○箋江漢至其所正義曰

紀理眾川使不離滯者謂眾川有所注入江漢能統引之不使其水壅遏滯塞常時通流也知喻吳楚之君者以舉江漢

為喻而彼南國之紀則以喻江漢所在之國能相紀理故喻吳楚矣吳楚之意出於經之南國也若然上章言諸侯並惡

曾無一善今稱吳楚能理小國又幽王時吳楚微弱未為盟主所以能長理傍國為之綱紀者上言諸侯並惡謂中國諸

侯耳漸漸之石序曰戎狄叛之荆舒不至是幽王之時荆已四月

叛矣亦既有皆叛王命固當自相君長是大能字小紀理傍
國明矣南方險遠世有強國商頌云達彼殷武奮伐荆楚是
殷之中年楚已嘗叛鄭語史伯謂桓公曰姜贏荆芋實與諸
姬相干也南有荆蠻不可以入是幽王之時楚已強矣於時
未必有吳以吳亦夷之強者與楚相配言耳公羊傳曰吳楚
之君不書葬是吳楚相近故連言之。箋今王至不如正
義曰封畿之內謂中國所及之境故六月箋云今伐出征以
正王國之封畿彼謂逐獫狁正中國也此疾王之惡而言盡
病故為盡病封畿之內以兵役之事謂以兵甲之事勞役之
使不得安寧故群臣諸侯有土地者無敢自保有之皆懼於
危亡也以禹貢唐虞之時已云江漢朝宗于海言朝宗以示
臣義故注以為荆楚之域國無道則先強有道則後服也
王武丁已伐荆楚是舊貪殘也
匪鷁匪鳥翰飛戾天匪鱣匪鮪潛
逃于淵
鷁鵬也鵬為貪殘之鳥也大魚能逃處淵箋云翰
高矣至鱣鯉也言鷁鵬之高飛鯉鰭之處淵性自
然也非鷁鵬能高飛非鯉鰭能處淵皆驚駭害爾喻民性
安土重遷今而逃去亦畏亂政故。鷁徒九反字或作鷁
以專反鷁也鱣張連
反鱣于軌反鵬音彫
疏
匪鷁至淵。毛以為鷁也鷁也
貪殘之鳥乃高飛至天今在位非

鰭鮪

鵬非鳶也何故貪殘驕暴如鳥之高飛至天也鱣也鮪也長
大之魚乃潛逃於淵今賢者非鱣非鮪也何為隱遁避亂如
魚之潛逃於淵也是貪殘居位不可得而治大德潛遁不可
得而用所以大亂而不振也○鄭以為王政亂虐下民逃散
言若鵠若鳶可能高飛至天非鱣鮪之小魚亦潛逃於淵性
非能然為驚駭避害故也以興民不欲逃走而逃者非能
然而然者為驚擾畏亂政故也○傳鵠鵠至處淵正義曰
說文云鵠鵠也從敦而為聲字異於鵠也鵠之大者又名鵠
孟康漢書音義曰鵠大鵠也說文又云鳶鳶鳥也鵠鳥皆殺
害小鳥故云貪殘之鳥以喻在位貪殘也大魚能逃於淵喻
賢者隱遁也故王肅云以言在位非鵠鳶也何則貪殘驕暴
高飛至天時賢非鱣鮪也何為潛逃以避亂孫毓云貪殘之
人而居高位不可得而治賢人大德而處潛遁不可得而用
上下皆失其所是以大亂而不振皆述毛說也○箋喻民至
政故正義曰箋以上章王政之亂病害下民下章言民不
得所不知草木則此亦宜言民之困病故以為喻民逃走援
亂政也

山有薺薇隱有杞桋
此言草木尚各得其所人
反不得其所傷之也○蔽居月反桋本亦作

君子作歌維

四月

黃音吏拘音苟繼音計棟所革反郭霜秋反

以生哀

箋云告哀言勞病而懇之

疏

山有至告哀有蔽微之葉屬之有杞楨之木

正義曰言山之

是菜生於山木生於隙所生皆得其所以與人生歟於安樂以得其所以我天下之民遇此殘亂驚擾失性草木之不由此君子作此八章之歌詩以告訴於王及在位言天下之民可哀閔之也作者自言君子以非君子不能作詩故也○傳棟赤棟正義曰釋木文又曰白者棟舍人曰棟名赤棟也其氏曰白色為棟其色雖異為名同江河間棟可作薪郭璞曰赤棟樹葉細而岐說也皮理錯戾好叢生山中中為車欄白棟葉負而岐為木大也

四月八章章四句

北山大夫刺幽王也役使不均己勞於從事而

不得養其父母焉

○使如字已音紀下同養餘亮反

疏

北山六章三章

章六句三章章四句至父母焉正義曰經六章皆怨役使不均之辭若指六則大夫不均我從事獨賢是役使不均也朝夕從事是已勞於從事也憂我父母是由不得養其父母所以憂之也經序幽者作者恨勞而不得供養故言憂我父

母序以由不均而致此陟彼北山言采其杞箋云言我

怨故先言役使不均也也登山而

采杞非可食之物喻已行壯貌士

役不得其事○杞音起借借士子朝夕從事

子有王事者也箋云朝夕從事言不得王事靡盬憂我

休止○借音皆徐音諸說文云強也王事靡盬憂我

父母箋云靡無也監不堅固也王事無不堅固故我當盡

力勤勞於役久不得歸父母思已而憂○監音古

疏陟彼至父母正義曰言有人登彼北山之上者云我

采其杞葉之葉也此杞葉非可食之物而登山以采之

非宜矣以與大夫循彼長逵之路者云我從其勞苦之役也

此勞役非賢者之職而循路以從之非其事矣所以行役不

得其事者時王之意以已為借借然而強壯今為王事之子

以朝繼夕從於王役之事常不得休止王家之事無不堅固

使已勞以堅固之今使憂及於我父溥天之下莫非王

母由父不得歸故父母思已而憂也

土率土之濱莫非王臣傳大率循濱涯也箋云此言

王之士地廣矣王之臣又衆

矣何求而不得何使而不行○傳

大夫不均我從事獨

音普濱音賓涯魚佳反字又作崖

比山

賢

賢勞也箋云王不均大夫之使而專以我疏傳傳大

有賢才之故獨使我從事於役自苦之辭也濱注

云正義曰傳大釋詁文釋水云辭水涯孫炎曰涯水邊說文

異名也詩意言民之所居民居不盡近水而以濱為言者占

先聖人謂中國為九州者以水中可居曰洲言民居之外皆

有水也鄒子曰中國名赤縣赤縣內自有九州禹之序九州

是也其有瀛海環之是地之四畔皆至水也濱是四畔近水

之麴言率上之窮舉其四方所至之內見其廣也作者言王

道之衰傷境界之削則云盛國百里盛齊蘇所聘恨其有人

衆而不使即以廣大言之所怨情異故設辭不同王不均大

夫之使不過朝廷而普及天下者明其衆也○傳賢勞正

義曰以此大夫怨已勞於事故以賢為勞箋以賢字自道故

彭彭王事傍傍

彭彭然不得息傍傍然不得

嘉我未

任以尊官不應勞以若役此從事獨賢猶下云嘉我

大夫怨王偏役於已非王實知其賢也王若實知其賢則當

末老鮮我方將恨而問王之辭非王實知其賢也

四北

老鮮我方將

將壯也雙云嘉鮮皆善也王善我年未老乎善我方壯乎何獨久使我也〇鮮息淺

反從云鄭音仙

旅力方剛經營四方

旅衆也雙云王謂此事衆之氣力方盛乎何乃勞若

營之經營四方

或燕燕居息

燕燕安息貌

或盡瘁事國

盡力勞病以從

國或息偃在牀或不已于行

雙云不已猶不止也或不知叫

號或慘慘劬勞

叫呼號召也〇叫本又作器古平反號戶報反協韻戶刀反慘七感反字又作

慄或棲遲偃仰或王事鞅掌

鞅掌失容也雙云鞅猶何也掌謂捧之也負何

捧持以趨走言促遽也〇樓音西切音仰本又

作仰鞅於兩反何戶可反又音何捧芳勇反

或湛樂飲

酒或慘慘畏咎

雙云咎猶罪過也〇湛都南反樂音洛咎各其九反

或出入風

議或靡事不為

雙云風猶放也〇風音諷議如字協句音宜

疏

或燕燕至不為正

義曰三章勢接須通解之皆具說在注或不知叫號者居家用逸不知上有徵發呼召者或出入風儀謂間暇無事出入

此示

放然議量時政者或勤若無事不為者定本集本並作議谷
本作儀者誤也○鄭惟鞅掌為異餘同○箋鞅猶至促遽
正義曰傳以鞅掌為煩勞之狀故云失容言事煩鞅掌然不
厭為容儀也今俗語以職煩為鞅掌其言出於此傳也故鄭
以鞅掌為事煩之實故言鞅猶荷也鞅讀如馬鞅之鞅以負
荷物則須鞅持之故以鞅表負荷也以手而掌鞅物是捧持
之負荷捧持以趨走也促遽
亦是失容但本意與傳異耳

北山六章三章章六句三章章四句

無將大車大夫悔將小人也

周大夫悔將小人也幽王之時小人眾多賢者與

之從事反見諸害

疏

無將大車三章章四句至小人正

進小人使有職位不獲其任致負及已故悔之也以將進小人後致病累可為鑒戒以示將來足明時政昏昧朝多小人亦所以刺王也若然此大夫作詩則賢者也自當擇交既進而悔者知人則哲堯尚難之孔子以聖人之雋尚政觀於宰我子文以諸侯之良猶未知於子玉况
大夫非聖能無悔乎經三章皆悔辭也

無將大車祇自

塵兮

大車小人之所將也箋云將猶扶進也祗適也鄙事

進舉

小人適自作憂累故悔之○祗

無思百憂祇自疢

兮

底病也箋云百憂者眾小事之憂也進舉小人使得居

底都禮反任音

疏

得自將此大車若將此大車適自塵穢

於已以興後之君子無得扶進此小人適自憂累於已

居職百事不幹已之所舉必助憂之故又戒後人言無思百

眾小事之憂若思此憂適自病害於已○傳大車小人之所

將也正義曰冬官車人為車有大車鄭云大車平地載任

之車則此是也其車駕牛故酒誥曰肇牽車牛遠服賈用是

小人之所將也○箋將猶扶進正義曰言將猶扶進者以

大車須人傍而將之是為扶車而進導

無將大車維塵

宜真

箋云真真者蔽人目明令無所見也猶進舉小人蔽

傷已之功德也○真莫庭反又莫迥反令力呈反

無思百憂不出士頴

頴光也箋云思眾小事以為憂使

無將大車

古迤反沈
又古頃反
無將太車維塵雍兮
箋云雍猶蔽也○雍於勇反字又作雍又

於用
無思百憂祇自重兮
箋云重猶累也○重直龍反又直用反

無將太車三章章四句

小明大夫悔仕於亂世也
名篇曰小明者言幽王曰小其明損其政事以至於亂

疏
小明五章上三章章十二句下二章章六句至亂世正義曰小明詩者牧伯大夫所作自悔仕於亂世謂大

夫仕於亂世使於四方令已勞若故悔也首章箋云詩人牧伯之大夫使述其四方之事然則牧伯大夫使述其四方之事是常令而悔仕者以牧伯大夫雖行使是常而均其勞逸有期而反今幽王之亂役則偏苦行則過時也故我事孔庶箋云王政不均臣事不同是偏苦也歲聿云莫箋云乃至歲晚尚不得歸是過時也偏當勞役歷日長久故所以悔也經五章皆悔仕之辭雖總為悔仕而發但所悔有意故首章言載離寒暑以日月長久是悔仕箋因其篇初故言遭亂世勞苦而悔仕三章言其自詒伊戚是憂恨之語故箋云悔仕之辭其實皆悔辭也
明明上天照臨

下土

箋云明明天喻王者當光明如日之中也照臨下土喻王者當察理天下之事也據時幽王不能然故舉

以刺

我征徂西至于允野二月初吉載離寒暑

野允

遠荒之地初吉朔日也箋云征行徂往也我行往之西方至於遠荒之地乃以二月朔日始行至今則更夏暑冬寒矣尚未得歸詩人牧伯之大夫使述其方之事心之憂矣其毒遭亂世勞苦而悔仕之尤音求更音庚

大苦

箋云憂之甚心中如念彼共人涕零如雨

箋云

共人靖共爾位以待賢者

豈不懷歸畏此罪罟

罟網

之君○共音恭注下皆同

疏

言明明至罪罟正義曰

也箋

羅網我故不敢歸爾○罟音古

疏

言明明至罪罟正義曰

也箋

時能以其光昭臨下土之國使無幽不燭品物咸亨也以喻上者處尊之極當以其明察理於天下之事然無恒不伸勞逸得所也今幽王不能然闇於照察勞逸不均令已獨遠使

言我行往之匪王至于允野遠荒之地其路之長遠矣以二

月初朔之言日始行至于今則離歷其冬寒夏暑矣尚不得歸其淹久如此故我心中之為憂愁矣其憂之甚則如毒藥

示明一

之大若然由仕於亂世以致如此故困若而悔之念彼明德
供具賢者爵位之人君欲往仕之而不見涕淚零落如雨然
雖時無此人根本不隱處以待之也又言已勞苦之狀我豈
不思歸乎我誠思歸但畏此王以刑罪羅網我我恐觸其羅
網而得罪故不敢歸耳○箋明明至以刺之正義曰言照
臨故知有日月之明察唯中乃然故云王者光明當如日中
之照也昭五年左傳曰日上其中易豐卦彖曰王宜日中以
王明之光照臨天下如日中之時是也必責王令明如天日
者以王者繼天理物當與日同故易曰大人與日月合其明
是也○傳荒野至朔日正義曰野是遠稱荒蓋地名言其
歷日長久明當至於遠處故言遠荒之地爾雅四海之外遠
地謂之四荒言在四方荒昏之國也此言荒者因彼荒是遠
地故言荒為遠辭非即彼之四荒也何則牧伯之大夫行其
所部而已不得越四海而至四荒也言荒者若微子云吾家
耄遂于荒謂在外野而已此言二月朔而始行下章鄭以四
月而至假令還以朔到尚六十日也以日行五十律之則三
千里矣州之遠境客有三千但述職之行有所過歷不知定
日幾里也以言初而又言故知朔日也○箋詩人牧伯之大夫
朔為吉周禮正月之吉亦朔日也○箋詩人牧伯之大夫
正義曰知者以言我征徂西至于荒野是遠行巡歷之辭又

永明

曰我事孔庶是行而有事非征役之言是述事明矣述事者
 唯牧伯耳故知是牧伯之下大夫也若然王之存省諸侯亦
 使大夫行也知此非天子存省諸侯使大夫者以王使之存
 省上承王命適諸侯奉使有主至則當還不應云我事孔庶
 歲莫不歸故不以爲王之大夫也牧伯部領一州大率二百
 一十國其事繁多可以言孔庶也前事未了後又委之可以
 言政事愈覺也如此則爲牧伯之大夫於事爲宜故也且牧
 伯之大夫不在王之朝廷今而爲王所用而言悔仕者此之勞役由
 則牧伯大夫自仕於牧非王所用而言悔仕者此之勞役由
 王所爲故曰幽王不能徵是者王而使已多勞故怨王而悔
 仕也言牧伯者以牧一州之方伯謂之牧伯然單言之直牧
 耳此言述職之大夫則容牧下二伯之大夫不必專候牧之
 伯一人而已○箋共人至之君正義曰下云靖共爾位與
 此共人又同此大夫悔仕於亂則思不亂而明德者仕之
 故爲以待賢者之君也若然此大夫所根根幽王之惡倫按
 天下土無二王不得更有天子然則靖共爾位之君當出之
 所無矣而云念之者此大夫自悔本應坐待明君不當事於
 朝廷今仕而遇亂追念昔時言我本應待彼共人無故冒此
 亂世而涕零耳非謂當時有賢君可念也下章靖共爾位正
 直是與勸友使聽天命不汲汲求仕於時亦無明君可令

友往仕之正勸待之耳此所念者亦念其當待之非當時有可念也昔我往矣日月方

除曷云其還歲事二莫除除陳生新也箋云四月為除昔我往至於况野以四月為

自謂其時將即歸何言其還乃至歲晚尚不得歸○除直慮反如字若依爾雅則宜餘舒二音莫音暮注及下同念

我獨今我事孔疚心之憂矣憚我不暇憚勞也箋

眾也我事獨甚眾勞我不暇言王政不均臣事不同也○憚丁佐反徐又音但亦作癩同念彼其人

睠睠懷顧箋云睠睠有往仕之志也○睠音眷豈不懷歸畏此譴怒

疏昔我至譴怒○毛以為大夫言昔我初往向芄野之時矣日月方欲除陳生新二月之中也於我初發即云何

時云其得旋歸乎望得早歸也今乃歲月遂云已暮矣而尚不得歸其時朝廷大夫多得閑逸念我獨憂眾事兮我事甚

繁眾也由此心之憂愁矣以事多勞我不得有閑暇之時憂若如此悔仕於亂故念彼靖共爾位之人睠睠然情懷反顧

欲往仕之恨不隱以待而遭此勞也既遭此若豈不思歸乎我誠思歸畏此譴怒而不取歸耳○鄭雅方除為異言往至

於荒野之時四月中也於時而望旅反餘同○傳除除陳生
新正義曰上云二月初言謂始行之時故言除陳生新二
月也下章云日月方輿傳曰煖即春溫亦謂二月○箋四月
至不得歸正義曰四月為除釋天文今爾雅除作余李巡
曰四月萬物皆生枝葉故曰余余舒也孫炎曰物之枝葉數
舒然則鄭引爾雅當同李巡等除余字雖異音實同也方除
之下即云曷云其還是至即望歸故云至于荒野以四月自
謂其時將即歸也言歲聿云莫是未歸之辭若歲莫得歸不
須發此言矣故云乃至歲晚尚不歸也凡言往矣似是始行
之辭此得為往到荒野者往者從此適彼之辭在此言之為
始行據彼言之為往到自歲聿云莫以下皆是在彼之辭故
謂初到彼地為往矣易傳者以行之思歸當至所往之處乃
可還不應發始已望歸也又下章云四月方輿文與此同洪
範庶徵曰煖曰寒寒為冬則煖為夏矣若毛以方輿為二月
之初則接於正月之末時尚有霜不可云
煖且爾雅稱四月為除故據以易傳也
昔我往矣日
月方輿
輿煖也○譚棄戰反怒乃路反
事愈蹙歲聿云莫采蕭穗叔
蹙促也箋云愈猶
益也何言其還乃

小
明

至於政事更益促急歲晚乃至采蕭獲菰心之憂矣自

詒伊戚

戚憂也箋云詒遺也我冒亂世而仕自遺此憂悔

念彼共人興言出宿

箋云興起也夜卧起宿於外憂不能宿於內也

歸畏此反覆

箋云反覆謂不以正罪

恒安處

箋云恒常也嗟女君子謂其友未仕者也人之居

慮反

靖共爾位正直是與神之聽之式穀以女

靖謀也正直為正能正人之曲曰直箋云共具式用穀善也

有明君謀具女之爵位其志在於與正直之人為治神明若

祐而聽之其用善人則必用女是使聽天任命不汲汲求仕

之辭言女位者位無常主賢人則是○治直吏反祐音又本

或作右又

作姑並同

深戒之嗟乎汝有德未仕之君子人之居無常安樂之趣謂

謀具汝之爵位其志在於正直之人於是與之為治者此明
 君能得如是為神明之所聽祐之其用善人必當用汝矣勿
 以今亂世而仕也言神之所聽之者神明君志與正直故為神明
 聽祐而用善人用其善則國治是神明祐之○箋陸女至擇
 木正義曰以此大夫悔而戒之下言式穀以汝是知末仕
 者無常安之趣謂隱之與仕所安無常也安而能遷者無
 明君當安此潛遁之安居若有明君而能遷往仕之是出處
 須時無常安也必待時而遷者孔子曰鳥則擇木猶臣之擇
 君遷也故須安此之安擇君遷也安而能遷曲禮文也孔
 子曰鳥則擇木哀十一年左傳文○傳靖謀至曲曰直正
 義曰靖謀釋詁文也襄七年左傳公族穆子引此詩乃云正
 直為正直曲為直此傳解正直取彼文也彼杜預注云正直
 為正正已之心正曲為直正人之曲也取此為說論語曰舉
 直錯諸枉能使枉者直是直者能正人之曲也○箋是使至
 則是正義曰人之窮達在於上天貴賤生死命皆先定故
 子夏云死生有命富貴在天是上天之命定於冥兆非可以
 智力求非可以進取得易稱君子樂天知命為此也大夫身
 曹困厄悔於進仕勸友脩德以待賢君此詩是令其友聽天
 之趣分任命之窮達不及汲求仕之辭也又爵位是君所設
 官非其友之物而此詩謂之爾位故又解言汝位者以位無

小明

常主賢人則是也其友賢者嗟爾君子無恒安息
有此位分故謂之友位也
自

也也靖共爾位好是正直神之聽之介爾景福介景福皆大

也箋云好猶與也介助也神明聽之則將助女以大福謂遭是明君道施行也

小明五章二章章十二句三章章六句

之

利

附釋目毛詩註疏卷第十三

十三

學

校

尔

附釋音毛詩註疏卷之十三

四

毛詩小雅

鄭氏箋

孔穎達疏

鼓鍾刺幽王也疏

鼓鍾四章章五句至幽王正義白

作先王正樂於淮水之上三章是失禮之事卒章陳正禮責之此

之經四章毛鄭皆上三章是失禮之事卒章陳正禮責之此

刺幽王明矣鄭於中候釋河注云昭王時鼓鍾將將

之詩所為作者鄭時未見毛詩依三家為說也鼓鍾將將

淮水湯湯憂心且傷幽王用樂不與德比會諸侯于淮上

箋云為之憂傷者嘉樂不野合犧象不出門今乃於淮水之

上作先王之樂失體尤甚○將七羊反湯音傷此志反為

于僞反下同犧象素

何反皆名王音義

淑

君子懷允不忘

箋云淑善懷

入君子其用禮樂各

得其宜至信不可忘

疏鼓鍾至不忘毛以為言幽王會諸

之鼓擊其鍾而聲將將然其傍淮水之流湯湯然於淮上作

升鼓鍾

悲傷傷其失所也故相念古人言古之善入君子其用禮樂
得宜者至實信然不忘也至信俱言其實然耳鄭雅以為正
樂為異其文義則同○傳幽王至憂傷正義曰王者象功
成以作樂其意與道德和比今幽王用樂不與德比者正謂
鼓其淫樂是也毛直言淫樂不知以何為淫樂王基曰所謂
淫樂者謂鄭衛桑間濮上之音師延所作新聲之屬王肅云
凡作樂而非所謂過也淫淫過也幽王既用樂不與德比又
鼓之於淮上所謂過也桑間濮上亡國之音非徒過而已未
知二者誰當毛白也言會諸侯淮上亡國之音非徒過而已未
常行之處不應遠適淮上獨自作樂明其有會聚而作之故
知會諸侯也○箋為之至九其正義曰衛家饗禮儀尊象尊
不野合定十年左傳孔子辭也服虔云衛家饗禮儀尊象尊
也嘉樂鍾鼓之樂也引此者以野尚不可今乃於淮水之上
作先王之樂失禮尤甚大也與彼文到者以證樂事故先言
樂也傳言淫樂變易之為先王之樂者以卒章所陳是先王
正樂之事舉得正以責王明是王作之失所耳非有他樂也
故孫毓云此篇四章之義明皆正聲之和鼓致人樂進之善同
音四縣竟諸雅以商既以其皆廣所及以篇不備又為和不
備差皆無淫樂在其間也則未知幽王曷為作先王之樂於
淮水之上耳二者之說多義為長如疏此言不信毛為會諸

田

也

侯也箋於上下皆不言諸侯或亦以如斲不知何為如此作故不言也

潛憂心且悲皆皆猶將將潛潛猶湯湯悲淑人君子其

德不回邪以嗟反鼓鍾伐簋簋淮有三洲憂心且妯鼓大

三洲淮上地妯動也箋云妯之言悼也○藝古毛反長之淑

人君子其德不猶猶若也箋云猶當作渝渝病也疏鼓

至不猶毛以為幽王會諸侯而示之淫樂鼓擊其鍾伐擊其

之鐘動容貌也念古之善人君子其用禮樂當得其宜其德

不肯若今之幽王失所也鄭以為幽王作先王正樂擊鍾伐

簋於淮上賢者為憂心且悼傷思古之善人君子其德不於

禮法為病者類上不忘不回故以猶為渝渝是病名與上相

類角弓云不令兄弟交相為渝斯干云兄及弟矣無相猶矣

皇也古今字異耳韓人云皇鼓尋有四尺長丈二是大鼓也

正義曰以類鼓鍾欽欽鼓琴瑟鼓琴瑟磬同音

上傷悲故為悼也

欽欽言使人樂進也笙磬東方之樂也同音四縣皆同也

箋云同音者謂堂上堂下入音克諸○樂音岳縣音玄以

雅以南以箏不借為雅為南也舞四夷之樂大德廣所

西東之樂曰朱離地夷之樂曰禁以為箏舞若為和而不

借矣云云雅萬舞也萬也南也箏也三舞不借言進退之故

也周樂尚武故謂萬舞為雅雅正也箏舞文樂也○箏以為

反樂箏七心反沈反子念反又楚林反縣本又作昧音妹

又莫戎反疏鼓鍾全不借○毛以為幽王既作淫樂失所

禁居陰反故言其正者言善入君子皆鼓擊其鍾則其

聲欲欽然入聞而樂進其善又鼓其瑟與琴又擊其堂上

方之笙磬於是四縣之樂皆得和同其音矣琴瑟堂上則笙

磬堂下也是上下之樂得所以為王者之雅樂以為四方之

南樂又以為舞之箏樂如是音磬舒合節奏得所為和而

不參差此正樂之作也王何為不如此作之乃鼓其淫樂於

淮水之上以示諸侯乎鄭以為上三章言幽王作正樂於淮

水之上失其勳故此言其正樂鼓其鍾欽欽然又鼓其瑟與

琴吹箏竹之笙與玉石之磬於是堂上之琴瑟與堂下之鍾

鼓鍾

鍾皆同其聲音不相奪倫又以爲雅樂之萬舞以爲南樂之
夷舞以爲羽籥之翟舞此三者皆不階差又作不失處故可
爲美王今何故於淮水而作之乎○傳欽欽至皆同正義
曰此欽欽亦鍾聲也云使人樂進者以陳先王之正樂正聲
之美使人樂心於善樂記說樂之和感動人之善心而巳是
聞樂而進於善也以鍾在前故先言其狀云欽欽明下琴瑟
等亦得所以也鼓瑟鼓琴類之故鼓鍾爲擊鍾也樂器多矣
必以鍾爲首而先言之者以作樂必擊鍾左傳謂之金奏是
先擊金以奏諸樂也言笙磬東方樂者以東方物生之位故
謂其磬爲笙磬也大射樂人宿縣作階東笙磬西面其南笙
鍾其南鐃皆南陳注云笙猶生也東爲陽中萬物以生是東
方爲笙磬笙磬則鍾鐃可知矣以笙磬之下即言同音故知
四縣皆同也小胥云王宮縣鄭司農云宮縣四面縣是也以
東爲始笙磬則四方可知故也○箋同音至克諧正義
曰以上言鍾及琴瑟是琴瑟爲堂上鍾爲堂下故爲笙與磬
俱在堂下以配鍾而同音堂下既同則堂上亦同故云八音
克諧八音克諧尚書文言其能相諧和也八音者春官太師
云以八音金石土革絲木匏竹注云金鍾也石磬也土塤也
革鼓也絲琴瑟也木柷敔也匏笙也竹管也此經言云鍾琴
笙磬是金石絲匏四者矣舉此明土革竹木亦和同可知○

世說新語

傳為雅至簡矣。正義曰：以三者舞名，故與上異。其文詩言其志，歌詠其聲，舞動其容，故舞在後也。傳言為雅為南者，明以為此舞，以篇屬下句，故別言之云。以為篇舞，明其旨為矣。若是和者，若如也，謂此三舞與上琴瑟笙簧節奏齊同，如是乃為和也。此三者雖是舞，包上琴瑟笙簧謂之樂，箋周樂尚武，故謂萬舞為雅。是以先言雅也。南先篇者，進之以篇，句以上下類之，則知南亦舞也。以四夷之樂所取者，不盡取其樂器，唯取舞耳。故言舞四夷之樂，美太王者，德廣能所及，故舞之也。白虎通云：王者制夷狄樂，不制夷狄禮。何以為均中國也？即為夷禮，恐夷人不宜隨中國禮也。四夷之樂雖為舞，以使中國之人見夷樂，往舞也。明堂位曰：昧東夷之樂，也。任南蠻之樂，也。納夷蠻之樂，於大廟，言賡嘗於天下也。是廣所及也。曾下天子因在東南，用一方耳。賡人云：舞四夷之樂，故此傳廣言四方以明之。經獨舉南，可以兼也。孝經命秋云：東夷之樂曰昧，南夷之樂曰生，也。南方助時養也。西方助時殺也。此方助時藏也。然則言昧者，物生根也。南者，物懷仁也。秋物成而離其根，株冬物藏而禁閉於下，故以名為焉。以南訓任，故或名離任。此為南其實一也。定本作朱離，其義不合於此。言南而得總四夷者，以周之德先致南方，故我官立象胥之職，以通譯。

四夷是言南可以兼四夷也然則舞不立南師而立昧師者以象胥曲以示法昧四夷之始故從其常而先立之也若然虞傳云東岳陽伯之樂舞株離注云株離舞曲名言象物生株離也彼雖中國之舞四岳所獻非四夷之舞要名與此東西反者以物生與成皆有離其根株之義故兩有其言也以爲籥舞謂吹籥而舞也簡方曰左手執籥右手秉翟以翟或謂之羽舞也若是爲和而不偕差結上三舞之辭○象雅萬至文樂正義曰以干戚而言萬者舉本用末人衆之大爲舞以象之故言萬舞也萬即武舞故云周樂尚武故謂萬舞爲雅以對籥爲文樂也言進退之族者謂此三舞進退皆族衆齊一鄭意直據三種之舞進退齊一不包上經琴瑟與毛意異必異毛者以不偕謂行列不有參差故特謂爲舞也故樂記云古樂之發進旅退旅注云言其齊一是爲不偕也

鼓鍾四章章五句

楚茨利幽王也政煩賦重田萊多荒饑饉降變民卒流亡祭祀不饗故君子思古焉

田萊多荒茨棘不除也饑

饑倉使不盈也降**疏**楚茨六章章十二句至思古焉正

喪神不與福助也又重下民供上廢關營農故使田萊多荒而政教既煩賦斂又降喪病之疫民盡皆流散而逃亡祭祀民皆饑饉天又降喪病之疫民盡皆流散而逃亡祭祀此詩意言古之明王能政簡斂輕田疇關年有豐穰時無災厲下民則安土樂業祭祀則鬼神散饗以明今不然故刺之田廢生草謂之萊白然多荒而并言之者周禮以田易者為萊若使時無苛政則所廢年滿亦當豐之今乃與不易之田並不藝種故言多荒也既言降喪而又言流亡者明死者為天災所殺在者又棄業而逃也降喪流亡由祭祀不饗所致而後言祭祀不饗者欲明喪亡亦由飢饉以見人神相將也經六章皆陳古之善以反明今之惡故箋每事屬之言田萊多荒芳棘不除則首章上四句是也飢饉倉使不盈首章次四句是也降喪神不與福助首章下四句盡於卒章言古之享祀神錫爾福反明今之不饗神不祐助也政煩賦重則於經無所當而下篇有其事耳此及信南山甫田大田四篇之詩事皆陳古文指田類故序有詳略以相發明此序反經以言今信南山序據今以本古甫田直言思古畧而不陳所由大田言矜寡不能自存又畧而不言思古皆又互見大田

楚茨

曰曾孫是若言成王止力役以順民是政不煩也甫田云歲
取十千言孫有常法是賦不重明幽王政煩賦重也信南山
經云信波南山維禹甸之酌酌原隰曾孫田之而序云不能
脩成王之業以奉禹功是曾孫為成王矣而甫田大甲皆言
曾孫則所陳古皆為成王時也此經無曾孫之言而周之盛
王致太平者莫過成王則此思古者思成王也此篇思古明
王先成其民而後致力於神故首章言民除草以種黍稷收
之而盈倉庾王者得為酒食獻之宗廟總言祭祀之事其享
與廟皆主入身之所行也二章言助祭者各供其職爰及執
事有俯仰之容君婦有清濁之德俎豆肥美獻酬得法以事
鬼神鬼神安之報以多福四章言孝子恭敬無愆尸嘏以福
五章祭事既畢告尸利成卒章言於祭之末與同族燕飲六
章共述祭事而其文皆次唯三章獻酬笑語事在祭末當處
綴辭工祝致祐之下文在先者以獻酬是賓客之事因說羣
臣助祭而言之耳三章傳曰繹而賓尸及賓多食或以為三章
則別陳繼祭之事知不然者以此篇所陳上下有次首章言
酒食一章言牛羊三章言俎豆燔炙四章言神嗜飲食共論
祭首尾接連不得輒有繹祭刺之也案三章傳曰燔取膳
膾也禮燔燎報陽心是朝事之節繹祭事尸而已無求陽燔
膾之事若傳以三章為繹祭安得以燔為膳膾也三章傳又

曰豆謂內羞厭羞案有司徹陳羞豆之下注云此皆朝事之
 巨焉大夫無朝事而用之賓尸然則天子有朝事則此巨當
 朝事用之矣作者何得捨正祭而不述越言之經祭之末禮
 乎又釋祭王於事尸而事神禮簡三章言神保報福與二章
 正同言禮簡之謂以此知三章所陳非釋祭矣然則傳言釋
 而賓尸及賓賓者正以經言孔氏其且既祭則所用必廣故
 因分之以為賓謂釋日故尸為客謂正祭所薦則用巨處廣
 之意其又不主釋也箋易傳以庶為賂自然無釋祭之事矣
 楚楚者楚言抽其棘自首何為我勤黍稷
 貌抽除也箋云茲茲藥也伐除茲藥與棘自古之人何乃勤
 苦為此事乎我將得黍稷焉言古者先王之政以農為本故
 言楚楚棘言抽之辭也○抽勅留反徐直
 留反勑魚世反疾音疾藥音藥一音梨
 我黍與與我
 稷翼翼我倉既盈我更維億
 箋云黍稷與與翼翼
 音無貌陰陽和風雨時則萬物成萬物成則倉更充滿矣君
 言盈使言億亦之辭喻多也十萬曰億○與音餘注同積如
 字又子賜反音武
 煩廡音無又音武以為酒食以享以祀以妥以備以

介景福

妥安坐也。有勸也。箋云：享獻介助，景大也。以黍饌

之為其嫌不飽，祝以主人之辭，勸之所以助孝子受

大福也。○妥，湯果反。侑音只。坐才卧反。為其于為反。疏

至景福。○毛以為波明王之時有楚楚然者，故棘也。我明王

之時民皆除去其茨棘焉。自古昔之人何為乃藿苦為此事

乎？言我勸黍與饌也。既種而值陰陽和風雨時，萬物蕃盛，何

所種之黍與與然哉？我之所種之，獲翼翼然，蕃茂盛大，皆得成就

乃秋收而治之。我君之內既得蒲矣，我使之大維積一簋也。

明王乃以黍饌為酒之與食，以獻其先祖也。謂鬱鬯之酒

以灌朝醕酌醴饋孰酌盜以獻比至於尸，醕以酢諸臣皆為

用酒也。當饋獻又出尸於室以舞安之，乃設食以進為尸，嫌

不飽，祝以主人之辭，有勸之。由祭中以禮神所敬，享故以得

便

九載一曰三農生九穀，洪範八政一曰食是也。○傳露積曰

正義曰：甫田言曾孫之德如茨如梁，此聚穀也。又曰：曾

生九穀，葉子有三角，刺是也。其古者先王之政以農為本，太宰

箋云：葉至互辭。正義曰：茨，蒺藜，釋草也。取葉曰布，地蔓

棘者以茨言是楚，須抽之棘言抽明楚楚故箋云互辭也。○

孫之使如坻如京是積粟也下言乃求千斯倉乃求萬斯箱
以以萬箱載千倉納使是使未入倉矣故曰萬箱言露地
積聚之九章算術平地委粟是也周語云野有使積韋昭引
唐尚書云十六斗曰使照謂此使露積數也引詩云曾孫之
使如坻如京是取此傳為說也且言野有則非倉之類亦露
積之驗也○夢禾與與云俞多正義曰與與翼翼黍稷之
狀故言蕃無貌釋詁云無茂豐也謂黍稷之苗蕃殖而茂盛
地既言露積為使則使大於空非有可滿之期言互辭者使
與億為多以至億為滿也倉無一億者假令一億十萬斛依
九音草術古粟斛方一尺長二尺六寸是一億之積方一尺
而長二十七萬尺也立方開之幾六十五尺雖則高大之倉
未有能容此者知其不相通也明在地則一億入倉則盈倉
宜以使至於億倉至於滿為相二耳象言喻多明非實然也
若然豐年曰亦有高廩萬億及之而粟亦倉之類而得萬億及
稱者故論天下之粟非萬一廩以容故得及億祐也○傳安
安坐也脩勸也正義曰安坐坐也釋詁文又云脩報也傳
以為勸者已飲食而後勸之亦是重報之義○夢禾與與黍
福正義曰酒是大名其穀酒一五齊三酒總名皆為酒也月
令命大酋為酒云秋緇必齊則為酒非直黍也又天子之祭
其祭當用黍稷稻粱然則為酒食者非獨黍稷而已以黍稷

為國之主故舉黍稷以饗眾穀順上我黍稷之文上言黍稷
乃具天下民田稅以充倉庾耳以為酒食文承其下則以所
得之粟為酒食矣案祭義君親耕以供粢盛則當用積田黍
稷而此文勢得用稅物者親耕示其孝敬之心以勸民耳以
祭祀所用皆所親為信南山云曾孫之穡以為酒食昇我尸
實是用稅物之明文也言獻之祀先祖者此總辭也終祭皆
是祀事因獻之於神以成祭祀故並言享祀以便句也言先
在者以經云先祖是皇故據而言也下章云以往烝嘗則時
祭也時祭當自禰以上而言先祖者據遠可以兼近言既又
迎尸使處神坐者解妥侑之意文承享祀之下而享祀辭總
於祭因在其前則為濯及朝踐矣妥侑當饋食之節故云又
迎尸使處神坐而食於時拜以妥之是妥也為其嫌不飽
以主人之辭勸之是侑也又者亞前濯獻之辭初尸入祝延
之入廟與而行灌禮至朝踐祭統注云天子諸侯之祭延尸
於戶外郊特牲注云朝事延尸於戶西南面注又云至薦熟
乃更延主於室之奧尸來升席自北方升坐於主北焉即郊
特牲曰舉特用詔妥尸注云妥安坐也尸始入饗賁年若奠
角將祭之初則詔主人拜安尸使之坐尸即至尊之坐或時
不自安則以拜安之是又迎尸使處神坐也言嫌者以天子
使公卿為尸尸為天子所尊已有為臣之嫌故言嫌不飽祝

以主人之辭勸之知祀者以今少牢特牲之禮主人及尸之言皆祝之所傳故也祭鳥鴈云公尸來燕來寧注云尸來燕也其心安不以已實巨之故自嫌則尸意安而濟濟踰踰不嫌云嫌者此據正祭彼論經祭故尸安也

絜爾牛羊以往蒸嘗或剥或亨或肆或將

濟濟踰踰

容也亨飪之也肆陳將齊也或陳于牙或齊于肉箋云有言威儀敬慎也冬祭曰絜秋祭曰嘗祭祀之禮各有其事有

解剥其反者有煮熟之者有肆其骨體於俎者或奉持而進之者○濟子禮反大夫之容也踰七羊反土之容也亨普庚

反注同肆音四飪本又作脔而甚反齊才細反下或齊同解剥上佳買反下與角反有肆他歷反解肆也奉芳勇反又如

亨祝祭于祫祀事孔明

祫門內也箋云孔甚也明猶備也絜也孝子不知神之所在故

使祝博求之平生門內之旁待賓客之處祀禮於是其明○防補齒反說文作絜云門內祭先祖所彷彿也虞昌慮反

先祖是皇神保是饗

皇太保安也箋云皇旺也先祖以孝子祀禮甚明之故精氣歸

牲之其鬼神又安而享其孝孫有慶報以介福萬壽

祭○肫于况反下篇同

無疆

箋云慶賜也疆竟

疏

濟濟至無疆○毛以為古之

義濟濟然貌然其皆敬慎乃鮮繁爾王者所祀之牛羊以
注為冬三秋首之祭也於周禮祭祀之職事司徒奉司牛馬
奉羊六牲各有司也既繫此牲其理治之亦各有職或解割
之者或亨煮之者或陳其肉於牙之上者或分齊其肉所當
用者於是之時初則博求先祖之神祭於門內之枋既羣臣
恪勤各司其職祭祀之事於是其繁門矣以此知所祭之精
靈於是美大之其神安而於是敬饗之既為所饗故今孝孫
有慶賜之事報之以大大之福使孝孫得萬年之壽無有疆
竟也由臣助得禮令王受介福今幽王之時非徒王不敬神
且又廢職故神所不敬降之喪禍故刺焉○鄭唯或肆或將
及是皇為異既或亨而煮之以載而出或有肆其胥體於
者或有奉持而進之者為事之次又先祖之神以孝子祀
孔明故於是精氣歸之之餘同○傳濟濟至其肉正義曰
曲禮下曰大夫濟濟士踴踴是有容也祭祀之體主人自饗
而饗其賓客則有容儀故濟濟踴踴也享謂煮之使熟故云
享饗之也行葦云肆從設席肆是設之言故為陳也將齊釋
言又郭朴曰謂分齊也地官牛人云凡祭祀共其牛牲之齊
注云牙若今屠家縣肉祭則肆謂既殺乃陳之於牙上地齊

其肉者王肅云分齊其肉所當用則是既陳於牙就牙上而
齊之也或肆或將其事俱在或亨之前以二者事類相將故
進或亨於上以配或剝耳○箋冬祭至進之者正義曰據
四時則當先於烝經先烝後嘗便又耳不言罔約者王肅云
舉盛言也然則以此二禮備於春夏故特言之耳祭初各有
其事者解其每事言或由名有所司故也禮運曰腥其烝
其穀注云腥謂豚解而腥之熟謂體解而爛之豚解腥之是
解剝其肉也定本集注皆云解剝其皮體解爛之是煮熟之
者體運又曰然後退而合亨體其犬豕牛羊注云謂分別骨
體之貴賤以為眾俎也是肆其骨體於俎也特牲少牢之禮
每云佐食奉俎肉是奉持而進之定本持作將此說天子之
祭羣白各有所司於周禮則內饗云凡宗廟之祭祀掌割亨
之事則解剝其肉是內饗也亨人云掌供鼎饗以給水火之
齊職以內饗之饗有饋則煮熟之者是亨人也外饗掌以祭
祀之割亨供其脯脩刑無陳其鼎俎實之牲體則肆其骨體
於俎是外饗也大司徒云祀五帝奉牛牲羞其肆其王亦
如之注云肆進所解骨體又小子職云掌祭祀羞其肆羊豕
肉豆則奉持進之是司徒小子之類也然群臣助祭者有所
掌故稱奔走之在廟奉持進之非獨此二職而已易傳可以祭
雖有牙不施於既亨之後非文次也孫毓云此章然時之事

始於繫牛羊成於神保享各以次第也。既解剝則當首養之。
 於饌既養熟當陳其骨體於俎。然後奉持而進之。爲尸羞。不
 待既耳。熟乃分齊所當用也。箋義爲長。○傳。防門內。正義
 曰。釋宮云。闕謂之門。李巡曰。闕。廟門名。孫炎曰。詩云。祝祭于
 防。防謂廟門也。彼直言門。知門內者。以正祭之禮。不宜出廟
 門也。而郊特牲云。直祭。祝於主。注云。直。正也。謂薦熟時也。祭
 以熟爲正。又曰。索祭。祝于防。注云。廟門外。曰防。又注。防之禮。
 恒於廟門外之西室。與此不同者。以彼防對正祭。是明日之
 名。又彼記文。稱防之於東方。爲失明。在西方。與釋俱在門外。
 故禮器曰。爲防於外。祭統曰。而出於防。對設祭於堂。爲正是。
 以明日之釋。故皆在門外。與此不同。以廟門謂之防。知內外
 皆有防稱也。○箋。明猶至其明。正義曰。以此祀事孔明之
 言。忽濟濟踰踰以下。故言明。猶備也。繫也。傳求其神是備也。
 繫爾牛羊。是繫也。所以於此而祝祭于防者。以孝子不知神
 之所在。故使祝。傳求之平生。門內之傍。待賓客之。也。每處
 求其祀禮。於是甚明也。明此防。廟門之名。其內得有待賓客
 之處。者。聘禮公食大夫。皆行事於廟。其待之迎於大門之內。
 則天子之體焉。其迎諸侯之巨。或於廟門內。地。釋祭之防。在
 廟門外之西。此正祭之防。或在廟門內之西。天子迎賓在門
 東。此祭當在門西。大。繫之門內。爲待賓客之處耳。○箋。皇

耻至祭祀正義曰信南山箋云皇之言耻也泮水箋云皇

當作耻猶往也不同者注意越在義通不為傾也先祖與神

一事也本其生有謂之祖言其精氣謂之神作者因是皇是享

異事變其文耳箋易傳以皇為耻者以論祭事宜為歸耻孫

觴云孝經稱宗廟致敬鬼神著矣禮曰聖人為能享帝孝子

為能享親故此章云神保是享下章稱神保是格皆取之注

安來為義箋說為長執饗蹕蹕為俎孔碩或燔或炙饗饗饗

蹕蹕言饗饗有容也燔取脾腎炙炙肉也箋云燔燔肉也炙

肝炙也皆從獻之俎也其為之於饗必取肉也肝也肥碩美

者○舉之亂反注唯言饗饗一字七端反餘並同蹕七夕反

又七略反燔音煩廩力甚反脾音律腎音察脂膏肝炙之戒

反君婦莫莫為豆孔庶為賓為客莫莫言清靜而

羞庶羞也釋而賓戶及賓客箋云君婦謂后也凡適妻稱君

婦事舅姑之稱也庶弟也祭之禮后夫人主共饗豆以取

肉物肥腍美者也○莫音麥內羞如字內羞房中之羞或作

肉羞非也適音的稱尺證反腍字又作俊昌鉉反何沈都可

反共亦作

獻醑交錯禮儀卒度矣語卒獲

東西為

供音恭

獻醑

交錯禮儀

卒獲

以

為錯度法度也獲得時也箋云始主人酌賓為獻賓既酌主
人主人又自飲酌賓曰疇至旅而爵交錯以備卒盡也古者
於旅也語○疇市由反又作酬度如神保是格報以介

福萬壽報酢

格來酢

疏

執舉至旅酢○毛以為當古
明王祭祀之時其當執舉

之人皆踏踏然敬慎於事而有容儀矣其為俎之牲體其博
大言肥腍而得禮也或燔燒腍脊以報賜者或炕多其肉以
薦獻者君婦之后又復烹莫然清淨而敬慎以至其為薦巨
甚眾多非直以之薦神又為饌而賓敬其尸及今為賓客所
用是其眾多也既有此豆以薦賓客故令賓客於祭日飲酒
行獻酬之禮旅而交錯以至於備也其賓客禮儀盡依法度
其為笑語盡得其時是得萬國之歡心恭敬事其先王故神
安而於是求歸之報以大大之福以萬年之壽所用報孝子
也今王君臣不能然故舉以刺也○鄭以為俎孔碩謂為從
獻之俎必取肉及肝甚肥大而美者或加火燔燒之謂燔肉
也或炕火費炙之謂炙肝也以從於獻酒之用也為巨孔庶
謂於先為巨實之時必取肉物肥美者既以饌獻為賓客
以為薦故賓客用而獻酬餘同○傳舉饗至炙肉正義曰
祭如之禮饗舉以炙肉燔饗以炊米此言居各有司故兼

二饗也少牢云雍人撝鼎以俎于饗饗雍在門東南北上
饗人撝既饗也與助于饗饗饗在雍饗之北故知有二焉
踏踏饗饗有容者謂執饗之有容儀也燔取脾腎王肅云取
脾腎燔燎報陽也案祭義曰君牽牲既入廟門屬于碑卿大
夫執鸞刀以割之取脾腎注云脾腎血與腸間脂也郊特牲
曰取脾腎燔燎升首報陽也禮器曰君親制祭注云親制祭
謂朝事進報腎時也如此則當朝事之時取牲脾腎燎於燔
炭是燔脾腎也既以燔為脾腎故以炙為炙肉焉傳以炙為
炙肉則是薦俎非從獻也從獻之俎炙用肝○炙燔燔肉至
美者正義曰鄭以上或肆為陳其骨體於俎則此非尸賓
常俎故為從獻之俎既以為從獻之俎明燔炙是從獻之物
故為燔肉炙肝也言從獻者既獻酒即以此燔肉從之而置
之在俎也於此言之者以其為之於饗故就饗文言之以其
俎之常者隨體所值此特言孔碩故云必取肉也肝也肥而
碩美者也知燔肉炙肝者特牲主人獻尸賓長以肝從主婦
獻尸兄弟以燔從彼燔與此燔同則彼肝與此炙同故云炙
肝炙也炙既用肝明燔用肉矣故行葦箋亦云燔用肉炙用
肝也特牲先言肝此後言炙者便文耳夏官量人云凡祭制
制其從獻肺燔之數量是從獻之文也然燔者火燒之名炙
者遠火之稱以難熟者近少易熟者遠之故肝炙而肉燔也

生民傳曰傳火曰燔飢葉傳曰加火曰燔對遙炙者為近火
故云傳火加之留其實亦炙非炮燒之也故量人注云燔從
於獻酒之肉特牲云燔炙肉是燔亦炙也且燔亦炙為燔而
貫之以炙于火如今炙肉矣故量人制其數量注云數多
長短若非燔而炙之何有少長短之數量乎故知燔亦燔
而貫炙之易傳者以燔燔報陽祭初之事君親為之此文承
為鉅之下言執爨有容則序助祭之人非君親之也且脰脊
燎之於爐此燔炙為之於饗禮有燔肉炙肝從獻所以用此
知非報陽燔薦之事故易之也此為巨孔庶若正祭則先薦
巨然後燔燔祭則先獻後薦知者少牢正祭云主婦薦非菹
醢醢主人乃獻尸掌有司徹大夫賓尸禮云主人獻尸乃始
云主婦薦非菹是以鄭注祭義云君獻尸夫人薦巨謂繹日
也○傳莫莫至賓客正義曰毛以孔庶為甚眾故云莫莫
清靜而徹至由后能清靜恭敬又至薦故能為巨甚多若簡
躁不恭則不能也此巨實則酒醢也周禮醢人注云凡醢者
必先膊乾其肉乃塗之雜以梁麴及鹽漬以美酒塗置餅中
百日則成矣然則為巨先祭而豫作此本而言之非當祭時
也巨內羞庶羞者以言孔庶則非一故為兼二羞也有司徹
云宰夫羞房中之羞于尸有主人主婦皆左之注云二羞所以盡歡心房中之羞

主分邊則換餌粉餐其豆則醢食絲食庶羞羊膳炙臠皆有載
醢房中之羞內羞也內羞在右陰也庶羞在左陽也是有二
羞之事也彼大夫賓尚有一羞明天子之正祭有二羞矣
天子庶羞百有二十品明內羞亦多矣名以豆言其衆爲
過常之辭而云爲賓爲客則所爲有二事也然則非但正祭
所用至繹又用之故云繹而賓戶及賓客也言於繹祭可以
此賓敵於尸而薦之解爲賓也又今正祭賓用之爲薦是爲
客也繹雖在後而尸尊於賓故先言爲賓也○義君婦至
胙美正義曰凡適妻稱君婦故其稱之爲女君也婦有舅
姑之稱公羊穀梁傳文也庶羞池釋言文舍人曰庶衆也胙
多也孫炎曰庶豐多也云胙然則豐胙亦肥多之義爾雅旣
有此釋且以爲俎孔碩類之宜爲肉甚肥胙故易傳也天官
九籩職曰贊后薦徹豆薦是后夫人主供薦豆此論天子之
事言后足矣兼云夫人者以諸侯夫人於其國與王后同故
連言之由后主供薦豆故爲豆實必命有司今取肉物肥胙
美者言物者邊豆有非肉者也若棗栗及蒲與糗粉之屬不
用肉故言肉物也后夫人所主薦豆唯有朝事饋食之薦豆
后薦之耳於周禮加薦則內宗薦之內羞庶羞則出婦薦之
而此言君婦爲豆爲賓爲客者以后夫人惣主之故也○箋
始主人至旅也語正義曰此特牲少年咸有其事獻酬據

其初故依彼節而言也交錯言其末故云至於旅而爵交

錯以漏也古者於旅也語鄉射記文引之者證笑語得時

孔燠矣式禮莫愆工祝致告徂賚孝孫燠敬也善其事曰工

賁子也箋云我我孝孫也式法莫愆過徂往也孝孫甚敬

矣於禮法無過者初以此故致神意告主人使受嘏既而以

嘏之物注子主人○燠而善反又茲芬孝祀神嗜日

呼但反賁如字徐音來嘏古嘏反

飲食卜爾百福如幾如式幾期式法也箋云卜子

女之以孝敬享祀也神乃歆嗜女之飲食今子女之百福其

來如有期矣多少如有法矣此皆嘏辭之意○茲蒲蔑反一

音蒲必反下篇同芬享云反嗜市志反徐云又巨之反

下章同幾音幾子羊汝反下同歡喜今反女音汝下同

齊既稷既烝既勅求錫爾極時萬時億稷疾粉固

穡取也稷之言即也求長極中也嘏之禮祝編取黍稷牢肉

魚醢于醢以授尸孝孫前就尸受之天子使宰夫受之以烝

祝則釋振辭以勅之又曰長賜女以中和之福是萬是億言

多無數○齊王申毛如字整齊也鄭音賁一音才細反謂分

之齊也。崔本亦作匡。丘方反。搗而專反。又音芳。又而紉反。何耳。誰反。臨音海。

疏

我孔至時億。毛以爲上三章。

既言孝子助祭之人皆得其禮爲神饗報。故此承而結之言。我孝子甚能恭敬矣。其於祭祀之法與禮儀無過差者。孝子之受能如此。工善之祝以此。之故於是致神之意以告主人。令之受敬。既而因以所獻之物往與主人。孝孫也。神本所以與孝孫報福者。能茲茲芬芳有馨香乃汝以孝敬享祀。故鬼神悅說乃歡嗜汝之飲食。今所以與汝百種之福。其來早晚如有所期節矣。其福多矣。如有法度矣。我孝子既能整齊矣。既能有期節矣。既誠正矣。既慎固矣。於祀之禮無所失。是知神極矣。矣。既誠正矣。既慎固矣。於祀之禮無所失。是知神永賜汝中和之福。於是得萬於是得億言多無數。此即報以介福之事也。今王不能然。故以刺之。鄭唯既齊既饗。既乃本所以爲異。以徂齊。孝孫言以振之物往予主人也。次四句祝就中齊減取其物以攜于臨。以受尸矣。孝子既就尸而受之矣。既得乃使宰夫受之以崔矣。既得尸令祝釋飯辭以勑之。求錫爾極。即振辭之畧也。○傳燮敬至賁子。正義曰。燮敬釋詁文以工者乃於所能論語曰。工以善其事。故云善其事。曰工賁子也。釋詁文。○箋。我我孝至王人。正義曰。以上章說臣事。既然此總結。入故知我我孝孫也。特牲少年薦獻。

楚漢

禮終尸皆命祝以嘏於主人故知工祝致告是致神意告主人使受嘏也告之下即云祖賚孝孫故知以嘏之物往與主人其嘏之物即下箋云黍稷牢肉是也此及下章再言上祝致告箋以此章祝以神意告主人使受嘏下章祝以主人之意告尸以利成知者此致告之下即云祖賚孝孫以物予主人明是告之使受嘏也下章乃云工祝致告訖即云皇尸載起明致孝子之意以告尸也又特牲少年皆受嘏在前告利成在後以此知之二者皆祝傳其辭故並稱工祝致告○箋亦至之意正義曰以其馨香宜重言故云茲茲芬芬有馨香矣汝以孝敬祭祀曰孝子能盡其誠信致其孝敬故馨香也由飲食馨香故神歆嗜之而予之百福其來如有期矣言頻而即來不遲晚也多少如有法矣謂來必豐足不乏少也嘏辭予主人以福此說得福之事故云皆嘏辭之意言嘏辭之意耳此非嘏辭○傳緩疾也勑固正義曰王肅云執事已整齊已極疾已誠正已固慎也傳意或然○箋齊減取至勑之正義曰齊與賓古今字異賓訓取齊為減取非訓齊為減取也以上言嘏之意此言嘏之事參之以特牲少年而事有似故說為嘏之禮也其不同者天子與大夫尊卑既殊故禮數有異耳少年禮曰二佐食各取黍于一朶上佐食東受膊之以受尸尸執以命祝率命祝祝受以東北面于戶

楚茨

五以嘏于主八曰既稱嘏辭主人坐奠爵與受黍坐振祭
之詩懷之實于左袂挂于季指執爵以奠出宰夫以饗受
黍主人嘗之納諸內是大夫受嘏之禮也
黍授祝祝授尸尸受以菹豆饌以親嘏主人主人左執角
拜誓首受復位詩懷之實于左袂特于季指卒角拜尸答拜
主人出寫盥于房祝以饗受是士受嘏之禮二禮皆取黍而
已特牲注云獨用黍者食之主也又云變黍直言舊者因事
託戒欲其重祿齋此言偏取黍稷牛肉魚者以齊者是裁取
諸物故知偏減取也知祝取之者嘏禮祝所主又特牲言佐
食博黍授祝祝授尸畢此故為祝也知饔于醢者以醢亦宜
在偏取之中而少牢禮云尸取菲菹辨饔于三豆有饔醢之
事此既偏取以嘏天子天子當嘗之故知饔于醢以授尸也
既以授尸故孝子前就凡受之特牲尸親嘏少牢命祝嘏此
言既即是孝子自就取則亦尸親嘏不嫌與士同也言天子
使宰夫受之以饗者以少牢宰夫受之故知此亦宰夫特牲
少牢皆受以饗此經云既饗故知受之以饗也以此少牢主人
受之出以授宰夫此初即宰夫受之不至於出故言天子使
宰夫以為別異之文也定本注天子宰又受之無使夫兩字
祝則釋嘏辭以勅之少年嘏辭云皇尸命工祝承致多福無
疆于汝孝孫來汝孝孫使汝受祿于天宜稼于田眉壽万年

勿替以之是一大夫之嘏辭也天子嘏辭無以言之此求錫爾極時萬時億是其辭之略以少牢嘏辭準之知天子嘏辭必多於是彼先設嘏辭乃嘏以黍此先以嘏子之乃釋辭者亦天子之禮大節文之數與大夫異也見傳者以祖賁孝孫是嘏之事也永錫爾極是嘏之辭也則此章唯說受嘏之禮耳不得有執事於其間若不指執事則極疾固慎文無所主故易之以為禮

告 致告告利成也箋云鍾鼓既戒戒諸在廟中者以祭禮畢孝孫往位堂下西面位也祝於是致孝孫之意告尸

神具醉止皇尸載起鼓鍾送尸神保 畢禮或作祀 神具醉止皇尸載起鼓鍾送尸神保

聿歸 皇大也箋云具皆也皇君也載之言則也尸節神者尊之也神安歸者歸於天也

諸宰君婦廢徹不遲 諸宰君婦廢徹不遲 廢去云

諸父 也尸出而可徹諸宰徹去諸饌君婦饌豆而已不遲 諸父

兄弟備言燕私 燕而盡其私恩箋云祭祀畢歸賓客豆俎同姓則留與之燕所以尊賓客親冒

疏

禮義至哉私正義曰此受嘏之後言祭畢之事故也云祭祀之禮儀既畢備矣鐘鼓之音聲既告戒矣謂擊鐘鼓以告戒廟中之人言祭畢也主人孝孫於此之時則往於堂下西面之位工善之祝則從西堂下致孝孫之意告尸言利養之成也於時神皆醉飽矣故皇尸則起而出也尸以節神尸畢而神醉故神醉而尸起也乃鳴鐘鼓以送尸謂奏肆夏也神安而遂歸於天也尸已出矣而諸宰及君婦肅敬於事其徹去俎豆皆不遲矣於是之時賓客歸之俎其諸父兄弟留之使皆備具我當與之燕而盡其私恩也今王不能然故舉以刺之○箋鐘鼓至利成正義曰以禮儀既畢而擊鐘鼓以戒知戒諸在廟中者告以祭禮畢也祭禮畢即禮儀既備是也孝孫往位堂下西面位知者以言往而自此適彼之辭而特牲告利成之位云主人出立于戶外西面少牢告利成之位云主人出立于阼階上西面是尊者出稍遠也此云祖位明遠於大夫故知至堂下也特牲少牢皆西面故知天子之位亦西面也既言祖位即云致告故云於是致孝子之意告尸以利成也少牢主人立於阼階祝立于西階上告利成此孝孫在堂下西面則祝當以西階下告利成也若然特牲告利成即云尸謾祝前主人降少牢祝告利成即云祝入尸謾主人降此二者皆祝告主人以利成是致尸意

楚茨

也此言致孝子之意告尸者以孝子之事尸有尊親及賓客之義命當由尊者出讓當從賓客來禮畢義由於尸非主人所當先發故知彼二禮皆言祝告主人以利成也則天子彌尊備儀盡飾益有節文準彼二禮祝告主人則此以祝先致尸意告主人乃更致主人之意以告尸故云告尸以利成也此云皇尸載起即彼尸謾也但此舉主人之報告則得尸告而可知矣必知然者以彼大夫與士尊卑而俱告主人明亦有告主人矣其告主人則同主人報告則有差彼士禮告主人利成尸即謾大夫則祝入乃尸謾明天子則祝入又報以利成然後尸乃起準彼為差故知然也言利成者少年注云利猶養也成畢也孝子之養禮畢○傳皇大也正義曰箋依釋詁以皇為君稱君尊之少牢亦云皇尸命工祝傳皇為大言尊大之尸亦君義○箋具皆至於天正義曰言皆醉者所祭羣廟非止一神故也又解神尸相將之意故云尸節神者也郊特牲云尸神象也此尸所陳言神醉而尸謾送尸而神歸是尸與神為節度也神無形故尸象焉特牲少牢注皆依釋言云謾起也又解以鼓鍾送尸由尸出入奏肆夏故也尸出入奏肆夏春官大司樂職文也祭義云樂以迎來哀以送往此鼓鍾送尸者以哀其享否不可知自孝子之心耳生送尸猶自作樂也神者鬼氣之氣郊特牲云鬼氣歸於天

世言神安歸於天也。○箋尸出至為敬。正義曰案特牲少
牢禮尸出之後乃饗乃陽厭尋亦徹之故此繫于尸起也知
諸宰徹去諸饌君婦饌豆而已者以周禮九嬪云凡祭祀黃
后薦徹豆饌知君婦饌豆而已餘饌諸宰徹之也周禮宰夫
無徹饌之文膳夫云凡王祭祀賓客則徹王之昨俎注云膳
夫親徹昨俎昨俎最尊也其餘則其屬徹之然則徹饌者膳
夫也言諸宰者以膳夫是宰之屬官宰膳皆食官之名故繫
之宰言諸者序官膳夫上士二人中士四人下士八人故言
諸也祭末嫌其惰慢故言以疾為敬。○箋祭祀至骨肉。正
義曰祭統曰貴者取貴骨賤者取賤骨論語曰祭於公不宿
肉特牲少牢皆曰祝執其俎以出是祭祀畢賓客歸之俎也
其同姓則皆留之與燕而盡其私恩也特牲云祝命徹昨俎
豆饌設于東序下注云昨俎主人之俎設于東序下亦將私
燕也是祭末而燕私之事歸之俎所以尊賓客留之燕所以
親骨肉也大宗伯云以豚膳之禮親兄弟之國注云豚膳社
稷宗廟之肉以賜同姓之國同福祿也春秋定十四年天王
使石尚來歸脤同姓得肉者彼謂樂具入奏以綏後祿
不助祭者不得與燕故歸之也

爾穀既將莫怨具慶

綏安也安然後受福祿也將行也
箋云燕而祭時之樂復皆入奏以

楚茨

安後日之福祿骨肉歡而君之福祿安女之穀羞已行既

同姓之臣無有怨者而皆慶君是其歡也○復扶又反

醉既飽小大賫自神嗜飲食使君壽考箋云小大

同姓之臣燕已醉飽皆再拜替自日神乃敢嗜猶長幼也

君之飲食使君壽且考此其慶辭○長張丈反孔惠孔時

維其盡之子子孫孫勿替引之替廢引長也箋云惠

其時維君德能盡之願子孫順也甚順於禮甚得

勿廢而長行之○替天帝反上章云備言燕私故此即

陳燕私之事以祭時在廟燕當在寢故言祭時之樂皆復來

入於寢而奏之以安其從今以後之福祿言骨肉歡樂然後

君之福祿安也其燕之時非直以鼓鍾樂之又爾之穀羞既

行之長幼皆備故同姓之臣莫有嗟怨而皆慶君是其骨肉

入也燕祭不得同樂而云皆入者歌詠雖異樂器則同故皆入也後日從今以後之日也宗族不親則公室傾危故骨肉歡而君之福祿安同姓無怨而皆慶是其歡矣神嗜飲食以下是慶辭也○傳替廢引長正義曰替廢釋言又引長釋詁文釋詁云子孫孫引無極也舍人曰子孫長行美道引無極也郭璞曰世世昌盛長無窮是勿廢長行之

楚茨六章章十二句

信南山刺幽王也不能脩成王之業疆理天下

以奉禹功故君子思古焉疏

信南山六章章六句至思古焉正義曰

作信南山詩者刺幽王也刺其不能脩成王之事業疆理天下之田畝使之勤稼以奉行大禹之功故其時君子思古成王焉所以刺之經六章皆陳古而反以刺今言成王能疆理天下以奉禹功而幽王不能脩之經先云禹功乃言曾孫見成王能遠奉禹功今幽王不能述脩成王之業非責幽王令奉禹功也故箋云言成王乃遠脩禹之功今王反不脩其業乎是思古之內直思成王耳而成王又有所奉故經言禹焉首章言我疆我理是疆理天下也維禹甸之是禹功也

楚茨

以下言雲雨生穀乃統以祭祀鬼神信彼南山維禹甸

之昀昀原隰曾孫田之

甸治也昀昀狼辟貌曾孫成

治而丘甸之今原隰墾辟則又成王之所佃言成王乃遠脩

禹之功今王反不脩其業乎六十四井為甸甸方八里居一

成之中成方十里出兵車一乘以為賦法○甸毛田見反鄭

繩證反昀音勻又作响蘇遵反又音甸墾辟上苦很反下婢

亦反佃音田本亦我疆我理疆畫經界也南東其畝或

作田乘繩證反信彼至其畝○毛以為信乎彼南山之傍田野得成

東疏平田可種殖者維本禹所治之又此地今昀昀然成

其墾辟之原隰者由曾孫成王所田之又正我天下經界之

疆又分我天下土宜之理而隨事之便使南東其畝成王能

之為立甸之為異餘同○傳甸治至成王正義曰此及韓

奕之傳皆言甸治則訓甸為治不為立甸之異於鄭也墾辟

貌者謂墾耕其地辟除草萊以成柔田也釋訓云昀昀田也

注引此昀昀原隰與勻音同也知曾孫是成王者序言成王

禹之功此言曾孫田禹之地故知曾孫與序成王一人也

經

成王而謂之曾孫者以古者祖有德而宗有功因爲之號文
武爲受命伐紂定天下之基以爲祖宗終法云祖文王而宗
武王是也成王繼文武之後爲太平之主特異其號故詩經
通稱成王爲曾孫也不繼於文王不直言孫者蓋周雖文王
受命而大王亦有王亦所起見其王業之遠故繼而稱曾孫
不言玄孫者玄孫對高祖爲定名世數更多則不得稱玄孫
矣曾者重也自曾祖以至無窮皆得稱曾孫故維天之命箋
云自孫之子而下事先祖皆稱曾孫是爲遠辭明周德之隆
久故繼大王而不稱玄也毛以此及維天之命言曾孫篤之
亦爲成王鄭以禮非一人所行唯彼不從之耳○箋信乎至
賦法正義曰言信乎者文通於下言禹治南山成王田之
皆信然矣上云南山下云原隰皆南山之傍見禹之所甸成
王所脩爲一處互其文以相曉也箋云彼南山之野禹治而
丘甸之即云今原隰壅辟則又成王之所田言成王乃速脩
禹之功今王反不脩其業乎言脩禹功而文相因明南山原
隰二者爲一處成王之脩禹功實天下盡然而獨言南山者
作者指一處以表之其意通及天下也故序言疆理天下下
注言上天同雲是非獨南山之傍脩禹功也獨舉原隰以爲
言者鄭駁異義引此詩以盡三章此詩之意以原隰主生百
穀原隰之功於人尤大故獨言也甸之爲字旣訓爲治音又

信南山

為乘以治其地使平成田則訓為治以方十里出兵車一乘
故又音為乘也韓奕箋云禹甸之者失除其災使成平田定
貢賦於天子是亦以治為義也地官小司徒云四丘為甸注
云甸之言乘也讀如中甸之甸稍人云掌令丘乘之政令注
云立乘四丘為甸甸讀與維禹敷之之敷同其訓曰乘由是
政云郊特牲云丘乘其策盛注云甸或謂之乘以其於車賦
出司徒云四井為邑四邑為丘四丘為甸如數計之丘十六井
甸六十四井也知方八里者以孟子云方里為井計之則邑
方一里立方四里甸方八里也又解方八里名為甸之意以
其居一成之中成方十里出兵車一乘以為賦法故謂之甸
甸乘也十里為成冬官匠人文也知甸居一成之中者以匠
人既云十里為成即云成間廣八尺深八尺謂之洫是當甸
在其中傍一里以治洫故彼注云方十里為成成中容一甸
甸方八里出田稅綠邊一里治洫是也論語注引司馬法云
井十為通通十為成成出謹車一乘是據成方十里出車一
乘也成元年左傳服注引司馬法云四邑為丘有戎馬一乘
牛三頭是曰四馬丘牛四丘為甸甸六十四井出長轂一乘
馬四匹牛十二頭甲士三人步卒七十二人戈楮具備謂之
甸馬是據甸方八里出車一乘也二事得相通故各錄之

黑若然成出兵車一乘爲七十五人耳而哀元年左傳說夏少康有田一成有衆一旅十里有五百人者計咸方千里其地有九百夫之田也授民田有不易一易再易通率二而當一有四百五十人矣其中上地差多則得容五百人也其出衆一旅盡舉大衆故與出賦異也箋以此維禹甸之爲丘甸孫毓云禹平治水土以除洪水之災當此之時未及丘甸其田也且井邑丘甸出於周法虞夏之制未有聞焉今以周之法爲虞夏之說又謂禹治水土皆立甸之非其義也然則鄭爲禹亦立甸之者禮運說大道既隱而曰以立田里是則三王之初而有井甸田里之法也論語說禹盡力乎溝洫與丘人井間有洫同也皇陶謨賦澮洫川與丘人同間有澮洫達於川同也是則丘甸之法禹之所爲左傳少康之在虞思有田一成有衆一旅於是則十里爲成非周之賦法也禹之治水既平乃任土作貢有何不暇而云未及丘甸之也故鄭以爲禹治而丘甸之○傳疆畫至地理正義曰孟子曰夫仁政必自經界始經界不正井田不均趙岐注云畫經界義四年則經界者地畔之名也疆謂正其封疆故云畫經界義四年左傳曰注注禹跡畫爲九州九州尚畫其界是田之經界須畫之也分地理者分別地所宜之理若孝經注云高田宜黍

復下田宜稻麥是也○傳或南或東一正義曰成二年左傳

曰先王疆理天下物土之宜故詩曰我疆我理南東其畝是

於土之宜須縱須上天同雲雨雪雰雰雰雰分雪貌豐年之冬必有

橫故或南或東也

積雪○兩于傳反益之以霰霰既優既渥小兩曰霰

崔如字霰芳云反王之時陰陽和風雨時冬有積雪春而益之以小兩潤澤既

則饒治○霰亡革反霰音木優說文依溥音憂渥鳥學反

霰既足生我百穀時在上天同起其雲正於冬月

兩下此雪霰雰然多而積也至於春日又益之以小兩而霰

霰然以接冬澤既已優洽既已饒渥既已沾潤既已豐足是

以故得生我之衆穀也今王不能然故舉以刺之言上天同

雲明澤之偏也以霰在於天上兩從上下故云上天非有義

例○傳豐年至積雪正義曰謂明年將豐今冬積雪為宿

澤也然則積雪是年之前冬而言豐年之冬必有積雪者以

此章言穀之生下章言其成熟舉一年之生成以為首尾之

次非復言歲初歲末限以同年傳達經意故言豐年冬耳○

傳小兩霰霰正義曰釋天文也李巡曰水雪俱下案彼文

上有暴雨下云久雨於間無雪事而李巡云俱下矣此傳

平云小雪者誤疆場翼翼黍稷或或場畔也翼翼盛

貌○場音亦下同或或於六反曾孫之牆以為酒食畀我尸賓壽

考萬年箋云斂稅曰牆畀予也成王以黍稷之稅為酒食

也敬神則得壽考萬年○至祭祀齊戒則以賜尸與賓尊尸與賓所以敬神

畀必兼反注同齊側皆反○疏言百穀以生成故此云稅取

供祭也言所生百穀之與其農人理之使疆場之上翼翼然

閑整讓畔今黍稷之苗或或然茂盛而成長至秋收刈則曾

孫成王之所稅斂而以為酒之與食也既為酒食於祭前齊

戒之時乃賜我尸之與賓以尊養之尸實未至祭時而豫賜

之酒食為敬神故也神既為王所敬故令王得壽考萬年之

福也今王不能然故舉以刺之○傳場畔至盛貌正義曰

以田之疆畔至此而易主名之為場翼翼是閒暇之名故舉

讓畔之敬以明其田事之理也上言生我百穀此獨言黍稷

者黍稷為穀之長故特言之也○箋斂至萬年正義曰上

言言黍稷或

是天下民田也曾孫之牆文承其下故知稅斂曰

牆也賓之與尸祭時所有經云畀我尸賓何知不指謂祭時

予之而箋以為齋戒則以賜尸賓者以此詩陳事而有次序

五章卒章始言祭時之事清酒騂牡享于祖考則此未祭而
言畀我尸賓明祭前矣又下言享祀而云卑我是賜下之辭
故為祭祀齊戒以賜尸賓也祭義云祭前十日散齊七日致
齊三日周禮所謂前期十日是也於齊之時官當與之酒食
而箋云賜者以其未祭則尸猶臣道故言賜也經言敬事尸
賓而令神降福者以其尊尸與賓即所敬神也由能敬神則
壽考萬年也神與壽考祭時敬辭與卒章萬壽無疆明其同
時也以宿敬於神以及尸與於後得福故此致其意而逆言
之耳中田有廬疆場有瓜是剝是菹剝瓜為菹也箋
農人作廬焉以便其田事於畔上種瓜瓜成又入其稅天子
側居反便毗戰反削思約反獻上皇祖畋孫壽考受
天之祜孝子之心也孝子則獲福○枯音戶疏箋中
異物正義曰古者宅在都邑田於外野農時則出而就田
須有廬舍故言中田謂農人於田中作廬以便其田事於田
中種穀於畔上種瓜亦所以便地也於畔上種瓜廣謂天下
田瓜成又入其稅民以瓜新熟獻於天子天子得之乃剝

青瀋清以為菹欲以供祭祀貴四時之異物故也。編檢書傳
 未見天子稅民瓜以共祭祀者。故地官場人掌國之場圃而
 樹之。果疏曰：異之物以時斂而藏之。凡祭祀共其果疏瓜瓠
 之屬郊特牲曰：天子樹瓜華不斂藏之。種是則天子之瓜瓠
 今有司供之不稅民此述成王之時民盡力於農業者。周禮言
 其正法瓜不稅民此述成王之時民盡力於農業者。周禮言
 瓜獻諸天子天子得為菹以祭祀。欲見天子孝於親而下民愛
 其主反以刺今幽王也。箋以對前曾孫之牆為正稅故云。又
 入其稅耳。非謂正法所當稅也。○箋獻瓜至獲福。正義曰
 周禮場人祭祀供其果疏是祭必有瓜菹矣。醴人巨實無瓜
 菹者主論正豆之。

祭以清酒從以騂牡享于祖考。

箋云：清謂玄酒也。酒鬱鬯五齊三酒也。祭之禮先以鬱鬯降
 神然後迎牲享于祖考。納亨時。○騂，息營反。字林許營反。享
 許兩反。徐許亮反。注及下同。鬱，雍勿反。齊，才細反。耳，音更反。

執其鸞刀以啓其毛取

其血。

鸞刀，刀有鸞者。言割中節也。箋云：毛以生也。鉶也。

合馨香也。

脂膏也。血以告殺。膏以升臭。合之黍稷實之於簋。

信南山

疏

祭以至血。膏正義曰：此章陳正

足

利

以清與酒清謂玄酒也酒謂鬱鬯與五齊三酒也先以鬱鬯
裸而降神乃隨從於後以騂牡之牲迎而入于廟門以獻于
祖考之神既納以告神乃令卿大夫執持其鸞鉞之刀以此
刀開其牲之皮毛取牲血與脂膏之膠鬯而退毛以告純血
以告殺鬯以升臭合馨香以薦神各有其人皆肅其事今王
不能然故刺之○傳周尚赤也正義曰地官牧人云陽祀
用騂牲毛之注以陽祀為宗廟似由陽祀故用騂此云尚赤
者牧人以周尚赤故郊廟用騂為陽以相對其實由所尚故
曰白牡騂公牲三代祭其廟各用其所尚之毛色也○箋清
謂至享時正義曰禮運說祭之禮云玄酒在室是祭祀有
玄酒也春官大司馬掌裸器凡祭祀之裸事和鬱鬯以實彝而
陳之彝尊彝四時之祭皆裸用彝是祀裸用鬱鬯也天官酒
正云辨五齊之名一曰泛齊二曰醕齊三曰盎齊四曰緹齊
五曰沈齊辨三酒之物一曰事酒二曰醕齊三曰清酒酒人
掌為五齊三酒祭祀則供奉之是祭祀有五齊三酒也酒正
鄭注云泛者成而滓浮泛泛然如今宜成醕矣醕猶體也成
而汁滓相將如今恬酒矣盎猶翁也成而翁翁然類白色如
今酇白矣緹者成而紅赤如今下酒矣沈者成而滓沈如今
造清酒矣齊者每有祭祀以度量酌作之也又云事酒酌有
事者之酒其酒則今時醕酒也昔酒今之尊久白酒所謂舊

學

校

信南山

醴者也清酒今之中山冬醴接夏而成者是也鄭解五齊三
 酒之事也此言祭以清酒廣言祭用酒事則文當總攝諸酒
 故箋分而屬之清謂玄酒也酒謂醴與五齊三酒也玄酒水
 也故以當清五齊三酒則醴而為之故以當酒然醴人注云
 鬱金香草也則鬱米酒矣亦以為酒者祭之用鬱者之以和
 鬱於上下者也然則裸之有鬱和拒鬯而用之故鬱亦為酒
 也此言清酒箋既辨之早麓云清酒既載駢牡既備箋直言
 祭祀先為清酒其次擇牲不復曲辨清酒之名者此下有鬯
 刀謂殺牲祭時則駢牡在其上據迎牲時清酒又在其上明
 據灌時今經直云清酒恐不兼鬱鬯故箋備解之彼早麓汎
 說未見祭時故注與此不同烈祖云既載清醴箋云既載清
 酒於尊中酌以裸獻以周禮言之裸獻所用則鬱鬯與醴齊
 也清醴之言亦物諸酒與此同也案三酒之名三曰清酒何
 知清酒非三酒之清酒者以言祭以清酒則以清酒祭神也
 三酒卑於五齊非裸獻所用故司尊彝凡六尊之酌鬱齊獻
 酌醴齊細酌壺齊浚酌凡酒脩酌鄭注差次之云凡祭酒三
 酒也四者裸用鬱齊朝用醴齊饋用盎齊諸臣自酌用凡酒
 然則三酒乃是諸臣之所酌不用之以獻神故知詩之清酒
 非三酒之清酒也司尊彝又注云唯大事于太廟備五齊三

酒此不必大事言五齊三酒者以獻饋必醴盎在五齊之中
諸臣所酢必當用酒故因言五齊耳不必此祭備三五也箋
又以經先言祭以清酒乃云從以騂牡言從是相亞之辭郊
特牲曰既灌然後迎牲是先酒後用牲故云祭之禮先以
鬱鬯降神然後迎牲又曰灌用鬯臭鬱合鬯臭陰達於
淵泉是以鬱降神也又言享于祖考謂納亨時者大宰云及
納亨贊王牲事注云納牲將告殺謂向祭之晨既殺以授亨
人然則納亨者謂牽牲入廟將殺授耳人故謂之納亨也亨
于祖考知是納亨時者祭義云君牽牲入廟門麗于碑卿大
夫祖而毛牛尚耳鸞刀以割之此下文乃言執其鸞刀故知
是納亨時也納亨而謂之獻於祖考者地官充人云碩牲則
贊注云贊助也助君牽牲入告肥是獻之也○傳鸞刀至中
節正義曰鸞即鈴也謂刀環有鈴其聲中節故郊特牲曰
割刀之用而鸞刀之貴貴其義也聲和而後斷是中節也祭
義曰知大夫鸞刀以割之取聲則此亦卿大夫也○箋毛
以至馨香正義曰經言以啓其毛取其血據文言之直
開毛取血不似取毛箋言毛以告純者以祭禮用毛不言啓
皮而云啓毛明是取毛用之郊特牲曰毛血告幽全之物貴
純之道也楚語觀射父云毛以示物韋昭曰物色是毛以生
肥膏者腸間脂也脂釋者曰膏故云脩脂膏也血以告殺亦

肉

心

信南山

谷風之什十篇五十四章二百五十六句

卷終

信南山六章章六句

語文也若不殺則無血故以血告潔也韋昭曰明不因故
 也管以升臭謂燒其脂膏升其臭氣使神聞之又申明升
 臭之事以此脂膏合之黍稷置之蕭乃以火燒之合其馨香
 之氣是升臭也知者郊特牲曰取膾膾燔燎升首報陽也又
 曰蕭合黍稷臭陽達於牆屋故既奠然後焚蕭合馨香者注云
 蕭香蒿染以脂合黍稷燒之是合馨香之事也定本及集注
 皆以此注為毛
 傳無箋云兩字
 是烝是享烝烝芬芬祀事孔明也箋
 云既有牲物而進獻之茲茲芬
 芬然香祀禮於是則其明也
 先祖是皇報以介福萬
 壽無疆箋云皇之言唯也先祖之靈歸唯
 是孝孫而報之以福○疆居良反○
 疏是烝至無
 疆○皇介
 二子別毛以先祖之精寃於是美大之報以大夫之福鄭以
 先祖之神靈於是歸往之報之所以助受大福祿餘同○箋
 既有牲物正義曰上章駢牡是牲也酒及血膋是物也
 以承上文而言是烝是享故云既有牲物而進獻之也

上杉安房守藤原憲實寄進

谷

利學校

附釋音毛詩註疏卷之十四

十四之一

四

甫田之什詁訓傳第二十一

孔穎達疏

甫田刺幽王也君子傷今而思古焉

刺者刺其倉廩空虛政煩

賦重農人失職

疏

甫田四章章十句○箋刺者至失職

正義曰

之時倉廩虛也言適彼南畝耘耔黍稷是農人得職反明幽王

之失職也言適彼南畝耘耔黍稷是農人得職反明幽王

賦重則倉廩實倉廩實則賦輕而農人失其常職也若

賦重則倉廩實倉廩實則賦輕而農人失其常職也若

賦重則倉廩實倉廩實則賦輕而農人失其常職也若

賦重則倉廩實倉廩實則賦輕而農人失其常職也若

賦重則倉廩實倉廩實則賦輕而農人失其常職也若

賦重則倉廩實倉廩實則賦輕而農人失其常職也若

用

公

千上地穀畝一種。倬勝角反韓詩作劉音同云劉卓也甫
之田丈夫也直兩反依義丈夫是也本又作大夫一本甫之
言夫也又一本甫之言大我取其陳食我農人自古

有年

尊者食新農夫食陳箋云倉粟有餘民得賒貫取食
之法如此。所以紓官之蓄滯亦使民變存新穀自古者豐年
反說又云貧也紓音舒何常汝反蓄勑六反今適南畝

或耘或耔黍稷薿薿

耘除草也耔離本也箋云今者今
禾稼功至力盡則薿薿然而茂盛於古言稅法今言治田互
辭。○耘音芸沈又音運本又作芸音同耔音子沈音茲壅禾

根也藟魚起反
徐又魚力反

攸介攸止烝我髦士

烝進髦俊也治田
得穀俊士以進箋

云介舍也禮使民鋤作耘耔間暇則於廬舍及所止息之處
以道藝相講肄以進其為俊士之行。○介音界王大也烝之處
勑反髦音毛鋤本或作助同仕魚反間音閑疏倬彼至髦

為倬然明大者彼古太平之時天下之大田也一歲之牧乃
取十千以其天下皆豐故不繫之於夫井不限之於山解要

甫田

種之鍾同

言多取田畝之收舉十千多數而已以其大熟如此故詩人
云我取其陳者是為老壯之別等養之義也自古太平有豐年
其時如此故今成王之時亦奉而脩之其萬民適彼南畝之
內或耘或耨草木或擁其根本功至力盡故今黍稷得凝凝然
而茂盛收穫既多國用充足所以成大功所以自安止又得
進我民人成為髦俊之士由倉廩實知禮節故豐年多獲髦
士所以得進也而幽王不脩之故舉以刺焉鄭唯今適南畝
三句同其首尾皆異言倬然明著者彼太古之時於丈夫之
所稅田一歲之中於一成之地取十千畝也言賦斂不重倉
廩盈實故於時之民見官有餘遂云我從官取其倉廩之陳
者而食我農夫之民所以紆官之畜滯亦使民愛存新穀故
今國以足用下無困乏自古豐有之年其法如此故今成王
之時奉而脩之其萬民適彼南畝之中或耘或耨黍稷凝凝
然茂盛其農人所居廬舍及所止息之處間暇則以道藝相
講肄故得進我農人成其為俊士之行是農人盡力而治田
上依古法而稅斂政省賦輕倉廩以實今王不能然故反以
刺之○傳倬明至言多正義曰以雲漢云倬彼雲漢是明
貌也言明者疾今不能言古之明信故云明也齊甫田傳曰
甫大也以言大田故謂為天下田也十千者數之大成舉其

成數故云十千言多也王肅云太平之時天下皆豐故不繫
 之於夫井不限之於斗斛要言多取田畝之收而已孫毓曰
 凡詩賦之作皆總舉衆義從多大之辭非如記事立制必詳
 度量之數甫田猶下篇言大田耳言歲取十千亦猶頌必萬
 億及秣舉大數且以協句言所在有太田皆有十千之收推
 而廣之以見天下皆豐此皆申述毛說也○箋甫之至畝一
 種正義曰以此意言自古有年又云今適南畝一章之內
 而有古今相對今適南畝言民之治田則歲取十千宜爲官
 之稅法稅法而言十千爲有限之數則不據天下不可言大
 不得與齊之甫田同訓故云甫之言丈夫也穀梁傳曰夫猶
 傳也男子之美稱士冠禮注亦云甫丈夫之美稱甫或作父
 是爲丈夫也易曰師貞丈人吉言以禮法長於人可倚丈也
 是夫者有傳相之德而可倚仗謂之丈夫通天下男子之辭
 喪服曰丈夫婦人是也言明乎彼太古之時者以此詩據幽
 王之時而思古謂思成王也成王既古矣而云今適南畝以
 成王之時爲今則古又古於成王是爲太古也案禮記郊特
 牲與士冠禮皆曰太古冠布齊則緇之下即云年追夏后氏
 之道章甫殷道委貌周道然則太古冠布在三代之前故注
 云唐虞以上曰太古然則代推穆後之仲先皆爲古矣古有
 遠近其言無常故易以文王爲中古禮記以神農爲中古各

甫田

有所對為古不同則太古之名亦無定限此言太古於成
 王則可未必要唐虞以上也孟子曰欲重之於堯舜大桀小
 桀輕之於堯舜大貉小貉則什一而稅堯舜已然此論稅法
 而言太古亦以太古為唐虞於理雖通但什一而稅三代皆
 然據今成王所脩不必要本堯舜信南山言成王奉禹之功
 則此太古蓋亦禹也言丈夫稅田謂於丈夫而稅其田以治
 田者男子故言於丈夫也歲取十千於井田之法則一成之
 數者司馬法計之而然也司馬法曰夫三為屋屋三為井是
 九夫為井也井十為通通十為成亦司馬法文孟子云請野
 九一而助謂九夫之內與公助二夫田有百畝故知井稅一
 夫其田百畝從此而累計之故知通稅千畝成稅萬畝也又
 解不言萬畝而稱十千意欲見其數從井通起故言十千明
 從井稅一夫為百畝千是通之稅故云十千以見之而不言
 萬畝也鄭以為稅法者亦以此十千故耳知此為田畝者以
 十千之文連甫田之下明取十千之田故知田畝非釜斛也
 又解田之所收數言上地穀畝一鐘明時和而收多故稅輕
 而用足也史記河渠書曰韓使水工鄭國間說秦鑿涇水為
 渠並於山東注洛三百餘里渠成而用漸瀉國之地四萬餘
 頃收皆畝一鐘彼瀉國之地灌漑之功畝收一鐘明太平陰
 陽和風雨時上地畝亦收一鐘也昭三年左傳曰齊舊四量

五區金鐘四升為五各自其四以登於金金十則鐘是鐘杏
 六斛四斗也漢書食貨志曰一夫治田百畝歲收畝一碩半
 為乘百五十碩歲有上中下上孰其收月四中孰自三下孰
 自倍張晏曰平歲百畝收百五十碩今大孰四倍收六百碩
 自三百五十碩自倍三百碩彼謂中平之地也孟子曰言三代統
 本太平之上孰上地準關中為畝一鐘也孟子曰言三代統
 法其實皆什一若井稅一夫是九統一矣此詩之意刺幽王
 賦重當陳古稅之輕而言成稅萬畝反得重於什一者孟子
 言什一據通率而言耳周制有貢有助助者九夫而稅一夫
 之田貢者什一而貢一夫之穀通之二十夫而稅二夫是為
 什中稅一也故冬官匠人注廣引經傳而論之云周制畿內
 用夏之貢法稅夫無公田邦國用磨之助法制公田不稅夫
 貢者自治其所受田貢其稅穀助者借民之力以治公田又
 使收斂焉諸侯謂之徹者通其率以什一為正孟子云野九
 夫而稅一國中什一是一邦國亦異外內之法耳是鄭解通率
 為什一之事也又孟子云滕文公使畢戰問井田孟子對曰
 請野九一而助國中什一使自賦是鄭所引異外內之事也
 孟子又云方里而井九百畝其中為公田八家皆私百畝同
 養公田公事畢然後治私事所以別野人也說助法井別
 一夫以入公也言別野人者別野人之法使與國中不同也

甫田

爾雅云郊外曰野則野人為郊外也野人為郊外則國中謂
郊內也郊內謂之國中者以近國故繫國言之亦可也
內居在國中故也助法既言百畝為公田則使自賦者明是
自治其田貢其稅穀也助則九而助一貢則什一而貢一通
率為什一也若然九一而助者為九中一助也國中言什一乃
中一者以言九一則云而助明九中一助也國中言什一乃
云使自賦是什一為之中使自賦之明非什一中一為賦也故鄭
玄通其率以什一為之正若什一自賦為什中賦一則不得與
九一通率為什一也且鄭引孟子云野九夫而稅一則通率為
一不言國中什而稅一明是國中什一而貢一故得通率為
什一也如鄭之言邦國亦異外內則諸侯郊內貢外助矣
而鄭正言畿內用貢法邦國用助法以爲諸侯郊內貢外助矣
侯外內之地少郊外助者多故以邦國爲助對畿內之貢爲
異外內也案王制云千里之內曰甸其外曰采注云取其美
物以當穀稅又尚書鄭志說貢篚之義云凡所貢篚之物皆
以稅物市之隨時物價以當邦賦然畿外諸侯不以穀入天
子此若成稅萬畝是畿外助法則詩說天子之事得云歲取
什千者以天子天下爲家故美其收入之多則廣舉天下之
田若貢之天子自可隨其所須變爲貨物皆是稅穀市之亦
得爲天子所取也史傳說助貢之法惟孟子爲明鄭據其言

甫田

以什一而徹為通外內之率理則然矣而食貨志云井方一
 里是九夫八家共之各受私田百畝公田十畝是為八百八
 十畝餘二十畝為廬舍其言取孟子為說而失其本百班固
 既有此言由是群儒遂謬何休之注公羊范甯之解穀梁趙
 歧之注孟子朱均之說樂緯咸以為然皆義異於鄭理不可
 通何則言井九百畝其中為公田則中央百畝共為公田不
 得家取十畝也又言八家皆私百畝則百畝皆屬公矣何得
 復以二十畝為廬舍也言同養公田是八家共理公事何得
 家分十畝自治之也若家取十畝各自治之變得謂之同養
 也若二十畝為廬舍則家別二畝半亦入私矣則家別私有
 百二畝半何得為八家皆私百畝也此皆諸儒之謬鄭於匠
 人注云野九夫而統一此箋云井統一夫其田百畝是鄭意
 無家別公田十畝及二畝半為廬舍之事俗以鄭說同上出
 儒是又失鄭旨矣此井統一夫是為定法而禹貢注上上出
 九夫稅下出一夫稅通率九州一井統五夫者以禹貢九
 州之賦法凡有九等鄭欲品其多少無所比況遂以九井擬
 之以示稅之多少耳非其實稅之也何則九州之地不至九
 倍若第一之州為三等豈第九州之上者一家受田九百畝
 中者千八百畝下者二千七百畝斯不然矣若亦以百畝二
 百畝三百畝為三等給之以地有薄厚差隆其稅不可下州

九家而共積一夫之稅此乃不近人情也明是以九等并稅
擬之耳箋必易毛者以此詩之作刺幽王政頌賦重廢氏農
業而此章下言治田則此爲稅法互言其事以相發明耳且
取者自此取彼之辭耳歲取既爲稅歛之言十千即是期限
之數若干孫千億萬億及抄文無指定可爲多大之辭其此
文與十千維耦百室盈止周公之東征四國成湯之式於九
圍皆是數有限量不得爲總舉大辭也又參之於司馬之書
校之於一成之稅其數正允其若合符故不從毛氏也而孫
毓難云一成之收裁是十里之豐謂箋之說不足以該天下
然毓以所在天下大田皆有十千之收可推而廣之則每於
十里內取十千何獨不可推而廣也鄭氏之說亦足通矣○
傳尊者至食陳正義曰言食我農人是辭有所別七月云
采荼薪樗食我農夫以對爲此春酒以介眉壽是農夫別於
眉壽彼農夫與此農人一也言農夫食陳明對眉壽爲尊者
食新矣孫毓云一家之中尊長食新農夫食陳老壯之別孝
養之義也○箋倉廩至如此正義曰上言古之稅法一成
而歲取十千故知此言我取取於官是倉廩有餘賒貸取而
食之也以官有畜積恐其久而腐敗所以紓出官粟之畜積
久滯者待秋收然後取民新穀以納官也於官則積而不腐
亦是使民變重存留此新穀也定本及集注皆作賞義或

然也地官旅師云凡用粟春頒而秋斂之注云因時施之饒
時收之此即義取其陳也此又特言農人不對眉壽則老壯
忽為農人不與七月同也若然王制云古者三年耕必有一
年之食則太平豐年當家自有積而得有貧官粟者然古今
時運人亦一也作制者美古之辭陳多以言不能使皆有富
積猶今之豐年而民有貧而無食者統斂有義用之有道以
倉粟則陳陳相因民貧則貸取以食所以上下交濟海內又
安言言皆無畜積人盡取之也○傳耘除草耨離本正義
曰食貨志云右稷始畎田以二耜為耦廣尺深尺曰畎長終
畎一畎三畎一夫三百畎而播種於畎中苗葉以上稍將離
草因墳其土以附苗根比成壟盡而根深能風與旱故藏藏
而盛也是說耘耨之事附根即此離本也○箋今者至治田
互辭正義曰以上言自古有年此言今以別之而下言曾
孫來止故知今者成王之時也言不奪農時故得使農人之
其南畝也○傳治田至以進正義曰管子云倉廩實知禮
節衣食足知榮辱明人成後土由田之得穀故云治田得穀
俊士以進也攸介攸止毛錫不訓準生民之傳則不為舍而
止息王肅云是君子治道所大助所定止傳意當然言太平
年豐為功成治定故俊士以進以由得穀故耳○箋介舍至
之行正義曰以此田農之事介止相對止是止息故介為

甫田

舍也信南山云中田有廬舍則必歸於廬止則隨其所遷而
息故介止分為二事也禮使民鋤作耘利其有間暇則於廬
舍及所止息之處相講論而肄習其業言禮者以其禮法當
然非有禮文也漢書藝文志曰古之學者且耕且養三年而
通一藝用日少而畜德多三十而五經立即此承我髦士是
也以文承成紆之下以止舍講習以成於士於理為切故易

傳以我齊明與我犧羊以社以方盛實白齊在諸曰

四方氣於郊也箋云以絜齊豐盛與我純色之羊秋祭社與
四方為五穀成熟報其功也○齊本又作齋又作齋同音資
注同犧許宜反為于為反我田既臧農夫之慶箋云

下為農親為為之皆同也我田事已善則慶賜農夫謂大蜡之時勞農以休息之也
年不順成則八蜡不通○蜡仕詐反勞力報反篇末勞賜同

琴瑟擊鼓以御田祖以祈甘雨以介我稷黍以

穀我士女樂田祖先嗇也穀善也箋云御迎介助穀養也誤

我禾稼我當以養士女也周禮曰凡國祈年于田祖吹豳雅
擊士鼓以樂田畯○御牙豳反注同豳彼貧反本亦作豳以

樂音疏以我至士女○毛以為士繫黍稷茂盛故今至秋

羊用此齊牲以祭社稷以祀四方以之其能成五穀之功也

五穀成熟則我田事已善矣於孟冬又月其農夫之人受慶

賜謂息田夫而饗勞之也至前孟春甘以琴瑟及擊其土鼓

以迎田祖先嗇之神而祭之所以求甘樹之雨以大王不得我稷

之與黍其成熟則人皆脩飾以善我士之與女今王不能然

故刺之鄭唯以估助我禾稼之黍稷及其成熟當以養我士

之與女為異餘同○傳器實至於郊正義曰經傳多齊盛

連文故傳因齊解盛春官肆師祭之日表璽盛告絜注云絜

六穀也則六穀摠為齊天官甸師注云絜稷也唯以稷為絜

者以稷是穀之長為諸穀之摠名六穀皆為器之實故曰器

實曰齊拍穀體也在器曰盛據已盛於器也故桓六年左傳

曰絜絜豐盛言為穀則潔清在器則豐滿是拍器實為絜在

器為盛也毛氏解社其言不明惟此言社后土其義當與鄭

同鄭駁異義以為社者五土之神能生万物者以古之有大

甫田

又之報絜

土土神也若此之義后土則社社則后土二者未知云何敢
問后土祭誰社祭誰乎答曰句龍本后土後迂之為社大封
先告后土玄注云云后土神不云后土社也田疇問周禮大
封先告后土注云云后土社也前答趙商曰當言后土土神言
社非也檀弓曰國亡大縣邑或曰君舉而哭於后土注云后
土社也月令仲春命民社注云社后土中庸云郊社之禮所
以事上帝也注云社祭也神不言后土省文此三者皆當定
之否答曰后土土官之名也死以爲社社而祭之故曰句龍
爲后土後轉爲社故世人謂社爲后土無可怪也欲定者定
之亦可不須由此言后土者地之大名也僖十五年左傳曰
履后土而戴皇天指謂地爲后土也句龍職主土地故謂其
官爲后土此人爲后土之官後轉以配社又謂社爲后土且
社亦土地之神是后土之言參差不一故弟子疑而發問也
宗伯大封告后土者以其大封是土地之事宜告土神不告
句龍故云定爲后土土神檀弓曰以國亡大縣邑哭於后土
以諸侯守社稷失地哭於社故云后土社也此文與月令土
謂祭祀后土則配社之神故云社后土也中庸云郊社相對
郊是天則社是地故云社祭土神以宗伯與左傳皆謂地爲
后土則土神宜稱后土而中庸言社不言后土故云省文以
理皆可通故云欲定定之亦可不須言也言迎四方之神於

郊者下曲禮云天子祭四方歲編注云祭四方謂祭五官之神於四郊也句芒在東祝融在土在南蓐收在西玄冥在北是也實五官而云四郊者火土俱在南其火土俱祀於郊志答趙商云后土轉為社無復代者故先師之說黎兼之亦因火土位在南又大宗伯注云五祀者五官之神在四郊四時迎五行之氣於郊而祭五德之帝亦食此神焉少昊氏之子曰重為句芒食於郊而祭五德之帝亦食此神焉少昊氏之於水顓頊氏之子曰黎為祝融后土食於火土是黎兼二祀也曲禮言歲徧此祀在秋而并言四方蓋常祀歲徧此秋成報功則總祭故并言四方也○箋以黎至其功正義曰楚茨箋云明猶繁也齊言明謂黎清羊言犧謂純色故云以黎齊豐盛與純色之羊經言齊明箋云黎齊文則者各從其便而言耳郊特牲云社稷太牢則四方之神亦太牢此獨言羊以會句言犧以見純明非特羊而已社為陰祀其犧用純黑也其方祀則各以其方之色也知比社與四方皆為秋祭報功者以上言黍稷之盛而此言齊羊之祭明是物成而祭也下言農夫之慶當孟冬休息以御田祖是來春祈穀故知此祭在秋為時次也故大司馬仲秋云遂以你田羅弊致禽以祀枋注云枋當為方聲之誤也你田主祭四方報成万物即引此詩云以社以方是報祭四方在仲秋也良鄉序云秋

蒲田

報社稷鄭駁異義引大司徒五地之物云此五土地者土土
 萬物養鳥獸草木之類皆為民利有貢稅之法王者秋祭之
 以報其功是祭社亦在秋也○箋我田至不通正義曰農
 夫之得慶賜唯勞賜之耳歲事不成則無此勞息故言我田
 事既善則慶賜農夫也謂大蜡之時勞農以休息之者王
 以歲事成熟搜索群神而報祭之而謂之大蜡又為臘先祖
 五祀因令黨正屬民飲酒于序以正齒位而勞賜農夫令得
 極歡大飲是謂休息之知如此者郊特牲曰天子大蜡八蜡
 也蜡者索也歲十有二月合聚万物索饗之也是說大蜡之
 祭也月令孟冬云是月也臘門閭及先祖五祀勞農以休息
 之是說休息之事也郊特牲蜡祭之下又曰黃衣黃冠而祭
 息田夫也注云既蜡臘先祖五祀於是勞農以休息之是臘
 即次蜡之後與蜡異也郊特牲止云息田夫不謂之臘必知
 月令之臘祭與特牲息田夫為一者郊特牲說蜡祭之臘必知
 皮弁素服以送飲葛帶榛杖受殺也其下別云黃衣黃冠而
 祭明非蜡也又曰既蜡而收民息已既蜡乃云息民明知息
 民非蜡息民與月令休息文同故知黃冠而祭為臘祭也是
 以注云息民與蜡異則黃衣黃冠而祭為臘必也以此知臘
 民在既蜡之後也地官黨正職曰國索鬼神而祭祀則以禮屬
 民而飲酒于序以正齒位以此知黨正飲酒亦此時也下釋

記云子貢觀於蜡曰一國之人皆若狂是恣民大飲也酒誥
 周公戒康叔禁民飲食民無故不飲酒歡樂今以歲穀豐熟
 場功畢入而特聽之故謂之慶賜勞息漢世每有國慶而賜
 民大酺亦此義也臘與息民蜡後為之以其與蜡同月若不
 為蜡則此事亦廢事皆相將故繫之蜡焉年不順成入蜡不
 通郊特牲又引此者解言我田既藏乃云農夫之慶之意也
 彼注數八蜡云先嗇一也司嗇二也農三也郵表嘏四也猶
 虎五也坊六也水庸七也昆蟲八也此八蜡為其主耳所祭
 不止於此四方百物皆祭之春官大司樂云凡六樂者一變而
 而致羽物及川澤之示再變而致羸物及山林之示三變而
 致鱗物及丘陵之示四變而致象物及天神注云此謂大蜡索鬼神
 介物及土示六變而致象物及天神注云此謂大蜡索鬼神
 而致百物六奏樂而禮畢又大宗伯云禴禴禘禘四方百物注
 云謂礫攘及蜡祭是蜡祭四方百物皆祭之○傳田祖至穀
 善正義曰郊特牲注云先嗇若神農春官篇章注云田祖
 始耕田者謂神農是也先嗇者始也始教造田謂之田祖
 先為稼穡謂之先嗇神其農業謂之神農名殊而實同也以
 神農始造田謂之先嗇神其農業謂之神農名殊而實同也以
 及早則祭田祖之時石稷亦食焉石士則五穀所生本云句
 龍能平之則句龍亦在祭中而篇章云以樂田畯尚及典田

甫田

之大夫明兼右土后稷矣故大司徒注云田主田神右土乃
田正之神所依也詩人謂之田祖以句龍為后土后稷為田
正而言詩人謂之田祖則田祖之文雖主於神農而祭尊可
以兼卑其祭田祖之時后土田正皆在焉故鄭惣言詩人謂
之田祖也言此田祖其文得兼有后土后稷而司徒言田
則其又不得兼神農何則彼云設其社稷之壇而樹之田主
則田主唯社稷不得有神農故鄭唯云后土田正其言不及
神農是其意也穀善釋話又王肅云大得我稷黍以善我男
女言倉廩實而知禮節也○箋設樂至田峻正義曰言設樂
者惣琴瑟擊鼓言擊明琴瑟亦擊可知篇章云吹幽雅則
有篇吹之此不云篇彼篇章不言琴瑟皆文不備耳知迎先
齋謂郊後始耕者月令孟春天子乃以元日祈穀于上帝注
云謂以上辛郊祭天即引襄七年左傳曰夫郊祀后稷以祈
農事是故啓蟄而郊郊而後耕又曰乃釋元辰天子親載耒
耜躬耕帝籍注云元辰郊後吉亥是郊後始耕也謂於始耕
時而祭之也知者以先嗇人神不宜先天而祭故當郊後也
祁雨又宜早不可以至二月而田祖是始教田者故知是始
耕時祭之也云甘雨者以長物則為甘害物則為苦昭四年
左傳曰秋無苦雨服虔曰害物之雨民所苦是也兩以甘故
故得祐助我禾稼當以養士女也以此事在孟春則事最在

後時次於上故以此結章見後當恒然反明此年之春已有
 此事以興嗣歲亦此義也引周禮者篇章文也彼注云祈年
 求豐年也爾雅七月也七月有于邦舉趾饁彼南畝之事歌
 其類也謂之雅以其言男女之正鄭司農云田畯古之故其
 田者爾雅曰畯農夫也以此言之云吹爾雅謂篇吹之故其
 職掌土鼓爾雅篇杜子春云土鼓以瓦為匡以革為兩面可擊
 也鄭司農云爾雅篇國之地竹玄謂篇爾人吹篇之聲章是
 也祭田祖而并祭田畯者以神農始造田法典田大夫以其
 法教民亦是先教田其祭并及之先言祈年于田祖是此
 祭主祭田祖末言以樂田畯見其次及之故異其文也 曾

孫來止以其婦子饁彼南畝田畯至喜攘其左

右臂其旨否

箋云曾孫謂成王也攘讀當為饁饁饁酒

食也成王來止謂出觀農事也親與右出子行使知孫穡之
艱難也為農人之在南畝者設饁以勸之司農至則又加之
以酒食饁其左右從行者成王親為嘗其饁之美否示親之
也○饁于輶反畯于峻反本又作峻後篇同喜毛如字鄭為
饁尺志反下篇同攘如羊反鄭讀為饁
式尚反王如字饁巨隗反從才用反

禾易長畝終善

且有

易治也長畝竟畝也。

曾孫不怒農夫克敏

敏疾也箋云禾治而竟畝成王則

疏

曾孫至克敏○毛以爲成王之時非直爲

民報祭祈年又曾孫成王亦自來止親循畎畝以勸稼穡也

君既勤之於上民又勤之於下農夫務事遂以其婦之與子

並來饋饁於彼南畝之中家盡歡樂矣其田畯之官典田大

夫既至見其勤勞則喜樂其事矣即教農夫以間暇之時懷

除田之左右辟其草萊嘗其氣旨土地和美與否也故使不

生易而治理長而次列編竟畝中終至成善且收而大有曾

孫成王見其如此不有恚怒乃謂此農夫其田事既有工能

而且敏疾故不怒之以是致黍稷茂盛而年豐矣今王不能

然故刺之○鄭以爲曾孫成王之來止也則以其已之婦與

子饋餉彼在南畝之農人設食以勸之使其樂事也田畯之

官至又加之酒食之饁以慰其典田之勤也又饁其左右從

己之行若以賞其行途之勞今喜於巡勸不厭也又親爲嘗

其饋之美否示親而愛之故上下用命農畯勸樂餘同○箋

曾孫至親之正義曰以信南山隼之故知曾孫成王也上

言猛下言皆飲食之事故饁饋當爲饁也釋詁云猛饁饋

也舍人曰饒自家之野也此饒字在饒喜之下而先言之者
以詩中未有其事故先明之田畯田家在田司主稼穡故謂
司畜漢世亦有此官謂之畜夫故言今之畜夫也郊特牲曰
蜡之祭也主先蠲而祭司畜也注云先蠲若神農司畜若
饒以神農始造其田右饒教民播種此二人饒為人臣教稼亦是田
者也蜡者為田報祭故知謂此二人饒為人臣教稼亦是田
官故謂之司畜此言田畯乃是當時主稼之人故以司畜言
之與郊特牲名同而實異也饒彼南畝田畯至喜此及大田
文與七月正同故亦讀喜為饒饒酒食也此為田事而言曾
孫之來故知成王來止謂出觀農事曾孫來止即言以其婦
子明曾孫自以己之婦子故知親與后出子行也王之婦必
是后知子唯出子者以將欲傳之國祚明其教戒尤深故知
非餘子也稼穡之艱難尚書無逸周公戒成王之辭也此在
曾孫之下而公以其明以下皆曾孫之事故云為農人之在
南畝者設饒以勸之謂成王為之設也言司畜至則又加之
以酒食則農人之饒無酒故云加之也其左右之行雖各有
糧食王欲其勸農忘苦從行不厭故饒之也王之從者必有
公卿大臣親為審其饒之美否亦所以親之也此經毛不為
傳但毛氏於詩無破字者與鄭不得同王肅云曾孫來止親
循畝畝勸稼穡也農夫務事使其歸子並饒饋也田畯之至親

甫田

喜樂其事教農以間暇穰田之左右除其草萊葺其氣百土
和美與否也傳意當然王肅又云婦人無閭外之事又帝王
乃躬自食農人周則力不供不偏則爲惠不晉玄說非也孫
毓云古者婦人無外事送兄弟不踰閭唯王后親桑以勸蠶
事又不隨天子而行成王出勸農事何得將婦兒自隨而云
使知稼穡之艱難王后寧復與稼穡事者乎此與幽風同哉
婦子饁彼南畝田畯至喜之義皆同農人處於其事婦子俱
饁也田畯見其勤修喜樂其事又王者從官自有常儀非獨
於南畝之中乃饁左右而親爲之嘗又非人君待下之義皆
以鄭說爲短斯不然矣此刺今思古之詩言古人之所難行
以傷今之廢業也首章言輕其稅斂二章爲之祈報此章言
恩澤深厚卒章言收穫弘多歷觀其次繁然有敘寧當於此
甫說農人之家行饁之事又大田卒章上言曾孫下言禋祀
正是成王之事不當以農人婦子輒廁其間也且言曾孫來
止即言以其婦子則是曾孫以之也上無農人之文何得爲
農人婦子乎既言曾孫以其婦子則后之從行於文自見復
何所言而云無事也若王后必無外事不當蠶於北郊王基
以親蠶決之非無理矣衣食入之所資田蠶並爲急務蠶則
后之所專故后當獨行田則王之所勸后從行耳此乃外內
之別職同之義而孫毓反言親桑不隨王非其難矣王者憂

深思遠以卅子者生於深宮之內長於婦人之手故與之俱
行知稼穡之艱難欲其重國用而愛黎民保王業而全宗祀
也以子所親莫過於母使之俱觀辛勤內相規諫此聖賢明
訓可與日月俱照幽風同我婦子事連於舉趾此云以其婦
子文繫於曾孫辭既不同義固當異又安得皆為農人婦子
也田畯所喜當喜農人之勤事文在簠彼之下是則喜其饒
食非復說其勤勞何有國史吟詠立文若是哉王者從官非
無常餼直以同循稼穡共食官甘與夫秦風所謂與子同袍
亦復何異而云非待下之義乎此饋南畝之農人賜田畯以
酒食者天子所省固無周徧值其所幸便即賜之使天下知
我王之愛農也則莫不盡力農人之見饒也則入各用心賞
一勸百可使海內從風何必每地皆往農人盡資而云力不
供惠不普也王基因於不徧之言而引周語以此為藉田之
事謬矣然此詩止說豐年之義無兩廢藉之文箋之上下言
不及藉下篇刺矜寡不能自存其文亦同於此豈令矜寡之
人就藉田捃拾也又下章使稼穡共此饒連箋稱古之稅法非
為藉田

曾孫之稼如茨如梁曾孫之庾如坻如京

明矣

茨積也梁車梁也京高丘也箋云稼禾也謂有稊者也茨屋
蓋也上古之稅法近者納總遠者納粟米使露積穀也坻水

甫田

中之高地也。○茨徐私反。更羊主反。抵直基反。乃求子斯。

積如字。又子賜反。下皆同。藁古老反。總作孔反。

乃求子斯。箋云：成王見禾穀之稅委積之多，於是求子倉以處之。萬車以載之，是言年豐。

倉乃求萬斯箱。收入踰前也。○委積如字。又禾稷稻粱農夫之慶報。

以介福萬壽無疆。

箋云：慶賜也。年豐則勞賜農夫益厚。疏：曾孫至無疆。○毛以為上言

助於八蜡之神，萬壽無疆。

疏：曾孫至無疆。○毛以為上言

之多，曾孫成王所稅得禾穀之稼，其積聚高大如屋，茨如車

梁也。曾孫成王所稅得米粟之便，其積聚高大如渚，坻如丘，京

也。成王既見禾稼之積，粟便之多，於是乃求子倉以處其便

也。乃求萬箱以載其稼，也以其收入踰前，故求倉廩車箱以

載置之，喜其收穫之廣，愍念農夫之勤，故以泰稷稻粱為農

夫之饗，謂黨正飲酒，加其饌食，以稻粱也。非直勞而息之，又

為之求福於八蜡之神，而報我農夫以大大之福，使之得萬

年之壽，無有疆境。今幽王不能然，故刺之也。二斯皆為語助。

○鄭唯以介為助，餘同。○傳次積至高丘，正義曰：墨子稱

茅茨不剪，謂以茅覆屋，故箋以茨為屋，蓋傳言茨積非訓茨。

為積也言其積聚高大如屋茨耳其意與箋同也孟子十二
月車梁成梁謂水上橫橋橋有廣狹得客車渡則高廣者也
故以此禾積釋丘云絕高為之京是京高丘也○箋錄禾至
高地正義曰度是平地委粟而與稼相對則知稼有藁草
矣故云稼禾稼謂有藁者也此言曾孫所有則是稅而得之
而有便稼二種明是稅有兩法故言古之稅法近者納總謂
升禾稼納之遠者納粟米謂路遠者唯納粟又遠者唯納米
以運輸為難故輕之也此文緣硬相對而下言千倉萬箱是
箱以載稼倉以納便故知便露池積穀也釋水云水中可居
者曰洲小洲曰渚小渚曰汙汙曰坳是水中之高也此
言禾更當在畿內若畿外則禾取美物以當邦賦不入穀矣
畿內雖用貢法亦按其歲以為率依稅法近郊十一遠郊二
十而三甸稍縣都無過十二以禾及米貢入於王掌客有芻
薪倍禾之言是明周法有禾稼之稅矣禹貢有納銍納結周
之有無無以言也依禹貢云五百里甸服百里賦納總二百
里納銍三百里結服四百里粟五百里甸服百里賦納總二百
賦其田使入穀禹貢其外百里者賦入總謂入刈禾也二百
里銍銍斷去藁也三百里結結又云額也四百里入粟五百
里入米者遠彌輕也甸服之制本自納總禹為之差使百里
者從之耳以此言之有輕速之法故為近者納總遠者粟米

既無銓結之文不知遠近以何為差也若然後世之設宜繁
於上代周止千里納穀唐虞則彌其外五百里為方二千里
是方千里者四納穀多於周者唐虞萬國諸侯歲朝其用或
費於後代故納穀多也又鄭志答趙商云畿內四百國則周
郊內亦封諸侯矣於周法十國而入其一於天子然則雖千
里者四其統猶少於周故使方二千里入粟米世代不同故
異法也○箋年豐至疆竟 正義曰特牲少牢之祭皆無稻
梁此特言黍稷稻粱故知勞賜農夫加以稻粱也報者自神
之辭明求神而得報為農夫之求神唯蜡祭耳故云為之求
助於八蜡之神以祭有尸祝故云萬壽無疆竟為得福之辭
與三章互相成也蜡在息農夫前而後言之者以祭者雖在
前而福慶是將來之事故後言之以結篇也定本強境字作竟

甫田四章章十句

大田刺幽王也言於寡不能自存焉幽王之時政

務農事蟲災害穀風雨不時萬民飢饉於寡無所取活
故時臣思古以刺之○矜古頑反注皆同字或作鄭
大田四章上二章章八句下二章章九句至自存焉 正義
曰四章階陳古善反以刺王之辭經唯言寡婦序并言矜者

疏

以無妻為矜無夫為寡皆天民之窮故連言之由此而言孤
獨老疾亦矜寡之類其文可以燕之矣○箋幽王至刺之
正義曰箋亦以序省畧反取經意以明之經從首章尽二章
上三句言成王畧民治田百穀茂盛止役順時秀實成好反
明幽王之時政煩賦重而不務農事也二章下五句言時無
虫災反明幽王之時虫災害穀也三章上四句言雲雨安舒
反明幽王之時風雨不時也三章下五句言收刈有餘寡婦
獲利是下民豐盈矜寡得濟反明幽王之時萬民飢饉矜寡
無所取活也詩皆公卿國史所作故云時臣思古以刺之
序不言思古者楚茨至此文指相類歌上篇而畧之也

田多稼既種既戒既備乃事

箋云大田謂地肥美可
墾耕多為稼可以授民

者也將稼者必先相地之宜而擇其種季冬命民出五種計
耦耕事脩耒耜具田器此之謂戒是既備矣至孟春土長冒
蠶陳根可拔而事之○鍾章勇反此注及下注擇種並
同艱苦根反相息亮反長張丈反冒莫報反擇其月反
我覃耜俶載南畝
之苗時至民以其利罷職苗發所受
之地趨農急也田一歲曰苗○覃以冉反徐以兼反俶載眾
家並如字飯音尺飯反始也載事也鄭讀為織苗織音尺志

失田

反留音繼栗音列鄭注周禮云讀如裂縹之裂播厥百穀既庭且碩曾孫

是若庭直也箋云碩大若順也民既熾苗則種其眾穀衆

時奪其大田至是若○毛以為古者成王之時有大肥美

相地求種既已擇其種矣時王者又號令下民豫具田器既

已戒勑之矣此受地擇種戒勑具器既已周脩矣至孟春之

月乃耕而事之矣用我覃然之利耜始設事於南畝而耕之

以種其百種之眾穀其穀之生盡條直且又長而茂大民既

勤力已專其務曾孫成王於是止力役以順民不奪其時令

民得盡力於田今王不能然故刺之○鄭唯用利耜熾苗耕

發其南畝所受之田為異餘同○箋大田至事之正義曰

知大田非天下田者以文連多稼又云既種既戒皆謂田中

之事不得為天下之田故以為肥美之大田可墾耕者也舉

肥美以與民則自然為天下田矣地自山陵林麓川澤溝瀆

城郭宮室塗巷其外皆可墾耕作者皆肥美也言多為稼可授民

大田地之肥美者謂可墾耕者皆肥美也言多為稼可授民

者以此方陳擇種豫戒是本之於初所授受之辭其實此地

先在民矣言多為稼者地官同稼注云種穀曰稼如嫁女有

所生草入掌土化之法猶人掌稼下地秋官雍氏掌殺草月
 令云燒雍行水皆是其為稼也為稼謂多為此等之稼以養美
 其地故云多稼若其不然鄭則不宜言為也此當在授民之
 後民自稼之言多為稼乃授民者疾今之田萊多荒而本之
 初授不廢授民而稼之或公家令民稼之而後授故雍氏掌
 之也又云將稼者謂將稼種之與多為稼者別也以別起此
 文明多為稼者故非稼種矣以下經始說耕事則此未得下
 種故知既種為相地之宜而擇其種也月令云善相丘陵土
 地所宜五穀所殖司稼云掌巡邦野之稼而辨其種種之種
 與其所宜注云知種所宜之地草入云物地相其宜而為之
 種即分地之利是也以其既知地所宜種故引月令并云出五
 穀為之種也計耦事者以耕必二耜相對共發一尺之地故
 計而耦之也耜耜之具別言田器則耘耨所用故彼注云鐵
 箕之屬命民即是戒之故云此之謂戒也既備者辭總上事
 故云是故備矣此在往年至春始用云乃者緩辭也孟春土
 長冒櫟陳根可拔月令注引此言農書曰則此出於農書也
 於地與地平孟春土氣升長而冒覆於櫟則舊陳之根可拔
 於是乃耕故云而事之。傳賈利也正義曰良耜云耒耜
 載莫云有畧與此耜皆連耜言之明為耜之利器故云耒耜利

大田

也傳不解俶載之文以毛不破字必不與鄭同王肅以俶為始載為事言用我之利耜始發事於南南○箋俶讀至曰苗者用耜於地之事故知當為藏苗謂耜之下言俶載南南初是俶載其草故方言入地曰藏反草曰苗也連言苗粟之苗者弓人之云凡鋸幹之道苗粟不地則弓不發注云玄謂栗讀如裂縐之裂彼鋸弓幹以鋸苗而裂之猶耕者以耜苗而發之義理既同故讀從其文以見之也上云乃事是豫以待時之言故云時至以為相連文次也田一歲曰苗釋地文郭璞曰今江東呼初耕地反草為苗則是入地殺草之名故引為證也○箋民既至其時正義曰論語云長沮桀溺耦而耕即云耨而不輟注云耨覆種也是古者未解牛耕人耕即下種故云民既藏苗則種其衆穀此既庭及下章既方之等皆論天下之田宜為普編之辭故皆以既為盡言穀生盡條直茂大也月令云毋聚大眾毋作大事以妨農既方既早既堅既好事是止力役以順民事不奪其時

好不稂不莠
實未堅者曰早稂童梁也莠以苗也箋云矣盡成實矣盡堅熟矣盡齊好矣而無稂莠擇種之善民力之專時氣之和所致之○阜才老反稂音郎又音梁童梁草

也說文作𦵏云稂或字也禾粟之莠
生而不成者謂之童𦵏也莠餘久反
去其螟螣及其蟊蝻

賊無害我田釋食心曰螟食葉曰螣食根曰蟊食節曰蝻

故明君以正己而去之○去起呂反注同螟莫庭反螣字亦

作賊徒得反說文作螟孟本又作蟊莫疾反爾雅云隨所食

為名郭云皆蝗類也釋音雅下同田祖有神秉畀炎火炎火盛陽也

屬盛陽氣羸則生之今明君為政田祖之神不受此害持之

付與炎火使自消亡○秉如字執持也韓詩作卜卜報也卑

必二反與也炎于沾○疏茂大此言秀實之好云衆穀既秀

反沈于凡反羸音盈田祖有神秉畀炎火正義曰上言穀生

穗上已有孚甲盡生房矣稍復結粒盡成實矣粒又稍成盡

堅熟矣並無死傷盡齊好矣不有童梁之根不有似苗之莠

是其五穀大成也所以得然者由其明王能自正己去其食

心葉之螟螣及食根節之蟊賊無害我田中之得禾者由此

而皆得大成也明所以能去四蟲者以其明君為政德當靈

祗故云田祖有神不受此等之害持于炎火使自消亡今王

大田

不能然故刺之○傳實未至似苗正義曰以此章承上卑

長之後皆論秀實之事卑音為造訓為成也文在堅上卑

而未堅故云實未堅曰阜也狼童梁釋草文舍人曰狼一名
董梁郭璞曰似莠是也仲虺之誥曰若苗之有莠若粟之有
秕粒似粟莠以苗也○箋方房至致之正義曰阜是未堅
方文又在阜上初秀始欲結實之時故云方房也謂乎甲始
生而未合時也謂米外之房者言其乎甲米生於中若人之
房舍然也乎者米外之粟皮故經者一孚二米言一皮之內
有兩米也甲者以在米外若鎧甲之在人表其種於地則開
甲始生故月令孟春云其日甲乙注云物之孚甲始生謂開
此乎甲生出也禾既有穗即生孚甲故云盡生房矣房生既
成則有米實故云盡成實矣既已有實稱向熟成故云盡堅
熟矣衆穗皆熟故云盡齊好矣狼莠苗既似禾實亦類粟若
釋種去其細粒鋤禾除其非類則無復狼莠亦由時氣之和
使然○傳食心至曰賊正義曰皆釋蟲文李巡云食禾心
為蝻言其姦真其難知也食禾葉者言假貸無厭故曰蝻也
食禾節言貪狼故曰賊也食禾根者言其稅取萬民財貨故
云蝻也孫炎曰皆政貪所致因以為名也郭璞曰分別蟲蝻
禾所在之名耳蝻與蝻蟲與蠹古今字耳郭璞直以蟲食所
在為名而李巡孫炎並因訛惡政則災由政起雖食所在為
名而所在之名緣政所致理為兼通也陸機疏云蝻似子方
而頭不赤螻蟬也賊似桃李中蠹蟲赤頭身長而細耳或說

云螽蟴也食苗根為人患許慎云吏犯法則生螽乞貨則生螽舊說螽蟴蝥賊一聽蟲也如言寇賊蝥穴內以言之耳故捷為文學曰此四種蟲皆蝗也實不同故分別釋之○箋此四至去之正義曰以特言田釋故云恒害我田中之釋禾蟲災之盛種者亦食以釋者偏其故舉以言之以其由政而然故云明君正己而去之○傳炎火盛陽正義曰以言炎火恐其是火之實故云盛陽也陽而稱火者以南方為火而藏得陽而生故箋云盛陽氣贏則生之義無取於火之實故為盛陽也○箋螽蟴至消亡正義曰解本言炎火之意以螽蟴之屬四者盛陽氣贏則生之以得陽而生故陽盛而為害月令仲夏行春令百蟴時起是陽行而生陽盛則蟲起消之則付於炎火使自消亡也田祖所以受者以害由政起今持之付于炎火使自消亡也田祖所以受者以害由政起今明君為政害無由作故云田祖不受四蟲之害若政能消之則本無可受而云田祖不受者以田祖主田之神託而言耳

有滄葦葦興雨祈祈雨我公田遂及我私

雲行貌祈祈徐也箋云古者陰陽和風雨時其來祈然而不暴疾其民之心先公後私今天主雨於公田因及私田爾

大田

此言民估君德蒙其餘惠。淦本又作貪於檢反漢書作
 妻七而反興雨如字本或作興雲非也析巨移反兩我于月
 反注內主兩同一彼有不獲釋此有不斂穧彼有遺
 本主作注兩如字
 秉此有滯穗伊寡婦之利秉把也箋云成王之時百
 遽力皆不足而有不獲不斂遺秉滯穗故聽矜寡取之以為
 利○獲戶郭反斂穧上力檢反下才計反又子計反穧獲也
 總音逐把巴
 疏有淦至之利 正義曰言太平之時有淦
 然既起義妻然行者雨之雲也此雲既行
 乃起其兩澤祁祁然安徐而落不暴疾也民見雲行雨降歸
 之於君云此兩本主為兩我公田耳因遂及我之私田雖作
 者廣見太平之時民心先公之義要雨無不偏天澤以時故
 得五穀大成由此民所收刈力皆不足而令彼處有不獲刈
 之釋禾此處有不收斂之穧束又彼處有遺餘之秉把此處
 有滯漏之禾穗此皆主不暇取雖是寡婦之所利言掘拾取
 之以自利己今王不能然使矜寡無所資故刺之定本集注
 穧作積○傳將雲興貌定本集注云淦陰雲貌 正義曰既
 言有淦即云興雨兩出於雲故知淦雲興貌既興而後行
 義妻在淦之下故知雲行貌雲行然後雨落故義妻之下言

興兩也祁祁徐貌謂徐緩而降故箋云不暴疾也經興兩或
作興雲誤也定本作興兩○箋成王至為利正義曰耕者
禾之鋪而未束者秉刈禾之把也聘禮曰四秉曰筥注云此
秉謂刈禾盈手之秉言積名也若今萊易之間刈稻聚把有
名為筥者即引此詩云彼有遺秉此有不斂穧是也彼注言
此秉者以對米秉為異故掌客注云米禾之秉筥字同數異
禾之秉手把耳筥謂一簍然則禾之秉一把耳米之秉十六
斛禾之筥四把耳米之筥則五斗是有對故言此以別之王
制及書傳皆云珍寡孤獨天民之窮而無告者皆有常餘地
官遺人門閭之委積以養老孤則官自有餘而須拮拾者以
豐年矜寡拮拾足能自活王者
恐其不濟或力不堪事乃錄之
曾孫來止以其婦子
饁彼南畝田畯至喜
箋云喜讀為饁饁酒食也成王出
至則又加之以酒食勞倦之
爾○饁食音嗣勞力報反
來方禋祀以其騂黑與
其黍稷以享以祀以介景福
騂牛也黑羊豕也箋云
成王之來則又禋祀四
方之神祈報焉陽祀用騂牲陰祀用黝牲○禋
音因享許兩反徐又許亮反黝伊糾反黑也
音因享許兩反徐又許亮反黝伊糾反黑也

大田

以爲曾孫成王之身自來止親循畎畝以觀稼穡也時耕者皆以其婦之與子同饁彼農人於南畝之中田畯之官至喜樂其事以勸募能勤故得成獲故成王之來乃於四方之神則禋敬而絜祀焉其祀之也以其騂赤之牛黑之羊豕與其黍稷之粢盛用此以獻以祀四方之神爲神歆饗而報以大之福所以常得年豐今王不能然故刺之○鄭以爲曾孫來止則以其婦之與子出共觀之又設食饁彼南畝之農人以勸之其田畯又加之以酒食勞之故上下樂業穀得以成也○曾孫之來則又於四方之神而往禋祀焉所祀者以其牲或赤或黑與其黍稷之粢盛以獻以祀四方之神神饗之而報以祐助與大福○傳騂牛黑羊豕正義曰毛以諸言騂者皆牛故云騂赤牛也定本集注騂下無赤字是也上篇云以社以方而方社連文則方與社稷同用太平故以黑爲羊豕通牛爲三牲也目上章言犧羊是方有羊明不特牛故爲太平罕中色而色不同者毛意蓋以此四方既非望祀又非五方之帝故用是牲所以無方也之別○箋成王至黜牲正義曰此以田事爲主成王出觀民事因即祭祀故云成王之來則又禋祀四方之神祈報焉對出觀爲文也此出觀之祭則祭當在秋祈報並言者言其報以成而祈後年也陽祀用騂牲陰祀用黜牲地官牧人丈也彼注云陽祀南郊及宗

廟陰祀北郊及社稷非四方之神而引以解此者以毛分駢
 黑為三牲鄭以駢黑為二色故引牧人駢黝以明駢黑為別
 方之牲耳非謂四方之祭在陽祀陰祀之中也知方祀各以
 其方也牲者大宗伯云青圭禮東方赤璋禮南方白琥禮西
 方玄璜禮北方皆有牲幣各放其器之色注云以為禮五天
 帝人帝而句芒等食焉是五官之神其牲各從其方色則宜
 五色獨言駢黑者略舉二方以韻句耳故易傳大宗伯職祀
 天乃緝禋五祀在血祭之中而言禋者此五官之神有配天
 之時配天則禋祀此祭雖不配天以其嘗為禋祀故亦以禋
 言之五祀在血祭之中則用太牢矣故上篇云與我犧羊以
 社以方是方祭有羊孫毓
 以為方用特牲非禮意也

大田四章二章章八句一章章九句

附釋音毛詩註疏卷之十四十四之一

大田

附釋音毛詩註疏卷第十四

十四之二

毛詩小雅

鄭氏箋

孔穎達疏

瞻彼洛矣刺幽王也思古明王能爵命諸侯賞

善罰惡焉疏

瞻彼洛矣三章章六句至罰惡焉

正義

能爵命賞罰故思古之明王能爵命諸侯賞善罰惡焉以刺
今之不能也爵命即賞善之事但爵命之外猶別有賞賜故
敘分之經三章皆言爵命賞善之事既能有賞必當有罰故
連言罰惡耳於經無所當也此及裳裳者華桑扈鳴鸞亦是
思古以刺今但與上四篇文勢不類故敘於起發不同耳上
篇每言曾孫則所思為成王此等不言曾孫不知思何時也
故宜云古明王不指斥之

瞻彼洛矣維水泱泱

與也洛宗周既浸水
也泱泱深廣貌箋云
瞻視也我視彼洛水漙既以時其澤浸潤以成嘉穀與者喻
古明王恩澤加於天下爵命賞賜以成賢者○缺於良反既
古愛反浸子鳩
反籩古亂反

君子至止福祿如茨

箋云君子至止者
謂來受爵命者也

爵命爲福賞賜爲祿茲屋蓋也如屋蓋喻多也韎韐有奭以作六師韎韐者茅蒐染草也
一曰韎韐所以代韠也天子六軍參云此諸侯卅子也除三
年之喪服士服而來未遇爵命之時時有征伐之事天子以
其賢任爲軍將使代姆士將六軍而出韎韐者茅蒐染也茅
蒐韎韐聲也韎韐祭服之韠合韋爲之其服爵弁服紂衣纁
裳也○韎音昧又云界反韐音閤又古洽反奭許力反赤貌
茅如字蒐所留反韠音畢任音士將子匠反下同紂音緇纁
許云疏瞻彼至六師正義曰言我視彼宗周之洛水矣
反以成嘉穀以喻我視彼古昔之明王矣維此明王則仁而寬
愛能爵賞以理賜命以成賢者是王恩之深厚也故君子諸
侯之至止來見於王則王爵命之以福又賞賜之以祿其聚
積多大如屋蓋之茂也又言諸侯卅子初除父喪服士服來
至京師正值有征伐之事主以其賢命代姆士之任服韎韐
之數有奭然而赤以作六師之將其賢如是故得福祿也今
工不能爵賞諸侯之賢者故舉以刺之○傳洛宗周既侵洛
正義曰宗周鎬京也夏官職方氏河西北雍州其侵渭洛
是洛爲宗周之浸水也禹貢云漆沮既從孔安國云漆沮一
名洛水洛水則漆沮是也與東都伊洛別矣○箋君子至喻
瞻彼洛矣

多正義曰上以水喻明王故知至止爲來至明王之所受
 爵命也凡言福者大慶之辭祿者吉祉之謂善事皆是不必
 一定以此經對文爲然於他書散則通矣福祿非聚積之物而
 祿於此經對文爲然於他書散則通矣福祿非聚積之物而
 云如茨故云如屋蓋以喻多也○傳祿給至六軍正義曰
 祿給者衣服之名廼者赤貌傳解言廼之由以其用茅蒐之
 草染之其草色赤故也一曰祿給所以代鞞者案爾雅云一
 染謂之緇再染謂之赭三染謂之纁此曰祿給即一入曰祿
 給是緇也定本云一入曰祿給是以他服謂之鞞奈服則謂
 之祿給以此祿給代他服之鞞大夫以上之鞞謂之鞞士無
 鞞名謂之祿給士言祿給亦猶大夫以上之言鞞也若然玉
 藻云一命緇鞞勳珩注云侯伯之士一命則士亦名鞞矣言
 祿給者彼注亦云子男大夫一命則一命緇鞞以子男大夫
 爲大故言鞞耳其實士正名祿給士冠禮爵弁服祿給不言
 鞞是也天子六軍夏官序文○箋此諸侯至纁裳正義曰
 以序言爵命諸侯故知此謂諸侯也若在三年喪中則
 以服不得有祿給耳若已爵命則當服諸侯之赤鞞不得服
 士服故知除三年之喪服士服而來也王制云諸侯之世子
 未賜爵視天子之元士以君其國此又言祿給故知諸侯出
 子未賜爵命服士服也若然春官典命云凡諸侯之適子誓

於天子攝其君則下其君之禮一等未嘗則以皮帛繼子男
此以代父君國反服士服者周禮之文謂父在代父行禮故
有執圭璧皮帛之禮未嘗自比卿今此雖已除父喪非代父
行禮不得復繼於父又不敢自成爲君故服士服也世子雖
服士服待之同於正君雜記云君薨太子號稱子待猶君也
彼注謂未踰年者尚然况除服後乎待之固如成君何但下
一等而已此詩大意皆言諸侯世子受王爵命今服士服故
知是未遇爵命又云作六師故知有征伐之事天子以其賢
任爲軍將使代卿士將六軍而出也以軍將命卿故知代卿
士也天子六軍一卿將一軍言將六軍而出者舉六軍見天
子之法其實六軍之中將一軍耳將軍之時猶未得命由是
仍服韎韐也春秋之義諸侯踰年即位天子賜之以命圭則
天子遣使就國賜之矣文元年天王使毛伯來錫公命是其
事也此言除三年之喪自來受賜命者天子命諸侯之禮亡
亦無明文春秋之義言踰年賜命者說者致之非傳辭也春
秋之世曾文公晉惠公即位而賜之魯成公八年乃賜之齊
靈公天子將昏於齊始賜之衛襄曾桓則既薨乃賜之是賜
命時節無定限也由此而言蓋踰年賜命是其正其不得命
川余喪自見天子此是踰年未得命者故自來也傳言韎韐
茅蒐染故解之云茅蒐韎韐聲也言古人之道茅蒐其聲如
瞻彼洛矣

韎韐故各此衣為韎韐也士冠禮注云韎韐者緇韐而黝韐
合韋為之土染以茅蒐因以名焉今齊人名菁為韎韐又駁
異義云韎韐草名齊魯之間言韎韐聲如茅蒐字當作韎陳留
人謂之菁是古人謂菁為茅蒐讀茅蒐其聲為韎韐故云茅
蒐韎韐聲也又解代韎之意士朝服謂之韎祭服謂之韎韐
駁異義云有韎韐無韎有韎無韎韐是韎韐必代韎也其體
合韋為之此韎韐是祿膝之衣耳士冠禮陳服于房中云爵
弁服纁裳紂衣緇帶韎韐是韎韐配爵弁服也彼注云爵弁
者冕之次也其色赤而微黑如雀頭然其布三十升纁裳淺
絳裳也紂衣絲衣朝服皆用布唯是與爵弁服用絲耳先裳
後衣欲令下近經明衣與帶同色此

決君子至止韎韐有珌瞻彼洛矣維水泱泱

諸侯塋瑋而瑋瑋大夫瑋瑋而瑋瑋士瑋瑋而瑋瑋此
人出子之賢者也既受爵命賞賜而加賜容刀有飾顯其能
制斷○韎字或作瑋補頂反說文云刀室也瑋字又作韎必
孔反佩刀削上飾瑋字又作瑋賓一反佩刀下飾瑋音遙以
瑋者謂之瑋瑋徒黨反字又作瑋音同爾雅云黃金謂之瑋
瑋音蚘又巨樛反又舊周反玉也沈舉處反又與處反又張

疇反錄音遼爾雅云白金謂之銀其美者謂之鏤徐何慮到
反又力平反本又作瑯亦音遼又力小反說文云玉也子書
力召反鐸力幽反又力幼反沈又云力蚩反黃金之美
者郭云紫磨金賜力計反說文云歷屬斷丁亂反

萬年保其家室
親安之尤難安則無篡殺之禍也○慕

初患反殺本亦
作弒同音試
疏 君子至家室
澤能爵命諸侯故君子諸侯至止於王

之所王既爵命之又加賜以容飾之刀有鞞以盛之其鞞則
有琫及其琕之飾賜之以顯其能制斷也君子諸侯為王所

賜之以其德如是則能萬年而長安其家室無危土之禍矣
今王不能爵賞諸侯故刺之○傳鞞至賜琕正義曰古之

言鞞猶今之言鞞內則注遺刀鞞是也以公劉云鞞琫容刀
故知鞞容刀鞞也又容者容飾此琫有琕即容飾也琫上飾

於鞞之形飾有上下耳其名為琫琕之義則未聞公劉傳曰
奉上飾鞞下飾者以彼元琕丈因琫為在上之飾下則指鞞

之體故言鞞下飾也傳因琫琕琕琕道尊卑所用似有成文未
知出何書也天子諸侯琫琕異物大夫士則同言尊卑之差

也天子玉琫玉是物之至貴者也釋器說弓之飾曰以厭者
謂之珧郭璞曰珧似琫說文云珧蜃甲所以飾物也釋器又

瞻彼洛矣

云黃金謂之鑒其美者謂之鑒白金謂之鑒其美者謂之鑒
郭璞曰此皆道金銀之別名及其美者也鑒即紫磨金也
文云公賜犀而不於犀故天子用犀王用瑤也定本及集
本皆以諸侯秘瑤字從玉又以大夫鑒秘恐非也
瞻彼
洛矣維水泱泱君子至止福祿既同箋云此人出子之能繼出
位者也其爵命賞賜盡與其并
君受命者同而已無所加也
君子萬年保其家邦

瞻彼洛矣三章章六句

裳裳者華刺幽王也古之仕者世祿小人在位
則讒諂並進棄賢者之類絕功臣之世焉古者古昔明王

時也小人斥今幽王也○諂刺檢反疏裳裳者華四章章六句至之世焉

以其古之仕於朝者皆得世祿其祿今用小人幽王在於天
子之位則有讒佞諂諛之人並進於朝既為佞以蔽之王又
進讒以害賢而王信受之棄去賢者之胤類絕功臣之世
故時臣思古以刺之也此言古之仕者世祿及文王曰凡

周之士不顯亦世皆謂仕官於朝者朝者在官之總名公卿大夫皆是也經言棄其四驥則仕者得乘四馬矣禮士乘兩馬則此詩所言不及士也古者有世祿復有世位世祿者直食其先人之祿而不居其位不賢尚當然子若復賢則居父位矣三章箋云守我先人之祿位并位言之見此意也類謂種類世謂繼世棄賢者之類絕功臣之世其理一也由其賢而得有功以舉類而當嗣世義不異矣但指人身而稱賢者據祿位而言功臣耳經四章皆言思見明王以免讒諂並進令已棄絕之事也○箋古者至幽王正義曰諸言在位者多謂臣在於位此小人在位文對古者明王則在位謂幽王也

棠棠者華其葉湑兮
也葉湑然於下喻臣也明王賢臣以德相承而治道興則讒諂遠矣○湑思敘反治直吏反遠于萬反又如字

我觀之子我心寫兮我心寫兮是以有譽處兮
觀見也之子是子也謂古之明王也言我得見古之明王則我心所憂寫而去矣我心所憂既寫是則君臣相與譽譽常處也憂者憂讒諂○**疏**棠棠至處兮正義曰詩人遇讒絕並進○觀古丘反

棠棠者華

也在於上又葉渾然而茂盛兮在於下華葉相與共成榮茂
 以與顯著者君也在於上美德者臣也佐於下君臣相承共
 興國治古之明王政治如此我得見古之是子之明王則我
 心所憂讒諂之事寫除而去兮我心之憂既已寫兮則仕於
 彼朝君臣相得是以有聲譽之美而處之方言常處此聲譽
 之美兮已由讒見絕故憂而思之以刺今也○傳裳裳至盛
 貌○正義曰以華狀顯見故言猶堂堂也此葉與臣德盛故
 渾為盛貌有杖之杜刺不親宗族故傳以渾為枝葉與臣德盛
 也○箋與者至遠矣○正義曰讒諂並進由君受之三章皆
 言華故以華喻君也華既喻君而復有葉故以喻臣言君之
 須臣為輔猶華之須葉以盛故下章無葉以喻無臣也華葉
 之在於枝高下同耳言華上葉下者因文之上下以喻君臣
 上下

裳裳者華共其黃矣
 葉微見無賢臣也○芸黃興明王德之盛也不言
 音云徐音運見賢遍反

我觀之子維其有章矣維其
 有章矣是以有慶矣

疏
 明王雖無賢臣猶能使其政有
 禮文法度政有禮文法度
 是則我有慶賜之祭也

明而無賢臣者言彼堂堂然光明者華也此華乃芸然而其
色黃而盛矣以興顯著者君也此君其德彰而明矣華盛而
不言其葉見君明而其臣不賢我得見是子明王雖無賢臣
猶能使其政有禮文法度之章也維其政有禮文法度之章
則能進用有德是以於我有慶賜之榮矣我所以欲得見之
也○傳芸黃盛正義曰芸是黃盛之狀故箋云華芸然而
黃也此華亦以黃為盛謂草木之有黃華者至賢臣正義曰
而繁黃則衰矣與此不同也○箋華芸至賢臣正義曰顯
上章有葉而此無故云而不言葉者微見
無賢臣也微謂不明言而理見是其微也
黃或白之德時有駁而不純○駁邦角反
我觀之子
乘其四駱乘其四駱六轡沃若見言世祿也箋云我得
無慶譽猶能免於讒諂之害守我先人之祿位乘其四
駱之馬六轡沃若然○駱音洛沃若即字徐於縛反
多華或全不純正義曰喻取其象既以黃色與明王德純
故以異色喻其不純或有黃者或有白者華自有雜色與純
者二章各舉以喻非此華本黃而變白又非白即衰也華一
時而黃白雜色以興明王亦一時而善惡不純非先盛而後

裳裳者華

衰為不純也故言時有駁而不純者言時有善多而惡少非善惡半也若惡與善等則是闇君不得為明王矣左

左之君子宜之右之右之君子有之左陽道朝祀

喪戎之事箋云君子斥其先人也多才多藝有禮於朝有功於國○朝直遙反下及下篇同維其有之

是以似之之似嗣也箋云維我先人有是二德故先王使

疏左之至似之之世祿子孫嗣之今遇讒辭並進而見絕也

則宜而行之此二德者我先人維其並能有之是以先王君子使其

子孫嗣之今遇讒見絕故思古明王也左陽道嘉慶之事故

言宜之右陰道為憂凶之事不得言宜故變言有之二者皆

君子之所能故下經總言有之明二者皆有也○傳左陽至

以目之左陽道謂嘉慶之事朝者人所樂祀者吉之大故為

皆重言以見眾也

裳裳者華四章章六句

桑扈刺幽王也君臣上下動無禮文焉動無禮文舉事

而不用先王禮法威儀也○桑扈音戶桑扈竊脂鳥也說文扈作雇疏桑扈四章章四句至

其時君臣上下升降舉動皆無先王禮法威儀之文焉故陳

當有禮文以刺之即上二章上二句是也三章言其君為百

辟所法而受福卒章言臣能燕飲得禮而不傲慢皆是君臣

禮文之事故摠之此與賓之初筵序皆言君臣上下以君臣

即有上下之禮交交桑扈有鶯其羽興也鶯然有文

故并言以見義交交桑扈有鶯其羽興也鶯然有文

校佼飛往來貌桑扈竊脂也與者竊脂飛而往來有文章人

觀視而愛之喻君臣以禮法威儀升降於朝廷則天下亦觀

視而仰樂之○鶯鶯君臣以禮法威儀升降於朝廷則天下亦觀

於耕反佼交卯反君子樂胥受天之祜胥皆有才知之

名也祜福也王者樂臣下有才知文章則賢人在位庶官不

曠政和而民安天子之以福祿○胥毛如字鄭徐思敘反祜

音戶知音疏交交至之祜毛以為佼佼然飛而往來者

智下同桑扈之鳥也有鶯然其羽之文章故人皆觀

裳裳者華

視而念愛之以與動而升降者王與羣臣也當有威儀禮法則天下亦觀視而樂仰之君子既有禮文為下所愛盡得其所以故能樂與天下所共是與天下皆樂而得受天之祐福也○鄭雅樂胥為異具在箋說○箋交交至樂之正義曰黃鳥小宛傳曰交交小貌此云猶佼佼飛而往來者作者各有所取佼佼實飛而往來之貌也此喻升降舉動故取往來為義○傳胥皆正義曰釋詁文孫毓曰與天下皆樂樂之大者天子四海之內無違命則天子樂矣諸侯四封之內無違命外內無故則諸侯樂矣大夫官府之內無違命者諮謀行於上則大夫樂矣士進以禮退以義則士樂矣庶人耕稼樹藝以養父母刑罰不加於身則庶人樂矣是述毛之義也○箋胥皆至福祿正義曰周禮每官之下皆有胥徒胥一人則徒十人是胥以才智之故而為十徒之長又有大胥小胥之官故知胥有才智之名易歸咎以須注亦云須有才智之稱天文有須女屈原之妹名女須鄭志荅冷剛云須才智之稱故屈原之妹以為名是胥為才智之士胥須古今字耳交

交桑扈有鶯其領

也領頸

君子樂胥萬邦之屏

屏蔽也箋云王者之德樂賢知在位則能為天下蔽捍四表患難矣蔽捍之者謂蠻夷率服不侵畔○屏卑鄙反為干偽

反捍音汗難乃疏君子樂循萬邦之屏毛以為言君子王

旦反下患難同疏者既有禮文又能樂與天下皆共之

與天下皆樂則為萬邦之蔽捍天下皆得其樂無復侵伐之

憂是為之蔽捍矣鄭義具箋箋王者至不侵畔正義

曰萬邦是中國之解與中國為屏蔽明捍四夷可之屏之

知也故云蠻夷率服不敢內侵外畔是蔽捍也王者之德外

翰白辟為憲翰餘憲法也箋云辟君也王者之德外

植餘則百辟卿士莫不戢不難受福不那戰聚也不難

不修職而法象之箋云王者位至尊天所子也然而不自

也那多也不多多也箋云王者位至尊天所子也然而不自

斂以先王之法不自難以亡國之戒則其受福祿亦不多也

○戢莊疏之屏至不那毛以為言王者之德外能蔽捍

立反疏四表之患難內能立功立事為之植幹則百辟

御士莫不脩職而法象之王能如此則天下之民不戢聚而

桑扈

傳翰幹憲法正義曰釋詁云植翰也舍人曰植正也築牆

所立兩木也翰所以當牆兩邊障土者也然則言植幹者皆

以然牆為喻幹是牆之主善政亦民之主也憲法釋詁文○
箋辟君至法象之正義曰辟君釋詁文之屏因上文而轉
故亦為蔽捍四表之患難人君之所施為唯功事而已故知
立功立事為之指幹也百辟知卿士者以烈文百辟其刑之
對四方其訓之故知為卿士尊比諸侯故曰君也○箋王者
至不多正義曰言王位至尊天所子愛解其當自斂難之
意斂者收攝之名故言斂以先王之法即動無礼文也故序箋
難以亡國之戒不自斂以先王之法即動無礼文也故序箋
云動無礼文者舉事而不用先王礼法威儀是先王之法為
禮文也不自難以亡國之戒者即不用賢也故首章箋云王
者樂臣下有才智文章則賢人在位而疾官不曠政和而民
安言用賢則民安是棄賢則賢人在位而疾官不曠政和而民
彼由樂有賢智則受天之祐此不難以亡國之戒則受福
不多是相配成也易傳者以順文理切不悞反言故也
觥其觥百酒思柔箋云兕觥罰爵也古之王者與群臣
燕飲上下無失禮者其罰爵徒解然
陳設而已其飲美酒思得柔順中和與其樂言不恤教自
淫恣也○兕徐履反獸名觥古橫反以兕角為之觥音斟本
或作削樂音洛撫火吳
反救五輶反下文同
彼交匪敖萬福來求箋云彼
彼賢者

也賢者居處恭執事敬與人交必以禮則萬疏箋彼賢至
 福之祿就而求之謂登用爵命加以慶賜正
 義曰以承上經而云彼是相思柔之人故云彼賢者也言交
 非傲則常恭敬故引論語居處恭執事敬為不傲慢矣故明
 王招聘用之故云登
 用爵命加以慶賜也

桑扈四章章四句

鴛鴦刺幽王也思古明王交於萬物有道自奉

養有節焉

交於萬物有道謂順其性取之以時不暴天也。鴛鴦於哀反沈又音溫下於崗反又於

良疏

鴛鴦四章章四句至有節焉 正義曰作鴛鴦詩者刺幽王也以幽王殘害萬物奉養過度是以思古明

王交接於天下之萬物鳥獸蟲魚皆有道不暴天也其自奉養有節度不奢侈也今不能然故刺之交於萬物有道即上二章上二句是也自奉養有節即下二章上二句是也見明王急於萬物而緩於已故先言交萬物而後言自奉養也。箋交於至暴天 正義曰天子以天下為家萬物皆天子立制節其生殺與之交接故言交於萬物也有道者謂順其性

桑扈

長之性使之得相長養取之以時不殘暴
天絕其孩幼者是有道也不暴天王制六
鴛鴦子飛畢

之羅之

時也鴛鴦匹鳥太平之時交於萬物有道取之以
耦飛則為雙性馴耦也此交萬物之實也而言與者廣其義
也願祭魚而後漁射祭獸而後田此亦皆其將縱散時也

大音泰揜於檢反馴音巡又
音脣願勅轄反又他末反
君子萬年福祿宜之

君子謂明王也交於萬物其
德如是則宜壽考受福祿也
疏鴛鴦至宜之
太平之時交於萬物有道

欲取鴛鴦之鳥必待其長大於其能飛乃畢掩之而羅取之
不於幼小而暴天也非但於鳥獨然以興於萬物皆耳至願

祭魚然後取魚射祭獸然後捕獸皆待其成而取之也君子
明王交於萬物之德如是則萬年之壽及福祿並皆宜歸之

也今王不能然故舉以刺之○傳與也至羅之
交於萬物則非止一鳥故云與也言舉一物以興其餘也又

解正舉鴛鴦者以鴛鴦匹鳥也相匹耦而擾馴則易得也易
得尚以明萬物皆然故言太平之時交於萬物有道取之

時也又言於其飛乃畢掩而羅之此即取之以時之事也謂
小者未能飛待其能飛而後取之釋器云鳥罽謂之羅月令云

羅網畢翳注云罔小而柄長謂之畢以畢羅異器故各言之
大東傳曰畢所以掩兔彼雖以免為丈其實亦可取鳥故此
鴛鴦言畢之也羅則張以待鳥畢則執以掩物故言畢掩
箋匹鳥至散時正義曰申說匹鳥之意止則耦飛則雙性
馴善而相耦則取之易得故詩特舉之鴛鴦則是萬物之一
而傳以為與故又解之此交於萬物之實而言與者欲廣其
義故也箋又止言魚獸二事者以天之生物飛走而已經已
言鳥又舉魚獸則可以兼諸水陸矣且因王制詩傳之成文
也此斜顧祭時魚獸成就皆是魚鴛鴦在梁戰其左
翼放縱分散之時故於是可取之
翼言休息也箋云梁石絕水之梁戰斂也鴛鴦休息於梁
明王之時人不驚駭斂其左翼以右翼掩之自若無恐
懼○戰側立反韓詩云捷也君子萬年宜其遐福箋
捷其獨於左也恐立勇反
遐遠也遠
猶久也
乘馬在旼摧之秣之
乘之馬繫於旼無事則委之以莖有事乃予之穀言愛國用
也以與於其身亦猶然齊而後三舉設盛饌恒日則賦焉此
之謂有節也○乘馬王徐繩證反四馬也鄭如字下同旼音
救摧采卧反芻也秣音末穀馬也芻楚俱反莖采卧反韓詩

鴛鴦

云委也委紆爲反猶食也與音豫齊側
皆反本亦作齋饌仕總反臧古攬反

疏

箋爲驚至恐懼
正義曰言勿

其義體運曰龍以爲畜故魚鱗不塗鳳以爲畜故鳥不綈麟
以爲畜故獸不狘是水陸飛走皆可擾馴也白華文與此同
但彼言甲后見黜故以陰陽相下爲義此與取自受故與此
異也○箋推今至有節正義曰傳云推莖轉古爲今而其
言不明故辯之云此推乃今之莖字也言古者明王所乘之
馬繫之於廐者以王馬多矣而此言在稷明是王所乘馬天
子之馬而不常與衆言愛國用也序言自奉養非王身上章
爲與知此亦與故言以與於其身亦猶然也齊而後稷設盛饌
舉節是設盛饌也信曰則臧焉唯舉也齊爲有事故三舉信曰無事
而一此之謂有節天官膳夫云王日一舉注云殺牲盛饌曰
舉又曰王齋則三舉是信曰則臧焉因奉養先盛而倒言耳
此不言朔月而王藻云天子之食日少年朔月太牢明朔必
加於恒日不知爲同齊三太牢爲降二太牢也王藻曰少年
與周禮日一舉不同者鄭志答趙商云禮記後人所定或以
諸侯同天子或以天子與諸侯等所施不同故難據也王制
之法與周異者多當以經爲正然則爲記有參差故不同也

君子萬年福祿艾之

艾養也箋云明王愛國用自奉養之節如此故乘馬在廐

林之摧之君子萬年福祿綬之箋云綬安也。綬

鴛鴦四章章四句

頍弁諸公刺幽王也暴戾無親不能宴樂同姓

親睦九族孤危將亡故作是詩也疾虐也暴虐謂其

頍弁缺婢反著弁貌說文云舉頭貌燕樂疏頍弁三章章

音洛卒章同燕又作宴兩于付反卒章同疏頍弁三章章

詩正義曰作頍弁詩者時同姓之諸公刺幽王也王之

政敵酷暴而疾虐又無所親不能燕樂其同姓親睦其九族

孤特傾危將至喪亡故同姓諸公作是頍弁之詩以刺之為

不能燕樂同姓明諸公是同姓諸公也作詩者一人而已言

諸公者以作者在諸公之中稱諸公意以刺之也九族亦同

姓見諸公非容九族之外故言同姓以廣之不能燕樂即

亦不能親睦親睦由於燕樂以經責王不燕樂今不親睦故

鴛鴦

樂同姓親睦九族三章皆上六句是也孤危將亡卒章四句是也其首章二章上六句懼王危亡庶幾諫王亦是將亡之事也經序倒者序述論其事由暴虐無親故不能燕樂為事之次經則主為不能燕樂故先言之

有頍者

弁實維伊何

興也頍弁貌弁皮弁也箋云實猶是也言以宴而弗為也禮天子諸侯朝服以宴天子之朝皮弁以日視朝○朝服直遙反下皆同爾酒既旨爾

殽既嘉

箋云旨嘉皆美也女酒已美矣女殽已美矣何豈以不用與族人宴也言其知具其禮而弗為也

伊異人兄弟匪他

箋云此言王當所與宴者豈有異人疏遠者乎皆兄弟與王無他言至觀

又刺其

焉與女蘿施于松柏

焉寄生也女蘿菟絲松蘿也喻諸公并自有尊

託王之尊箋云託王之尊者王明則榮王衰則微刺王不親

九族孤特自恃不知已之將危亡也○焉音烏說文立音寄

生草也爾雅云寓木宛童是也女蘿力多反在

草曰兔絲在木曰松蘿又唐蒙施以政反下同

未見君子

憂心弈弈既見君子庶幾說懌

弈弈然無所薄也箋云君子斥幽王

也幽王父不與諸公宴諸公未得見幽王之時懼其將危亡
已無所依怙故憂而心奔奔然故言我若已得見幽王諫正
之則庶幾其變政意解釋也。奔音亦。音亦。音亦。音亦。
音悅。釋音亦。本又作。釋音亦。音亦。音亦。音亦。音亦。
然者之皮弁實維伊何乎宜在於首以爲表飾也。以與有。尊
貴者之天王紺如伊何乎宜在於首以爲表飾也。以與有。尊
百美矣。爾王之殺既嘉善矣。足能具禮。何以不用與族人燕
乎。王所當與燕者。豈伊更有異人。疏遠者乎。皆王宗族兄弟
非有他人。何不燕而親之。令爲輔助。我所以欲王之親燕者
以薦與艾。蘿施于松柏之上。非自有根。依於松柏之根。故松
柏存而茂。松柏殞而亡。是存亡在松柏。以與同姓與九族附
於王者之側。非自有尊託王之尊。故王政明而榮。王政衰而
微。是興衰由于王政。所以欲王之明也。下四句義具在箋。
鄭以爲王服是有類然者。皮弁之冠是維伊欲何爲乎。宜當
服之以燕而王何以不爲餘同。傳與也。至皮弁。正義曰。
以類文連弁。故爲弁貌。弁者冠之大名。稱弁者多矣。但爵弁
則士之祭服。韋弁則服以即戎。冠弁則服以從禽。非常服也。
唯皮弁上下通服之。故知皮弁也。傳與理不明。王肅云。言無
常也。與有德者則戴類然之弁矣。下章肅又云。言冕其在人
之無期也。其意以傷王無德。將不戴弁。孫毓以皮弁非唯王

類弁

者所服雖陪臣卿大夫皆得服之不足以爲王者發興之
以王說爲非案昭九年左傳王使魯桓伯辭於晉曰我在伯
父猶未服之有冠冕舊八年穀梁傳曰弁冕雖舊必加於首
周室雖衰必先諸侯然則王者之在上位猶皮弁之在人首
故以爲喻也。箋實猶至視朝正義曰釋詁云是是也實
寔義同故實亦爲是也言是維伊何問其所用之辭則此皮
爲燕之服天子皮弁以日視朝玉藻文燕禮者諸侯燕臣子
之禮經云燕朝服諸侯用朝服燕則知天子亦自以朝服燕
也且此詩責王不燕而舉皮弁是天子燕用皮弁明矣若然
王制云周人冕而祭玄衣而養老注云凡養老之服皆其時
與羣臣燕之服周人循而兼用之玄衣素裳其冠委貌諸侯
以天子之燕服爲朝服如彼注則天子之燕用玄衣此言皮
弁者蓋天子燕服有二燕羣臣用玄冠親同姓用皮弁也賓
之初筵三章箋云此祭末王與族人燕而經云側弁之俄是
燕同姓用皮弁之事也。傳其寄至松蘿正義曰焉釋草
無文寄生者毛以時事言之月陸機疏云焉一名寄生葉似
當盧子如覆盆子赤黑恬美釋草云唐蒙女蘿女蘿菟絲毛
意以菟絲爲松蘿故言松蘿也陸機疏云今菟絲蔓連草上
生黃赤如金今合藥菟絲子是也非松蘿松蘿自蔓松上生
枝正青與菟絲殊異事或當然。傳其寄至松蘿正義

曰亦奔憂之狀憂則心遊不定故為無所薄也下章傳曰兩
兩憂盛滿言憂之多○箋君子至解澤正義曰以王不燕
樂而欲見之故知君子為幽王也此悅澤文與下章有藏相
值有藏異王之善則此亦異王意悅澤故云庶幾其變政意
解澤言當開有類者弁實維何期○箋云何期猶伊何
解而釋悅也

亦作其音基王如字爾酒既旨爾殽既時也善豈伊異人兄

弟具來○箋云具猶來也○莛與女蘿施于松上未見君子

憂心忉忉既見君子庶幾有臧○善也○兩兵命反

有類者弁實維在旨爾酒既旨爾殽既臯豈伊

異人兄弟甥舅○箋云阜猶多也謂○疏○謂之甥○正義

曰釋親文也此諸公而及甥舅以甥舅王之○如彼雨雪先

集維霰○霰暴雪也○箋云將大雨雪始必微溫雪自上遇
溫氣而轉謂之霰久而寒勝則大雪矣喻幽王之

頤弁

斯以

不親九族亦有漸自微至甚如先霰後大雪
霰蘇蓋反消雪也字亦作霰博徒端反
死喪無日無

幾相見樂酒今夕君子維宴
復幾何與王相見也且今夕喜樂此酒此乃王之宴禮也刺幽王將喪亡哀之也。喪息浪反幾居豈反注同樂音洛復

扶又疏
如彼至維宴。正義曰言王政教暴虐如彼天之反。兩下大雪其雪必先集聚而轉維為小霰而後成

為大雪是雪有漸也以與幽王之為惡亦初為小惡而後成

大惡亦惡有漸也至漸益惡今則大甚王若覆滅則已亦喪

亡我等死與喪亡無有日數復無幾何與王相見永不得王

之燕禮矣且自相與善樂此酒於今之夕以王必不辭已故

自巳酒維當王之燕禮。傳霰暴雪。正義曰以比幽王漸

致暴虐且初為霰者久必暴雪故言暴雪耳非謂霰即暴雪

也。箋將大至大雪。正義曰先集者謂雪集聚也解雪當

散下而言集意天將大雨雪其始必微溫暖雪自上下逢遇

溫氣消釋集聚而搏謂之霰積久而雪之寒氣勝此溫氣則

大雪散下是雪有漸故喻王惡自微至甚如先霰後雪大歲

禮曾子云陽之專氣為霰陰之專氣為雹盛陽氣之在雨水

則溫暖為陰氣薄而者之不相入則搏為雹也盛陰之氣在

之

利

雨水則疑滯而為雪陽氣薄而膏之不相入則消散而下因水而為霰是霰由陽氣所薄而為之故言遇溫氣而轉也

頌弁三章章十二句

車牽大夫刺幽王也褒姒嫉妬無道並進讒巧敗國德澤不加於民周人思得賢女以配君子故作是詩也。車牽五章章六句至是詩自妬丁故反車軸頭鐵也嫉音疾又音疏

車牽五章章六句至是詩自妬丁故反車軸頭鐵也嫉音疾又音疏
相感而小人道長故使無道之輩並進於朝讒佞巧言傾敗國家令王之德澤不加於民使致下民離散周人見其如此乃思得賢女以配君子幽王欲令代去褒姒教幽王改修德教故作是車牽之詩以刺之上言大夫去褒姒教幽王改修德作述衆人之意故也此經五章皆以褒姒嫉妬思得賢女代之言思變委女是褒姒嫉妬也德音來括是民已離散者也令德來教欲王之改脩德教是德澤不加於民也故皆反經而序之所以相發明也

車牽

間關車之牽

學

校

兮思變季女逝兮

齊與也間關設牽也變美貌季女謂有

之為惡故嚴車設其牽思得變然美好之少女有齊莊之德

者往迎之配幽王代褒姒也既幼而美又齊莊庶其當王意

○變力充反齊側皆反下同少詩照反本亦作季女

云時讒巧敗國下民離散故大夫汲汲欲迎季女行道雖飢

不飢雖渴不渴覲得之而來使我王更脩德教合會離散之

人。括本又作估音

沽徐古關反覲音奠

雖無好友式燕且喜

箋云式用也

來雖無同好之賢友我猶用是燕飲

相慶且喜。好呼報反注下並同

疏義間關至且喜

嫉妬讒佞在朝欲得賢女以代之故言已欲間關然以設車

之牽兮思得變然美好齊莊之少女往迎之兮若有此女可

得往迎其於行道雖飢非以為飢雖渴非以為渴所以然者

觀望此女以令德善音來發教諫於王使施行德澤會合離

散之人凡人之喜樂須賢友共之我若迎得此女雖無同好

之賢友猶用是得賢女之故燕飲酒相慶而且喜樂矣

之甚思賢女之幼雖無朋友亦將獨喜也。傳間關至有齊

季女正義曰以連言牽兮故知間關設牽貌牽無事則脫

疾

公

之

行乃設之故言設牽也有齋季女者采蘋經文也以其當為
 王后欲代嬖妬明其非直幼少而已是以箋述之云既美好
 而少又有齊莊之德庶其當王意也依彼平林有集維鵲辰彼碩女令
 德來教也依茂木貌平林林木之在平地者也鵲雉也辰時
 有茂美之德則其時賢女來配之太燕且譽好爾無射
 與相訓告改脩德教。鵲音驕。箋云爾女女王也射厭也我於碩女來教則用是燕飲酒且
 稱王之聲譽我愛好王無有厭也。射音亦下同厭於豔反
 下同疏有美德致此賢女故言依然而茂盛者彼平林之木
 有往集之者維為鵲雉也此鵲雉乃耿介之鳥由平林之木
 茂故往集焉唯有茂美之德者君子之身有來配之者維為
 碩女也此碩女有齋莊之德由君子之身美則來配焉是美
 德能致碩女也如此則王若有茂美之德則其時彼有美大
 之賢女以令善之德來配於王與王相訓令王改脩德教我
 用是之故則燕而飲酒且稱王之聲譽又愛好汝王無有厭
 倦也。傳依茂至辰時正義曰依為林之狀以茂而致維
 故知依為茂木貌也周禮有山林林麓不在平地此云平林

車夷牟

用

也

故為林木之在平地也。鶴雉釋鳥文以說文云：鶴長尾雉走
 鳴乘輦尾為防範者。馬頭上陸機疏云：鶴微小於翟也。走而
 且鳴曰鶴。鶴其尾長肉甚美，故林麓山下人語曰：四足之美
 有庶兩足之美，有鶴庶者似鹿而小是也。此鶴是雉中之別
 名。雉性耿介，故箋謂之耿介之鳥。士相見注云：費用雉者取
 其耿介。交有時，別有倫，雉必用死為其不可生服是耿介也。
 以雉有耿介之性，喻碩女有貞。雖無旨酒，式飲庶幾。雖
 無嘉穀，式食庶幾。雖無德與女，式歌且舞。
 得賢女以配王，於是酒雖不美，猶用之。此燕飲殺雖不美，猶食
 之。必皆庶幾於王之變，改得輔佐之。雖無其德，我與女用是
 歌舞相樂喜之。
 至也。樂音洛。疏箋諸大至之至。正義曰：以言與女是
 食必樂其言嘉，今喜而用之，故不待言嘉經再言庶幾其意。
 則同故箋於食之下。摠云皆庶幾於王之變，改已得輔佐之。
 也。說燕樂之事而無德者，以人燕樂欲與賢德者同之。若
 非賢德則燕不樂矣。上云雖無好女，以已為主，引人從已自
 他而言，故云已無賢友。此言無德與汝以彼為主。
 持已就人自已而言，故云已身無德為謙辭耳。陟彼高

岡析其柞薪析其柞薪其葉湑兮

箋云陟登也登高岡者必析其

木以為薪析其木以為薪者為其葉茂盛蔽岡之高也此喻賢女得在王后之位則必辟除嫉妬之女亦為其蔽君之明

○析星歷反柞子洛反湑思敘反茂盛也為于偽反下亦為同辟婢亦反又音壁

鮮我觀爾我心

寫兮

箋云鮮善觀見也善乎我得見女如是則我心中之憂除去也○鮮息淺反徐音仙觀古候反女音汝行

如是下孟反一本無行字

疏

陟彼至寫兮正義曰言有人登彼高岡之上當必析伐其柞木以為薪析伐其柞

木以為薪者以此柞木其葉湑湑然茂盛兮為其蔽岡之高故我伐而去之以與有賢女居彼王后之位則必辟除寢

以為賤辟除寢妙以為賤者以此寢妙其惡眾多為其蔽王之明故除而去之善乎我得見汝之新昏賢女辟除寢妙

是則我心中之憂為除而去兮喜之至也○箋登高至之明正義曰以析者是除去之辭又言湑兮為茂盛故喻其蔽

岡之高以喻取一象欲見其體而不得見之則為蔽也言為薪是廢棄不用之辭故辟除嫉妬亦廢棄之也

高

山仰止景行行止四牡騤騤六轡如琴

景大也箋云景明也

車牽

諸大夫以爲賢女既進則王亦庶幾古人有高德者則慕仰
 之有明行者則而行之其御羣臣使之有禮如御四馬駢
 然持其教令使之調均亦如六轡緩急有和也。仰止本或
 作仰之景行下孟反注有明行同杜茂口反駢孚非反調音
 條和胡
 固反
 之憂也新昏謂季女也。慰然也於願反王申爲悲恨之義
 韓詩作以溫我心溫恚也本或作慰安也是馬融義馬昭張
 融論之
 詳矣
 山者則慕而仰之有遠大之行若得賢女在王右之位
 則調御有法如善御者使四牡之馬駢駢行而不息進止有
 度執其六轡緩急調和如琴瑟之相應也喻王法仰高大善
 御羣臣使有禮法成其文章如六轡之御四馬也得賢女則
 令王如是我所以願見之也我若得見爾之新昏使王改脩
 也如是則以安慰我心除其憂矣。鄭唯以景爲明爲異餘
 同。箋景明至有和。正義曰傳云景大釋詁文箋必易之
 爲明者以行頌行之故以爲明見其明白可法明亦大也言
 高山者以山之高比人德之高故云古人有高德者則慕仰
 之也且仰是心慕之辭故爲高德德者在內未見之言行者

觀爾新昏以慰我心

疏

高山至我心。毛以爲若得賢女在王右之位

已見施行之語德則慕仰多行則法行故仰之行之異其文
也六轡以御四馬故以喻王御羣臣六轡如琴猶言執轡如
組轉相比並以發明其意也四牡傳曰駢駢行不止此亦然
也○傳慰安正義曰傳以慰為安箋言慰除以憂除則心
安非是異於傳也孫毓載毛傳云慰怨也王肅云新昏謂衰
妙也大夫不遇賢女而後徒見褒姒之巧嫉妬故其心怨恨
徧檢今本皆為慰安凱風為安此當與之同矣此詩五章皆
思賢女無緣末句獨見褒姒為恨肅之所言非傳旨矣定本
也慰安

車牽五章章六句

附釋音毛詩註疏卷之十四

十四之二

附釋音毛詩註疏卷第十四

四十五

毛詩小雅

鄭氏箋

孔穎達疏

青蠅大夫刺幽王也

蠅餘仍反

營營青蠅止于樊

也

營營往來貌樊藩也箋云與者蠅之為蟲汙白使黑汙黑使白喻使人變亂善惡也言止于藩欲外之令遠物也○營如字說文作營云小聲也樊音煩藩方元反一本甫煩反汙汙辱之汙烏路反令方成反遠于萬反

子無信讒言

箋云豈弟樂易也○豈開在反悌音弟樂音洛易以政反

疏

營營至讒言

正義曰言彼營營然往來者青蠅之蟲也此蠅汙白使黑汙黑使白乃變亂白黑不可近之當去止於藩籬之上無令在宮室之內也以與彼往來者讒佞之人也詩人喻善使惡喻惡使善以變亂善惡不可親之當棄於荒野之外無令在朝廷之上也讒人為害如此故樂易之君子謂當今之王者無得信受此讒人之言也○傳樊藩正義曰釋言文也孫炎曰樊圃之藩然則園圃藩籬是遠人之物欲令蠅止之故箋云外之令遠物令使遠於近人之物又藩以細木為之下章

棘榛即是為藩之物故下傳曰榛所以為藩明棘
亦然也此章言藩下章言所用之木互相足也
營營青

蠅止于棘讒人罔極交亂四國箋云極營營青蠅

止于榛榛所以為藩也○榛讒人罔極構我二人箋

構合也合疏箋構合合猶交亂 正義曰構者構合兩端

猶交亂也云猶交亂也上言四國此云二人者二人謂入君與見讒之

人也讒者每人讒之常構二人構之不已至交亂四國先多

青蠅三章章四句

賓之初筵衛武公刺時也幽王荒廢媒近小人

飲酒無度天下化之君臣上下沈湎淫液武公

既入而作是詩也淫液者飲酒時情態也武公入者入

青蠅

近之近沈如字直林反字或作耽都南反酒莫衍反
 飲酒齊其色曰酒徐又莫顯反液音亦態他代反
 初建五章章十四句至是詩正義曰賓之初筵詩者衛武
 公所作以刺時也以幽王政教荒亂而情發乃媒慢親近小
 人與之飲酒無有節度令使天下化而效之致天下諸侯君
 臣上下亦效而行之沈醑於酒而齊顏色淫液不止遂成風
 俗衛武公既入為王之卿士見其如此而作是詩以刺之也
 定本集注並云飲酒無度俗本見其如此而作是詩以刺之也
 之時也以幽王之文見於下故言刺時以目之案著云刺時
 也時不親迎鄭以為直刺君身則言刺時者目其時之君由可
 以兼見於當時矣此君臣上下文在天下化之事舉化者尚沈
 下諸國之君臣也沈酒淫液即飲酒無度之事舉化者尚沈
 面淫液則王朝亦沈酒淫液可知矣言武公既入者言作詩
 之早晚耳雅者言天下之事形於四方之風譚大夫尚得作
 詩以刺王則在國亦得作不要待入王朝也沈酒者尚書微
 子曰用沈醑于酒亂敗厥德于下蕩曰天不面爾以酒箋云
 天不同爾顏色以酒酒誥注云齊色曰面然則沈酒者飲酒
 過久若沈沒然使酒然俱醉顏色齊同也此經五章毛以上
 二章陳古燕射之事次二章言今王燕之失樂以上二章陳

疏

賓之初筵

古以駁今次二章刺當時之荒廢卒章力言天下化之三章
四章言賓屢舞號致是蝶近小人飲酒無度也卒章言凡
飲酒為天下之辭是天下化也卒章無君臣淫佚之事者此
天下化之效上所為效者尚然君臣可知故經舉天下之民
以明其君臣也不醉反恥是使齊醉也其設戒章殺之言出
與不出之語並為沈湎之事也或以為君臣上下沈湎淫佚
倒本幽王之君臣則天下化之宜居於下非文之勢理在不
然○箋淫佚至情態正義曰樂記說樂之淫云咏歎之淫
其醉酒則舊時情態皆出莊子說察人之法曰醉強自收掩及
觀其態是久飲酒則情態皆出也下箋云至於旅酬小人之
出亦謂久飲態出故舞不中止也定本集注於旅酬小人之
毛於首章傳曰有燕射之禮二章傳曰主人請射於賓則毛
以上二章皆陳古者先射之禮後為燕射無祭祀之事也燕
禮於旅酬之後云若射則大射正為司射如鄉射之禮是燕
射之法先射燕禮而後射也燕禮旅後乃射故卒酬逸以上
燕事舉酬即旅酬也燕禮旅後乃射故卒酬逸以上八句皆說
抗以下六句為射事也燕禮旅後乃射故卒酬逸以上八句皆
笙鼓是燕時之樂若燕樂之義得先祖之神悅故因論樂事
逐引而致之言樂既和而奏之可以進樂先祖每事得禮則

神降之福至子孫其湛以來六句說燕樂得宜可使明神降
 福之意燕樂得所則神明福之是不可不以禮燕射故下四
 句復說射事言賓主相耦入次取弓矢而又射也此兩章皆
 初論燕後論射而首章言遽豆二章言笙鼓者燕以飲食為
 主作樂助其勸耳故先言酒殺而後言聲樂三章四章言今
 王燕飲初雖重慎後則失儀至於音聲號數舞不休息卒章
 言下民化之亦荒於酒皆刺當時沈湎之事鄭以將祭而射
 謂之大射大射之初先行燕禮首章上八句言射初飲燕之
 事下六句言大射之事二章言作樂以祭盡章皆說祭時之
 事三章四章言今王祭未與族人私燕小人為賓威儀昏亂
 唯卒章與賓之初筵左右秩秩秩秩然肅敬也箋云筵
 毛同耳賓之初筵左右秩秩席也左右謂折旋揖讓
 也秩秩知也先王將祭必射以擇士大射之禮賓初入門登
 堂即席其趨翔威儀甚審知言不失禮也射禮有三有大射
 有賓射有燕射。秩直乙反鄭
 智也折之舌反知音智下同
 楚列貌殺豆實也核加邊也旅陳也箋云豆實道醢也遽實
 有桃梅之屬凡非穀而食之曰穀。肴核上戸交反下戸革
 反道側
 俱反

酒既和旨飲酒孔偕

箋云和旨酒調美也孔
 甚也王之酒已調美衆

邊且有楚穀核維旅

循

實之飲酒又威儀齊一言主人鍾鼓既設舉疇逸逸

敬其事而眾賓肅慎。皆音皆鍾鼓既設舉疇逸逸

往來次序也箋云鍾鼓於是言既設大侯既抗弓矢斯

者將射敵縣也。疇市由反縣音玄

張大侯君侯也抗舉也有其射之禮箋云舉者舉鶴而樓

張三侯故君侯謂之大侯大侯張而弓矢亦張節也將祭而

射謂之大射下章言烝衍烈祖其非祭與。抗若浪反斯張

如字鶴戶沃反鶴鶴也說文云即鶴也小而難中又云鶴者

覺也直也射者直己志棲音西著也梓音子衍苦旦反祭與

音餘本作乎射夫既同獻爾發功獻猶奏也既比衆耦

又作也並非射夫既同獻爾發功獻猶奏也既比衆耦

乃誘射射者乃登射各奏其發矢中的之發彼有的以祈

功。發如字餘音發比賦志反中丁仲反發彼有的以祈

爾爵矢的質也祈求也箋云發發矢也射者與其耦拾發發

疏

禮賓之至爾爵。毛以為古之將行燕射先為燕

賓之初筵

禮燕禮之時其賓之初入門以至於升筵其折

爭爭鬪之爭

勝者飲不勝所以養病也故論語曰下而飲其爭也君子○

勺音的本亦作的同析音其拾其劫反更也飲於鵠反下同

旋揖護隨其左右趨翔威儀甚肅敬而秩秩然而不失禮也
其升筵之時則王之饗豆有楚然而陳列之矣又適臨之
與有核挑梅維旅而陳之於饗豆之上矣其王之酒既又和
調旨美時衆賓之飲酒者威儀甚偕言其齊一而順禮也及
其將射鐘鼓既已改設酒者威儀甚偕言其齊一而順禮也及
也既旅之後止飲而行射事君之爵所射大侯既舉而張之其
衆射之弓矢於斯舉侯之時又亦張之矣弓矢既張衆射之
夫既同登於堂而在射位遂各呈奏爾之射者發矢中的之
功此射者發矢射彼有射與其耦拾發之時則各心競云我
發必使中以求不飲汝養病之爵今不能然故舉以刺之○
鄭唯行燕至安賓之後而行大射為異其文義則同○傳秩
秩然肅敬○正義曰箋依釋訓云秩秩智也傳言肅敬者以
序刺蝶慢由有智而能肅敬理亦通也○箋筵席至肅射
正義曰春官司几筵注云筵亦席也鋪陳曰筵藉之曰席然
其言之筵席通也左右謂折旋揖讓者以賓與主人為禮隨
其左右之宜其行或方折或廻旋相揖而辭讓也今大射禮
諸侯與其臣行禮使宰夫為主人案其經擯者納賓及庭公
降一等揖之公外席賓列自西階主人案其經擯者納賓及庭公
賓答拜主人降洗賓降主人辭降主人取觚洗賓辭洗主人
卒洗賓階升筵前獻賓賓拜受爵於筵前然後賓升筵是賓

賓之初筵

初入門至即筵以來每折旋揖讓之事也折旋揖讓則或左或右故知左右謂折旋揖讓也射義曰古者諸侯之射也必先燕禮故此言升筵薦酒行燕禮也射義又曰天子將祭必先行習射於澤宮澤者所以擇士也巳射於澤宮然後於射宮射中者得與於祭不中者不得與於祭是將祭必射以擇士也先於澤宮後於射宮是將祭再為射禮澤宮言習射則未是正射射於射宮乃行大射云公入鵞注云此公出而言入者大射於郊鄉射記曰於郊則間中注云於郊謂大射於學則射宮者西郊之學也澤宮之所在則無明文言賓之初筵左右秩秩則從為賓以至於即筵皆秩秩也以其言廣故云大射之禮賓初入門登堂即席其趨翔威儀其審智言其不失禮也審智言其安審而有智與毛肅敬同也毛以此篇為燕射鄭則為大射因辨禮射之數言巳不同之意也故云射禮有三有大射有賓射有燕射大射者將祭擇士於射宮賓射者謂諸侯來朝與之射於朝燕射者固燕賓客即與射於寢此三者其處不同其侯亦別冬官梓人云張皮侯而棲鵠則春以功張五采之侯則遠國屬張獸侯則王以息燕三者別文皮侯即大射也五采之侯遠國屬張獸侯則王以息燕三者射者鄉射是州長與其民射正義曰此言遷豆之設故知楚不言也○傳楚列至旅陳射於州序之禮天子諸侯無之故

為陳列貌也此經二句自相充配穀核即籩豆所盛穀則實
之於豆核則加之於籩故言穀豆實核加籩也先穀後核不
依籩豆次者便其文耳祭禮有加豆籩傳言加籩豆知非加
豆籩者以此非祭無取如豆之義而又天官籩人加籩之實
萎茨栗脯非核物且以穀豆實類之知加之於籩非為籩加
之也旅陳釋詁文楚是陳列之貌旅又為陳者謂陳穀核於
籩豆之上也。箋豆實至曰穀正義曰天官醢人掌四豆
之實韭菹醯醢之等皆實之於豆實謂菹醢籩人云饋食之
籩其實棗栗桃乾蘋注云蘋乾梅也內則有桃諸梅諸是其
乾者也桃梅有核之物申傳說加籩之義故云籩實有桃梅
之屬故稱核也言之屬者以燕之物多非止桃梅故稱屬也
既以豆實為道醢恐穀名唯施於此故云凡非穀實而食之
曰穀明穀是摠名以此文穀核與籩豆相對故分之耳其實
核亦為穀魏風曰園有桃其實之穀是在籩之物亦為穀也
醢人云羞豆之實醢食糝食醢醢皆以稻米為之則豆實之
穀亦有穀實矣言非穀實者穀實謂為飯食者也今變為雜
用不同穀實之限。箋主人至肅慎正義曰借者俱也言
其俱相類故言眾賓之飲酒又威儀齊一也言主人敬其事
而眾賓肅慎明賓主皆得其宜所以為美也。傳逸逸往來
次序正義曰燕禮旅酬之後乃云若射此將射而言舉酬

行旅也旅者以長幼次序之言故知逸逸往來有次序也燕
 禮初則云樂人宿懸注云懸鐘磬也國君無故不徹懸言懸
 者為燕新之然則於此言鐘鼓既設者亦為將射改懸也
 天子宮懸階間妨射位故改懸以避射也卿射禮將射乃云
 樂正命弟子贊工遷樂于下注云當避射位彼琴瑟之樂尚
 遷之明鐘鼓之懸改之矣○箋鐘鼓至改懸正義曰大射尚
 諸侯之禮云樂人宿懸職明乃射明天子亦然今至於卒酬
 貽言鐘鼓既設故知將射改懸也大射不言改懸者國君與
 臣行禮略三面而已不具軒懸東西懸在兩階之外兩階之
 間有二建鼓耳東近東階西近西階又無鐘鼓不足以妨射
 而不須改也大射注云國君於其階間無懸故不改也鄭言諸侯
 而已其為諸侯則軒懸天子於其臣備宮懸將射而改之故於此
 為諸侯則軒懸明天子於其臣備宮懸將射而改之故於此
 言既設也○傳大侯至之禮正義曰傳唯言大侯君侯不
 言侯之所用梓人云張獸侯則王以息燕是燕射射獸侯則
 毛意亦當然矣燕射之禮自天子至士皆一侯上下共射之
 無三侯二侯故鄉射記云天子熊侯白質諸侯麋侯赤質大
 夫布侯畫以虎豹士布侯畫以鹿豕注云此所謂獸侯也燕
 射則張之鄉射及賓射當張采侯二正而記此者天子諸侯
 之燕射各以其鄉射之禮而張此侯是以云焉白質赤質者

實之初筵

皆謂采其地不采者白布也熊麋虎豹鹿豕皆正而畫其
 象於正鵠之麋君畫一臣畫二陽奇陰耦之數也燕射射熊虎
 豹不忘上下相犯射麋鹿豕志在君臣相養也其畫之者皆
 毛物也又曰凡畫者冊賞注云賓射之侯燕射之侯皆畫雲
 氣於側以爲飾必先以冊采其地冊淺於赤又曰鄉侯中十
 尺侯道五十弓弓二寸以爲侯中如地畫熊於外則冊射地畫
 侯耳侯身一文其中三分居一以白地畫熊於外則冊射地畫
 以雲氣唯此一侯君臣共射而云大侯君侯釋之非謂與君臣
 謂之大傳解言大之侯意故以君侯釋之非謂與君臣別侯也
 大射禮云大侯九十弓彼張三侯其九十弓者最高大故云
 名大侯亦以君之所射故也言有燕射之禮者以上文謂燕
 此下說射故言禮有燕射之禮故此詩得言之若然燕禮言
 若射如鄉射之禮案鄉射初則張侯以事未至經云不繫左下
 既抗者鄉射之初雖言張侯而以事未至經云不繫左下網
 中掩束之至於網是將射以司正爲司馬乃云司馬命張侯弟
 脫東遂繫左下網是將射以司正爲司馬乃云司馬命張侯弟
 者至祭與正義曰案大射前射三日司馬命量人中車張
 三侯夏官射人云若王十射則以經步張三侯則天子亦前
 射三日其侯射人張之矣此將射而言大侯既抗明非始張
 侯體言舉鵠而獲之於侯中也知者鄭既云周禮辨人張皮

賓之初筵

侯而獲鵠是鵠在侯復別獲之獲即舉也彼注云皮侯以皮
所飾之侯也其上文云辨人為侯廣與崇方三分其廣而鵠
居一焉注云高廣等謂侯中天子射禮以九為節侯道九十
弓一焉注云為侯中高廣等則天子侯中一丈八尺諸侯於
其國亦然鵠所射也以皮為之各如其侯也居侯中三分之
一則此鵠方六尺唯大射以皮飾侯故言張皮侯而獲鵠也
天官司裘注亦云以虎熊豹麋之皮飾侯其側又方制之為質
謂之鵠著於侯中所謂皮侯也又解名曰大侯之意天子諸
侯之射皆張三侯故云君侯謂之大侯鄭以此為大射故云
張三侯若燕射則張一侯而已無三侯也射人云王大射張
三侯司裘王大射三侯供虎侯熊侯豹侯設鵠天子之射張三侯
也大射巾車張三侯是諸侯之射張三侯也司裘又曰諸侯
供熊侯豹侯不三侯者注云諸侯謂三公及王子弟封於畿
內者是畿內諸侯屈於天子故二侯也謂之侯與鵠者司裘
注云謂之侯者取名鵠也鵠小鳥而難中是以中之則得為諸
侯也亦取名鵠之言較較者直也射所以直己志也大射注云
或曰鵠鳥名也淮南子曰鵠鳥知來然則所云正者正也亦
鳥名也齊魯之間名題有為正正鵠皆鳥之捷點者也此因
大射之鵠而又解賓射之正故言然也射人注云正之言正

也射者內志正則能中焉是取鳥為名又取正為義亦猶
也既已棲鵲便即射之故云侯張而弓矢亦張節也解抗侯
之下言張弓之意乃可言張而并言矢者矢配弓之物連言
之耳既言大射之意而毛氏以此為燕射故破之云將祭而射
謂之大射下章言燕射則此祭為大射明矣故難之非祭子既
事則此時祭為大射明矣故難之非祭子既燕射則此祭為大
及此難之者出於當時之意耳王肅迷毛云幽王飲酒無度
故言燕禮之義其奏云言燕樂之義得則能進樂其先祖猶
孝經說大夫士之行曰然後能守其宗廟而保其祭祀非唯
祭之日然後能保而行之以燕樂之義得則能進樂其先祖猶
為燕禮輕祭事重幽王無度無不慢也舉重可以明輕輕不
足以明重又錫爾純嘏子孫其湛非燕飲之文所得及也一
篇之旨箋義為長○箋射子孫其湛非燕飲之文所得及也一
士當助祭者莫不在焉既同非一之功正義曰大射所以擇
獻奏皆奉上之言以發矢能中是呈奏已功故以獻為奏也
大射禮選羣臣為三耦若大夫不足呈奏已功故以獻為奏也
餘衆士與射者各自取四耦之衆耦射人說實射之禮云王
以大耦則天子大射亦六耦也故周禮夏官大司馬職云若
大射則合諸侯之六耦此其義也故射人云諸侯四耦大射
三耦者賓射對鄰國之君尊故四耦大射與已之臣子卑故

賓之初筵

降之天子尊無與敵其與射者皆是諸侯來朝及在朝公卿
無所差降明矣大射賓射但六耦之外亦當有衆耦矣言既
比衆耦乃誘射者衆耦正謂王之六耦之外衆耦也何者大
射於司射誓射之下云遂比三耦司射命三耦取弓於次司
射升堂誘射既誘射然後三耦登堂而射三耦既射乃云遂
比衆耦是比衆耦在誘射之後今此箋云既比衆耦乃誘射
射者乃登堂而射各奏其發矢中之功言比衆耦非如大射之衆
耦也必知然者射以下始云登堂而射故知衆耦非如大射之衆
耦纔則未而已鄭何當舍其正耦而言及衆乎正以六耦非
人○傳的質也言誘射者大射注云誘教也夫子循循然善誘
傳云二尺曰正亦不言正之毛氏於射侯之事正耦不唯商嗟
天曰侯四尺曰正亦不言正之毛氏於射侯之事正耦不唯商嗟
及正質於一侯之中爲此等級則亦以此質爲四寸也王肅
亦云二尺曰正四寸曰質又引爾雅云射侯以爲侯皆一丈肅
者謂之鵠中者謂之正又引爾雅云射侯以爲侯皆一丈肅
也熟則質也舊云方四寸今云方六寸爾雅謂之侯方六寸
此肅意唯改質爲六寸其餘同鄭馬也賈逵周禮注云四尺
曰正正五重鵠居其內而方二尺以爲正正大於鵠鵠在正

內雖內外不同亦共在一侯鄭於周禮上下檢之以爲大射
之侯其中制皮爲鵠賓射之侯其中采畫爲正正大如鵠皆
居侯中三分之一其燕射則射獸侯中畫爲獸形即鄉射
記所謂熊侯白質之類矣三射之侯皆不同也射人注論畫
正之法云其外之廣居侯中三分之一中言二尺與毛傳二
尺曰正同也射義云孔子曰循聲而發發而不失正鵠者其
唯賢者乎詩云發彼有的以祈爾爵既言正鵠即引此的則
詩人之意以的爲正鵠之謂也司裘注說皮侯之狀云以虎
熊豹麋之皮飾其側又方制之以爲質謂之鵠是鄭意以侯
中所射之處爲質也此傳唯言的質也不言質之鵠是鄭意以
同於諸儒四寸六寸也且傳唯言的質也不言質之鵠是鄭意
以爲明矣蓋亦爲所射處與鄭同也毛以此爲廣纔四寸不足
謂無侯白質者也○箋發發矢至君子正義曰言射事故
知發爲發矢大射禮曰上射既發挾矢而後下射射拾發以
將乘矢是射者與其耦拾發也彼注云拾更也將行也然則
四矢謂之乘言射者更代發以行此四矢使四矢偏射也上
言獻爾發功謂其行射時此又本其發時之心故云發矢之
時各心競云我以此求汝爵謂求不飲也射義引此詩即云
祈求也求中以辭爵也酒者所以養老所以養病求中以辭
養也注云欲求中之者以求不飲汝爵是矣故此云射之禮

勝者飲不勝者所以養病是辭養也大射禮曰司射命設封
司宮十奉豐由西階升坐設於西楹西勝者之弟子洗爵升
酌散南面坐奠于豐上司射命三耦及衆射者勝者皆袒決
遂執張弓不勝者皆襲脫袂拾却左手右手加弛弓於其上遂
執弣勝者先升堂不勝者進北面坐取豐上之解與少退立
卒解坐奠於豐下三耦卒飲衆皆繼飲射爵如三耦是飲射
爵之禮故論語曰下而飲其爭也君子引此者明祈爾爵爲
心中之爭也此飲於西階上言下而飲者謂飲射爵時揖讓
而升下意取而飲與爭故引彼文不盡耳射義又曰射者仁
之道也射者求正諸己已正而後發發而不中則不怨勝己
者反求諸己而已矣

以洽百禮

秉簫而舞與笙鼓相應箋云簫管也羽人先求
諸陽故祭祀先奏樂條蕩其聲也烝進衍樂烈

簫舞笙鼓樂既和奏烝衍烈祖

美洽合也奏樂和必進樂其先祖於是又合見天下諸侯所
獻之禮○簫余若反衍若旦反洽戶夾反應應對之應諸侯
歷反樂音洛下樂其湛百禮既至有壬有林也箋云壬
樂喜樂下文曰樂並同百禮既至有壬有林也箋云壬
任也謂卿大夫也諸侯所獻之禮既陳於庭有卿大錫爾
夫又有國君言天下偏至得萬國之歡心○編音編錫爾

賓之初筵

純嘏子孫其湛

嘏大也箋云純大也嘏謂尸與主人以福也湛樂也王受神之福於尸則王之

子孫皆喜樂也○錫音折嘏古雅反湛荅南反

其湛曰樂各奏爾能賓載手

仇室人入又

自取其匹而射主人也主人請射於賓賓許諾

也箋云子孫各奏爾能者謂既湛之後各酌獻尸尸酌而卒爵也士之祭禮上嗣舉奠因而酌尸天子則有子孫獻尸之

禮又王卅子曰其登餞獻受爵則以上嗣是也仇讀也鄭室人有室中之事者謂佐食也又復也賓手挹酒室人復酌為

加爵○能如字徐奴代反又奴來反仇毛音求匹也鄭讀為鄭音俱謂挹取酒餞子峻反復扶又反下皆同挹一入反

酌彼康爵以奏爾時

酒所以安體也時中者也箋云康虛也時謂心所尊者也加爵

之間賓與兄弟交錯相醕卒爵者酌之以其所尊亦交錯而已又無次也○中張仲反人無次也一本人作又

簫舞至爾時○毛以為古之行燕禮也依樂以助歡心使人

秉簫而舞與吹笙擊鼓音節相應樂既和奏之音聲甚得其

所既賓主有禮八音和樂如是則德當神明可以進樂其先

有功烈之祖以合其酒食百眾之禮以獻之也祭有酒食聲

獻

四料

樂可飲神因言合獻眾禮以是俱是事神之物即乘而言之
此酒食百眾之禮既獻而至於祖時則有祭祀之大禮有孝
子之人君可以當於神明為神所歆祐賜汝孝子以大福之
福令子孫其皆耽樂而歡喜也燕飲之樂是燕之不可以已也故
孫耽樂其此耽者乃曰由燕飲以共發而居室之主人亦入於
燕末將射賓則自取其匹耦以共發而居室之主人亦入於
次故取弓矢又射以耦賓也賓主射畢而有勝否乃酌彼安
體之養爵以奏進於汝之射中者令以飲其不中而行罰也
此皆燕射之正禮疾今不行秉簫而舞吹笙擊鼓聲音濂蕩
於此言其祭事為祭之初先秉簫而舞吹笙擊鼓聲音濂蕩
節度相應其樂既和而俱奏詔告天地之間進樂功烈之祖
以合百國所獻之禮而薦之宗廟百國所獻之禮既至陳於
庭又有卿大夫矣有諸侯君矣是饗而祐之錫爾王大嘏之福
心所以事其先祖也先祖於是饗而祐之錫爾王大嘏之福
令得保其家邦則王之孫蒙神之福是子孫亦當敬事神明
孫所以其耽者曰由喜樂於神之福是子孫亦當敬事神明
於嘏之後乃各奏見爾子孫奉進之能酌酒而獻尸以事神
也子孫既獻於是賓則子自酌挹其酒室中佐食之人又入
而酌為加爵以獻尸也既加爵之後欲使神惠徧行而賓之
弟子及已弟子酌彼空虛之爵以進汝之此時心中所尊敬

者此皆先王祭祀之禮疾今幽王不能然至於洗面而無
故舉以刺之○傳秉籥至相應正義曰簡兮云左手執籥
右手秉翟是執籥以舞也舞在笙鼓之上明其與之相應樂
器多矣燕之所用不止於此作者舉鼓之上明其與之相應樂
樂也或以此為節射之樂案射禮主於射畧於樂大射云司
射命曰不鼓不釋言射不與戲節相應不釋等也樂正命太
師曰請奏經首間若一言調其疏數以節射也然則射之樂
者擊鼓作歌與射者為節而已不必大作諸樂此云鼓舞相
應非射樂矣且傳意以此樂和奏可以進樂先祖安得捨
初之盛作而指節射之畧者乎以此知不然矣○箋射人至
之禮正義曰射義曰人生求諸陽郊特牲文以人死也體魄
降智氣在上祭義曰氣也者神之盛也魄也者鬼之盛也合
鬼與神教之至也衆生必死死必歸土此之謂鬼其氣發揚
于上神之著也又曰二端既立報以一禮注云二端既立謂
氣也魄也由人死有二故作樂揚其聲音之號使詔告天
地之間令魂氣聞而以降此求諸陽之義陽謂魂氣分散者
也又具鬱合鬯以灌令體聞而以出是求諸陰之義陰謂魄
魄存在者也祭者皆為此二者但行之有先後耳故郊特牲
曰勝人尚聲臭味未成滌蕩其聲樂三闋然後出迎牲聲臭
之勝所以詔告於天地之間周人尚臭灌用鬯臭鬱合鬯臭

陰達於淵泉灌以圭璋用玉氣也飭灌然後迎牲致陰氣也
凡祭慎諸此祀氣歸於天形魄歸于地故祭求諸陰陽之義
也此言先求諸陽周人先求諸陰注云此其所以先後異也
由其聲則成臭味而作樂臭味成行二禮人之臭味未成滌蕩
當九闕於樂闕之不得相懸也昭七年左傳無人之相求之亦
性之後當亦三闕之不得相懸也昭七年左傳無人之相求之亦
故知作樂與灌則不得相懸也昭七年左傳無人之相求之亦
既生魄陽曰魂也然則魂魄小異耳禮記注云復招魂復魄是
魄相將之物也魂者為魂發者為魂聖人制作二禮以求之此
故留者為魂發者為魂聖人制作二禮以求之此詩說祭祀之
之禮不言酒食唯言樂故解之由詩主言鼓舞而巳此武公之
禮先奏樂將蕩其聲以是之故此詩主言鼓舞而巳此武公之
周之先孫而禮言其聲以是之故此詩主言鼓舞而巳此武公之
禮不求變俗祭祀之禮者鄭志答趙商云衛鄭之位皆如其國之
故衛稱鄭禮是解武公言房禮之服哭泣之此皆下曲禮
文案彼注云重本也謂去先祖之國居他國則是不變本國
之俗而答志以祖為不變民之俗者以禮記諸大夫士去國之
法故知不變父祖之俗至人君則與民為政故順民俗者以
以不變事同故取禮記為言耳必知人君當不變民俗者以

秦襄公居周之故地故兼葭刺襄公未能用周禮將無以固其國定四年左傳命伯禽以商奄之民命康叔封諸那嗑皆啓以商政皆言因其故也行其舊俗故知武公行那之禮故舉那法而言也此因詩文唯言奏樂故解武公之意也其實詩人之作出於本情不必那人皆言樂周人皆言裸也烈祖言既載清酤玄鳥云大嘯是那人之作言酒食也執競說武王之祭言鼓鐘管磬是周人之作言聲樂也以此知作者各言其志立文不常箋知以治百禮合見天下諸侯所獻之禮也者以下經云百禮既至是自外而至故知諸侯所獻之禮也○傳王大林君正義曰釋詁文毛不解百禮之義載文與此同傳曰百禮言多則是君所進祭祀之禮多非諸國之所獻百禮宜爲所薦之酒食穀羞之百種也毛以此詩正論燕樂之和其言遂及先祖皆非實祭之事則百禮既至不得爲諸侯非百國之禮自外至也然則有王有林皆異於鄭當謂有祭祀之大禮有孝子之孝耳○箋任至心正義曰鄭以此爲實祭既至外來之辭則君爲諸侯之君君爲國君則任是君所任者故爲卿大夫也以百禮既至則禮從外來故云所獻之禮既陳於庭謂九州諸侯採其美物以當邦賦各獻國之所有而陳之王庭也禮器曰大饗其王事與三牲魚腊四海九州之美味也箋曰之薦四時之和氣也注云此饗諸侯

賓之初筵

所獻則王者之祭致遠物以助之故知陳天下諸侯獻之禮
陳於庭其禮物之外又有卿大夫之故知陳天下諸侯獻之禮
必從焉亦有君不來朝使臣聘者故任林並言先任後林便
其文耳必陳此物及卿大夫與國君者見天下徧至得萬國
之歡心孝經曰故得萬國之歡心以事其先王是其事也經
言百禮而箋云萬國者皆舉大歡心以事其先王是其事也經
喜樂也正義曰假神意與主人故言尸與主人以福王受神之
有辭是皆尸假神意與主人故言尸與主人以福王受神之
福於尸也以王之受嘏其辭有勿替引之是福及子孫故喜
樂也○傳手取至耦賓正義曰毛以此為行燕射之禮故
以手為取言室人以對賓故云室人主人以主自居於室故
謂之室人也大射云司射請於公卿射云司射請於賓則射
法立司射以請之非主人自請此云主人請射於賓賓許諾
者以詩之所陳畧舉大綱非如記注禮儀曲言節數此臆陳
賓主之黨不獨陳主與正賓二人也禮從主人而起故主人
請而賓許諾也又射禮耦者有司所比不是賓自取之云賓
自取匹者雖配之由於有司其技藝敵與不敵亦強弱素定
自相牽引而為耦也大射司射及三耦等皆云取弓矢於次
此云主人亦入於次謂取弓矢也言又射以耦賓者賓為上
射主為下射故言又射以耦賓也次者大射注云次若今更

衣帳張席爲之。○箋子孫至加爵。正義曰以此論祭事而
云子孫各奏爾能故知謂既耽之後各酌獻尸也。尸尊神之
象子孫敢獻之是其能也。禮獻必有酢故知尸酢而卒爵也。
以天子祭禮亡約士之祭禮有嗣子舉奠因酌尸天子則有
子孫獻尸之禮特牲禮云上嗣舉奠入北面再拜稽首注云
上嗣主人將爲後者舉猶飲也使嗣子飲奠者將傳重累之
也。又曰尸執奠進受復位祭酒卒酒尸舉肝進受肝復位坐
食肝卒饌是士之祭禮嗣子舉奠也。又曰舉奠先爵入尸拜
受舉奠拜尸祭酒啐酒奠之舉奠出復位是因酌尸也。言奠
者謂逆尸之前親酌奠於銅南嗣子於此乃舉而飲之故言
舉奠自是以後因號嗣子爲舉奠也不引少牢禮者少牢無
嗣子舉奠之事特牲注云大夫之嗣子無舉首奠避諸侯然則士
卑故不嫌也。特牲酌尸不卒爵又無酢直啐而奠之與此不
同引之者以有洗酌入事其節相當故引之又引文王世子
者與此相當故云其登引鉸獻受爵則以上嗣彼據世子之
禮正當此事故言是也不直引文王世子而先引士之禮者以
文王世子記文無行事之次約士禮準之而後明故并引之
彼注云上嗣君之適長子以持牲少牢饋食禮言之受爵謂
嗣子舉奠也。獻謂舉奠洗爵入也。鉸謂宗人遣舉奠盥祝命
之鉸也。言登以三者皆登堂行之文述者便文且令受爵文

賓之初筵

承上嗣明受之者嗣子也鄭以特牲禮文有次故順而解之
與經反也天子有奠畢諸侯有奠角在於饋獻之前至祭未
出子乃舉奠也郊特牲云舉角而即席東面尸舉所奠之竿祭
饌於奧奠竿銅南迎尸主而入即席東面尸舉所奠之竿祭
之至九獻之後嗣子舉所奠之竿飲而卒爵所謂受爵也既
稱爲獻固當有酢而卒爵所以爲異故此云天子則有子孫
獻尸之禮以明士禮無也以祭無取於匹故曰仇讀曰奠謂
與尸拖取酒也室人有室中之事謂佐食者特牲注云佐食賓
佐尸食者也謂於賓客之中取人少年佐食二人爲尸設饌食之
人其名之曰佐食特牲佐食一取人少年佐食二人爲尸設饌食之
諸侯當幾人也特牲三獻之後長兄弟洗觶爲加爵又曰衆
賓長爲加爵注云大夫三獻而禮成多之者爲加是賓手挹
酒室人復酌爲加爵也特牲止有賓長爲加爵不及佐食此
言賓與室人俱爲加爵也天子之禮大故佐食亦爲加也案
特牲加爵在嗣子舉奠前此賓與室人文在各奏爾能之下
者此因子孫其耽先言子孫之事令與上連故賓與室人在
其後耳不以酌獻先後爲次也○傳酒至中正義曰言酒所
以安體者射義曰酒所以養病所以養老是由安體故可以
養也上章言以進中者令以飲彼不中者也各從其所而謂勝
者之黨酌以進中者令以飲彼不中者也各從其所而謂勝

故王肅云奏中者以飲不中者是也大射禮云勝者之弟子
 洗解升酌散南而坐莫於豐上是豐上之禪勝者所酌又言
 養是自勝者往養不勝者之辭故知以奏爾中欲令飲不中
 者或以投壺云正爵既行請為勝者立馬三馬既立請慶多
 馬謂此以奏爾中為慶勝之爵知不然者大射鄉射皆射訖
 即行飲酒之禮以至於終無慶勝之事故也○箋康至次正
 義曰東虛釋詁文時者謂時而存在手意故云心所尊者箋
 又解酌虛爵奏所尊之節故云加爵之間實與兄弟交錯相
 酬卒爵言自此以前爵未虛也特牲禮加爵之前實酬長兄
 弟加爵之後長兄兄弟酬實是加爵之實與兄弟交錯其酬
 也酬賓之下云卒爵者實解於簋是卒爵也於是以後爵乃
 虛矣又曰賓弟子及兄弟弟子各酌於其樽中庭北面舉解
 於其長是奏所尊之事也故云酌以獻其所尊交錯而已無
 次序以旅末故知無次序也言交錯而已者謂弟子卒解之
 交錯非上交錯其酬也
 特牲注云弟子後生者也
 既祭王與族人燕之筵也王與族
 人燕以異姓為賓溫溫柔和也
 其未醉止威儀反反曰
 既醉止威儀幡幡舍其坐遷屢舞僂僂也幡幡失威

儀也遷徙屢數也僊僊然雲云此言實初即建之時能自刺
威以禮至於旅酬而小人之態出言王既不得君子以為實
又不得有恒之人所以敗亂天下率如此也反如字韓詩
作販販音蒲板反善貌曰既音越下是曰皆同下章放此備
孚袁反舍音捨坐如字徐才卧反屢力具反注及下同其
本作婁僊音仙屢數音朔能他伐反率音類又所律反其
未醉止威儀抑抑曰既醉止威儀忸忸是曰既
醉不知其秩抑抑道密也忸忸媿也秩常也抑於力
場息列反疏賓之至其秩又將辨反說文作忸平一反牒
下音慢禮故陳其燕之失孔言幽王所與燕賓失禮
之事其實之初入門及登堂升進矣於時尚溫溫然其貌和
柔而恭敬也至飲酒旅酬之後曰既醉止之時威儀備備然失其所
重慎也至於旅酬之後曰既醉止之時威儀備備然失其所
矣又舍其本坐遷僊他處數數起舞僊僊然失其所也此實為
王所敬其失如此故武公疾之又重言之云此本旅前其未
醉止尚守威儀抑抑然慎密至旅後曰已醉止乃威儀忸忸
然而媿媿至於旅未是曰既醉不自知其常禮言其昏亂禮
無次也由此故民皆化之敗亂天下可疾之甚。鄭唯王祭

賓之初筵

利

之

末與族人燕為異其文義則同。箋此復至和柔正義曰此與上章雖古今不同而相承為首尾再言賓之初筵故解之云此復言初筵者既祭王與族人燕之楚矣所謂諸父兄弟備言燕私是也。以文王世子云若公與族人燕則異姓為賓明王亦然彼注云同宗無相賓客之道以見賓必異姓。傳反反至僊僊然云正義曰此言自重而謹慎與下抑抑慎密一也。謂慎禮而密靜即為美之義。故假樂傳曰抑抑美也。播播失威儀亦由蝶慢故下傳曰必似蝶慢也。僊僊舞貌也。傳直云僊僊者是貌狀之辭。下傳曰鄭以章句相接故因亦宜然矣。箋此言至此。狀之辭下傳曰鄭以章句相接故因上經言初筵之時能自勑戒以禮未醉之前謂獻酢酬之時也。既醉謂至於旅酬而小人態出故失威儀也。下章無筭爵時故音聲號數又甚於舍坐是為文次也。論語云聖人吾不得而見之。見有恒者斯可矣。故言王既不得君子以為賓又不得有恒之人卒章云凡此飲酒為天下所化是由此賓之失而然。故言所以敗亂天下。率賓既醉止載號載嘯亂我箋。如此言率者非一之辭。賓既醉止載號載嘯亂我箋。

且屢舞僛僛是曰既醉不知其郵側弁之俄屢

學

校

舞僂僂

號歟號呼謹歟也傲傲舞不能自正也僂僂不止也箋云卑過側傾也俄傾貌此更言賁既醉而異

章者著為無筭爵以後也○號胡毛反注同與女交反傲起其反注本正或作正按下僂僂是舞不止此宜為正說文云醉舞也郵音尤俄五何反廣雅云哀僂素多反一音倉柯反呼火故反謹呼端反

其福醉而不出是謂伐德飲酒孔嘉維其令儀

箋云出猶去也孔甚令善也賁醉則出與主人俱有美譽醉至若此是誅伐其德也飲酒而誠得嘉賓則於禮有善威儀

武公見王之失禮故以疏賁既至令儀正義曰前章言此言箴之○箴之林反

之後言爵行無筭賁既醉於酒止於是則號呼則謹歟而唱叫也錯亂我邊豆之行列數起舞傲然不能自正也又疾

而重言之是此言賁曰既已醉則不自知其過失傾傾其弁使之俄然數起舞僂僂然又不能止以此流醉敗亂天下故

武公為言陳作賁之禮若既醉而出則賁與主人並受其得禮之福賁則身為知禮主則用得其人是正受其福也若至

於醉而不出是謂誅伐其德醉前無失為有德既醉為德以喪之是伐其德也戒王若飲酒而識能得嘉善人之賁與之

賁之初筵

公

之

燕則維其於禮有善儀也王何不擇而賓之乎上言曰既醉
止與此是曰既醉曰者斷絕更生事之辭言醉而後益醉也
上言僊僊是舞之形貌猶能自正傲傲則不能
自正僊僊則非徒不正又不能止為差降也 凡此飲酒

或醉或不既立之監或佐之史彼醉不臧不醉

反恥 立酒之監佐酒之史箋云凡此者凡此時天下之人
也飲酒於有醉者有不醉者則立監使視之又助以

史使督酒欲令皆醉也彼醉則已不善人所非惡反復取
未醉者恥罰之言此者疾之也○令力呈反惡為路反 式

勿從謂無俾太怠匪言易言匪由勿語 箋云式讀

無也俾使由從也武公見時人多說醉者之狀或以取怨致
讎故為設禁醉者有過惡女无就而謂之也當防護之無使

顛仆至於怠慢也其所陳說非所當說無為人說之也亦無
從而行之也亦無以語人也皆為其聞之將恚怒也○式徐

云毛如字又云用也鄭讀作應他得反惡也大音泰徐勣佐

反語魚據反又如字故為于偽反下同顧都田反本作真仆
何音赴一音肅比反說文云頤

他語魚據反恚一端反怒也 由醉之言俾出童殺

朝

用

實之初進

殺羊不重也箋云女從行醉者之言使女出無角之殺羊脅
以無然之物使戒深也殺羊之性牝牡有角。出知字徐尺
遂反殺音古二爵不識矧敢多又箋云矧况又復也當
爵之不知况能知其多復飲乎三疏凡此至多又。毛以
爵者獻也酬也醉也。矧失忍反。爲言王燕失所故天
下化之凡此天下之人聚共飲酒初時或有醉者或不醉
者復設法以逼之既立酒之監或復佐之爲史令僅不醉之
人亦使醉也彼醉者則已不盡醉坐皆猖狂也俗既然矣武
史反取而罰之是使小大盡醉坐皆猖狂也俗既然矣武
公無如之何故禁戒時人無令相說言用此醉時勿得從之
謂之以言其醉狀又當防護醉者無使顛仆大至急慢從之
所陳說者非所當言勿爲人言而又當自善非得見彼皆然
遂從而行之亦勿以彼惡行而語他人以人善非得見彼皆然
怒故教之言教之猶恐不從故又脅以重禁彼若從醉者之
後言其過失我則使彼出童首無角之殺羊脅其無然之物
欲使息也既禁其勿言恐人問之不巳又教之云人君問汝
彼醉之狀汝當云我於此醉者三爵之時已自不識如况敢
能知其多而復飲乎但以此爲惡謂見醉者之過惡無就而謂
之立大法也。鄭唯以式爲惡謂見醉者之過惡無就而謂

也

之餘同。傳立酒之監佐酒之史。正義曰：毛以經直云立監佐史，不知是何監何史。贊其不足，故言酒也。立監是衆所推舉佐史，是彼自佐之，故立文不同。此刺其立酒之監，燕饗卿射並立，司正鄉射注云：解倦失禮者，立司正以監之。祭儀法也。即引詩云：既立之監，或佐之史。則禮法自當立監，此刺者彼則監其失禮，此乃督之使醉，名同而實異。以其俱是監，祭故鄭於鄉射引此耳。箋式讀曰：慝。正義曰：以上文未，有醉惡之事，而云勿從，謂之故以式爲慝。訓之爲惡，毛不爲傳，但毛無改字之理，必不與鄭同。王肅云：用其醉時，勿從而謂之傳，意當然也。箋當言至醉，酬正義曰：何知非已自飲之，而云彼醉者，飲三爵者以問彼之狀，宜以彼飲否之且言矧敢多，又是不敢知他之辭，故知三爵者亦他飲也。禮有獻酢與旅酬，及無筭爵旅與無筭不止三爵而已。故知三爵是獻也。酢也。酬也。若然，禮主人獻賓，賓飲而又酢主人，主人飲而又酌以酬賓，賓則奠之而不卒，則賓主皆不飲三爵矣。而指獻酢酬爲三爵者，言於飲三爵禮之特，非謂人飲三爵也。

賓之初筵五章章十四句

甫田之什十篇三十九章二百九十六句

上杉安房守藤原憲實寄進

臣

附釋音毛詩註疏卷之十四

千四之三

實之初盛

是 利 學 校

上杉安房守藤原憲實寄進

附釋音毛詩註疏卷之十五 十五之一

四

魚藻之什詁訓傳第二十二

毛詩小雅

鄭氏箋

孔穎達疏

魚藻刺幽王也言萬物失其性王居鎬京將不

能以自樂故君子思古之武王焉

萬物失其性者王政教衰陰陽不和

羣生不得其所也將不能以自樂言必自是有危亡之禍藻音早鎬胡老反樂音洛篇內唯注八音之樂一字音岳餘

並疏

魚藻三章章四句至武王焉

正義曰作魚藻詩者

之性而不得其所由此王居鎬京將有危亡之禍將不能以

自燕樂故詩人君子觀微知著思古之武王焉以武王之時

萬物得所以自樂今萬物失性禍亂將起不以爲憂亦安

而自樂故作此魚藻之詩陳武王之樂反以刺之幽王之詩

思古多矣皆不陳武王此獨言之者此言將喪鎬京其居鎬

京武王爲始刺王將喪其業故特陳武王也既言思古故反

用

公

魚藻

經以序之萬物失其性經三章上二句是也王居鎬京將不能以自樂三章下二句是也箋萬物至之禍正義曰言萬物所以失其性者由王政既衰以致陰陽不和水旱蟲災死喪疫病害加草木殃及飛走羣生不得其所易乾鑿度文將者未至所是萬物失其性也羣生不得其所易乾鑿度文將者未至之辭故云言必自是有危亡之禍謂從是得禍不復更能興也

魚在藻有頌其首
水草猶人之依明王也明王之時魚何所處乎處於藻既得其性則肥充其首頌然此時人皆得其所以正言魚者以潛逃之類信其著見○頌符云反王在在鎬豈樂飲酒箋云詭文同韓詩云衆貌見賢通反王在在鎬豈樂飲酒云豈亦樂也天下平安萬物得其性武王何所處乎處於鎬京樂八音之樂與群臣飲酒而已今幽王惑於褒姒萬物失其性方有危亡之禍而亦豈樂飲酒於鎬京而無悛心故以此刺焉○豈本亦作造同苦在反樂也下同陵七全反改也沈又七

疏
魚在至飲酒正義曰言明王之時魚何所在乎句反在藻也然藻者是水中之草乃是魚之常處既得其性故能肥充有頌然其大首也魚之潛逃尚得其性則水陸之物莫不盡然是萬物皆得其所矣既萬物得所天下

無事爾時武王何所在乎在於鎬京樂此八音之樂與羣臣
飲酒而已今幽王方有危亡之禍將以喪滅鎬京亦惜樂
飲酒故刺之○傳頌大至其性正義曰釋詁云墳大也頌
與墳字雖異音義同以序言萬物失其性則在藻依蒲為得
性也故探下章而總之云魚以依蒲藻為得其性○箋魚之
至著見正義曰物之潛隱莫過魚顯見者莫過人經舉潛
逃箋舉著見則萬物盡該之矣故以人類之魚之依水草猶
人之依明王變武王言明王者見人之所依取其明也又言
人物者物
即魚也

魚在在藻有莘其尾

莘長貌

王在在

鎬飲酒樂豈魚在在藻依于其蒲王在在鎬有

那其居

箋云那安貌天下平安王無四方之虞故其居處那然安也○那乃多反王多也

䟽

那

安至然安正義曰那然為安之狀故那安貌也無四方之虞昭四年左傳文

魚藻二章章四句

采芣刺幽王也侮慢諸侯諸侯來朝不能錫命

以禮數徵會之而無信義君子見微而思古焉

幽王徵會諸侯為合義兵征討有罪既往而無之是於義事不信也君子見其如此知其後必見攻伐將無救也○叔才亦作叔悔亡甫反朝直遙反篇內
疏采菽五章章八句至皆同數色角反音朔為于偽反
采菽詩者刺幽王也以幽王侮慢諸侯來朝不能錫命以禮數徵召而會聚之而無誠信之義事無故召之而無信義後若實有義事將召而不來詩人見其微知其著而思古昔明王焉故作采菽之詩言古之明王能敬待諸侯錫命以禮反以刺幽王也序皆反經為義侮慢諸侯首章上二句是也
能錫命以禮首章下四句是也其餘皆是錫命之事序總而略之君子見微而思古敘其作詩之意於經無所當也○箋幽王至無救正義曰天子之會諸侯必為四方有不順服者將征討之乃會以為謀焉不然不會之也今幽王徵會諸侯若為合會義兵以征討有罪者故諸侯聞其召而皆會既而無此征討之義事是於義事不信故言無信義也以寇徵之而實無寇後實有寇徵將不來君子見其如此其後必見攻我將無救之事未然而已知之是見微也易曰幾者動之微君子見幾而作是君子皆見微也周本紀曰褒姒不好笑

幽王欲其笑萬方故不笑幽王爲烽燧大鼓有寇至則舉烽火諸侯悉至至而無寇褒姒乃大笑幽王欲悅之數舉烽火其後不信益不至幽王之廢申后去太子申侯怒乃與繒西夷犬戎共攻幽王幽王舉烽火徵兵兵莫至遂殺幽王驪山下盡取周賂而去是義采菽采菽筐之筐之

事不信見伐無救之事

所以莩

所以興也

大牢而待君子也。羊則羔豕則微箋云菽大豆也。采之者采其葉以爲藿。三牲牛羊豕芼以藿。王饗賓客有牛俎乃用鉶。羹故使采之。○筐音匡。筥音舉。芼亡報反。薇音微。藿火郭反。鉶音刑。羹古衡反。

君子來朝何錫

予之雖無予之路車乘馬

君子謂諸侯也。箋云賜諸侯以車馬言雖無予之尚

予之雖無予之路車乘馬

君子謂諸侯也箋云賜諸侯以車馬言雖無予之尚

以爲薄○乘繩證反
下注車乘騾乘皆同

又何予之玄衮及黼

玄衮卷龍也
白與黑謂之

黼筵云及與也玄衮玄衣而畫以卷龍也黼黻謂緋衣也諸公之服自衮冕而下侯伯自鷩冕而下子男自毳冕而下王之賜維用有文章者○衮古本反玄衮冕服黼音斧徐又音黻卷着勉反下同本又作衮黻音弗絺知里反本又作黻同雉知反鷩必減反

䟽 采菽至及黼○毛以爲言古之明王反冕也毳尺銳反

待諸侯使人采此蒺藿得蒺藿則筐

采菽至及黼。毛以爲言古之明王待諸侯使人采此菽藿得菽藿則筐

盛之宮盛之以為牛汁之芼。筐筥所以受所采之菜，以興牢
 禮，所以待來朝諸侯。故於此，君子諸侯之來朝也，乃云有
 物而當錫予之乎？於時雖為無可予之尚，與之路車及所乘
 之駟馬，其車馬之外，又以何物予之？又以玄衣而畫以衮龍
 下及綈冕之黼裳，言無予之尚，得車馬衮黼，今王何以反侮
 慢之？曾無錫命之禮乎？故刺之。鄭唯以不與為異，其文義
 則同。傳興也，至則薇。正義曰：傳既言羊則苦豕，則薇則
 薇不摠芼三牲而言薇，所以芼太牢者，舉牛之芼，則羊豕之
 苦薇從之可知。故云太牢以摠之。公食禮云：銅芼牛，藿羊，苦
 豕。薇皆有滑注云：藿，豆葉也；苦，苦菜也；滑，莖莖之屬是也。王
 述毛云：筐筥受所采之菜，牢禮所以待來朝諸侯。箋：菹，大
 豆至采之。正義曰：以菹名指大豆之體而言采，故云采其
 葉以為藿。言三牲牛羊豕者，傳解言太牢之意，明舉菹以見
 三牲牛不獨為太牢也。定本三牲之下，無牛羊豕字。王饗賓
 客，則有牛。俎謂以鼎煮牛，取其骨髓置之於俎，其汁則芼之
 以藿，調以醯醢，乃盛之於俎，謂之銅藿。故言乃用銅藿，即
 公食記銅芼是也。禮積膳之牛，又云饗食賓射共其膳羞之
 賓客之事，共其牢禮積膳之牛，又云饗食賓射共其膳羞之
 牛，注引燕禮膳宰設折俎，王之膳羞亦猶此。知王饗賓客則
 有牛俎也。彼食亦供牛，獨云饗者，以饗為尊，且舉饗而食可

采菹

知矣。箋賜諸侯至爲薄。正義曰：諸侯來朝而得車馬之賜，是於禮事足矣，而言雖無予之，是古者明王其意猶以爲薄。箋深駁今王薄亦不爲也。其雖無予之言，通及玄衮及黼爲文，但以車服之別故分言之耳。覲禮曰：天子賜諸侯氏以車服。注云：賜車者同姓以金路異姓以象路。服則衮也。鷩也。是服同賜之矣。傳玄衮至之黼。正義曰：玉藻云：龍章者，正義曰：傳雖云玄衮卷龍而義未明，故申之。玄衮者，玄衣而畫以衮龍。玉藻注云：龍衮畫龍於衣卷字，或作衮然，則以龍首卷然謂之衮。龍衮是龍之狀也。黼黻者，引類以明之，非黼黻爲一也。謂絺衣絺謂刺之言，此黼黻絺刺之於衣衮黼之在衣也。衮則畫之黼，則刺之。故言謂絺衣以對衮畫衣故也。絺在裳言衣者，衣總名也。諸公之服自衮冕而下，侯伯自鷩冕而下，子男自鷩冕而下，皆春官同。服職文引之者，明衮黼非一衣。君子摠諸侯也，故彼注云：九章初一日龍次，二曰山次，三曰華蟲次，四曰火次，五曰宗彝次，皆畫以爲黼。次六曰藻次，七曰粉米次，八曰黼次，九曰黻次，皆絺以爲黼。則衮之衣五章，裳四章，凡九也。鷩畫以雉，謂華蟲也。其衣三章，裳四章，凡七也。鷩畫虎，雖謂宗彝也。其衣三章，裳二章，凡五也。絺衣粉米無畫也。其衣一章，裳二章，凡三也。玄冕者，衣無

文裳刺黻而已是以謂之玄焉凡冕服皆玄衣纁裳由此言
纁冕纁冕其裳皆以黼為首唯玄冕無文耳言子男自纁冕
而下則通及纁冕此黼宜纁冕之裳矣箋言謂纁衣者自取
纁繡之義非謂冕名但差次偶同耳裁以為衣舉袞裳舉黼
正是袞冕之服知不然者以經言及則非一之辭又君子來
朝非獨上公一人何得獨言袞龍之衣乎故知黼文下及纁
冕之裳也賜法下不得兼上而上得兼下則五等所賜下皆
及於纁冕矣所以獨言袞黼不及玄冕者鄭即解之云王之
賜服唯用有文章故也案終南美秦襄公之受顯服云黻衣
繡裳是得玄冕也又曰錦衣孤裘是得皮弁服也然則天子
之賜諸侯無文亦賜之言王賜唯用有文章者為榮故詩人言王之
袞黼之意諸侯之得王賜以有文章者為榮故詩人言王之
賜服唯用有文章者言之故其辭不及玄冕此解作者之意
耳非謂玄冕以下王不賜之且作者黼亦取與莒馬為韻也

甯沸檻泉言采其芹

甯沸泉出貌檻泉正出也箋云言

君子也我使采其水中芹者尚潔清也周禮芹菹醢○甯
音必沸音弗檻泉衛覽反徐下斬反爾雅云正出涌出也芹
巨斤反菹側魚反清

君子來朝言觀其旂其旂淠

采菽

如字一音才性反

泝驚聲嘒嘒載駟君子所屆

泝泝動也雪雪

極也諸侯來朝王使人迎之因觀其衣服車乘之威儀所以為敬且省禍福也諸侯將朝于王則驂乘乘四馬而往此之服飾君子法制之極也言其尊而王今不尊也○旂巨機反泝匹弊反徐孚蓋反又芳計反嘒呼惠反驂七南反駟馬曰驂駟音四屆音界中丁仲反諸侯將朝于王一本無于字皆以王字絕句一讀諸侯將朝絕句以王字下屬乘乘上音承證反下

疏音繩
泉我明王使人於此水中采其芹菜以為菹以

待諸侯以興富有者是王家之府藏我明王使人於此府中取其財貨以為車服以賜諸侯其君子諸侯至來朝之時我明王又使人迎之因觀其車服旂旂其此君子車服旂旂則泝泝然動得宜其車馬驚鈴之聲又嘒嘒然鳴中節至於將朝王於是親自驂駟則乘四馬而往迎之未來則采菹為菹以待之既來則乃使人在塗迎之既朝王則驂駟而見之是故明王於諸侯其所尊敬法制之極今王何以不尊乎○鄭雅以不興為異○傳甯沸至正出正義曰以甯沸連鑑泉言之故知泉出貌釋水云鑑泉正出正出涌出也李巡曰水泉從下上出曰涌泉此章毛傳與事不明正以上章類之知

此必爲興王肅云泉水有芹而人得采焉王者有道而諸侯
 法焉觀此上下止言王者之待諸侯不美王者與諸侯作法
 肅輒言之恐非毛旨必欲爲興不知以興車服賞賜故別爲
 毛說焉○箋芹菜至鴈醢正義曰上章救芻蕘美則此芹亦
 食之故知芹菜可以爲菹亦所以待君子也以菹爲牛之芼
 言菹見其有牛俎泉是芹所出言泉見其芹繁清不謂非泉
 即不繁也周禮芹菹鴈醢者醢人云加豆之實芹菹免醢落
 菹鴈醢是也彼鴈醢與芹菹別文而連引之者因其尚繁清
 芹鴈俱是水物故連言之○箋諸侯至不尊正義曰上言
 采其芹爲我明王則此言觀其旂亦爲我明王故云王使迎
 之也此陳王尊諸侯旂使人迎之又自親迎因見諸侯車服
 之得禮故言其旂驚之事與下章相首引是一丈而有二意
 故云因觀其衣服車乘之威儀也此直有車乘而兼云衣服
 者逆探下章是相互之意明皆因迎而觀之耳言觀則人迎
 可知案觀禮云至于郊王使人皮弁用璧勞注云郊謂近郊
 去王城五十里小行人職曰凡諸侯入王則逆勞于畿則郊
 勞者大行人也書傳畧曰天子太子十八日孟侯孟侯者於
 四方諸侯來朝迎於郊則小行人迎於畿大行人迎於郊此
 直云迎理兼於此也又解所以必使迎而觀其威儀者迎之
 所以爲敬觀之且以省察其禍福也成十四年左傳曰古之

爲享食也以觀威儀省禍福也彼雖云饗理可相通故箋據而言之以諸侯至當行朝禮故言將朝於是王則驂乘駟馬而往迎之知驂駟非諸侯之物者以上云言采其芹又曰言觀其旂皆王於諸侯之事旣言旂爲乃云載驂載駟故知非諸侯所乘明王所乘以往也夏官齊僕云朝勤宗遇饗食皆乘金路各以其等爲車送逆之節注云謂王乘車迎賓客上公九十步侯伯七十步子男五十步是也又言此服飾君子法制之極者謂古者明王待君子諸侯法制所爲之至極言其可尊而今王

赤芾在股邪幅在下彼交匪紆天子

所予

諸侯赤芾邪幅幅偏也所以自偏束也紆緩也箋云芾大古蔽膝之象也冕服謂之芾其他服謂之韠以

韠爲之其制上廣一尺下廣二尺長三尺其頸五寸肩革帶博二寸脰本曰服邪幅如今行膝也偏束其脰自足至膝故曰在下彼與之交接自偏束如此則非有解急紆緩之心天子以是故賜予之○芾音弗股音古邪似嗟反注同幅音福紆音紆予音與偏彼力反大音泰韠音必廣光曠反下同長直亮反脰胡定反膝徒登反解古賣反

子天子命之樂只君子福祿申之

申重也箋云只之言是也古者天子

樂只君

賜諸侯也以體樂樂之乃後命予之也天子賜之神則以福
 祿申重之所謂人謀鬼謀也刺今王不然○樂只上音洛下
 音止重直用反下同疏赤帝至申之正義曰言古之諸
 樂樂上音岳下音洛疏赤帝至申之正義曰言古之諸
 股又著邪幅在於股之下而當膝彼古之諸侯與人交接服
 帶著幅自偏束如此則非有解怠舒緩之心天子由是之故
 所以賜予之車馬衣服也以諸侯偏束如此故又以體樂樂
 是君子諸侯天子乃命予以禮樂樂是君子諸侯則神又
 以福祿申重之古之王者命賜諸侯如此今王不能然故刺
 之○傳諸侯至偏束正義曰以赤帝對朱為異故云諸侯
 赤帝也桓二年左傳曰帶裳幅焉內則亦單云偏則此服名
 偏而已杜鄭皆云今之行膝然則邪纏於足謂之邪幅故傳
 辨之云邪幅正是偏也名曰偏者所以自偏束也○箋帝太
 古至予之正義曰箋本其有帝之由故言太古蔽膝之象
 易乾鑿度注云古者田漁而食因衣其皮先知蔽前後知蔽
 後後王易之以布帛而猶存其蔽前者重古道不忌本是亦
 說帝之元由也繫辭云包犧氏之王天下作結繩而為網罟
 以佃以漁則佃漁而食伏犧時也禮運曰飲其血茹其毛衣
 其羽皮是因衣其皮也以人情而論在前為形體之藝宜所
 先蔽故先知蔽前後知蔽後且服帝於前明是重其先蔽而

采藏

尊之也禮運又曰後聖有作治其絲麻以爲布帛繫辭又云
 黃帝堯舜垂衣裳而天下治則易之以布帛自黃帝以後推
 此則太古蔽膝之象垂衣裳服布帛必始於黃帝其存此象未
 太古蔽膝之象垂衣裳服布帛必始於黃帝其存此象未
 起自何代也明堂位曰有虞氏服黻注云舜始作之以尊祭
 服言貽尊祭服異其名未必此時始有象也知冕服謂之帝
 其他服謂之韠者以士之有爵弁猶大夫以上有冕也士有
 韠韠猶大夫以上有韠也士冠禮陳服於房中爵弁韠韠韠
 弁素韠玄端爵韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠
 弁以韠韠配之則服冕者以韠配之故知冕服謂之韠士服
 韠弁玄端皆服韠是也服冕者以韠配之故知冕服謂之韠
 韠韠俱是蔽膝之象其制則同俱尊祭服異其名耳古者衣
 皮此存其象故知以韠爲之故禮記玉藻韠君朱大夫素士
 爵韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠韠
 長三尺其頸五寸有華帶博二寸此玉藻文也彼論韠此言
 韠而引之者明此二者色異而制同也又言韠本曰股者明
 邪幅在下在股之下古今名異欲以今曉人故云邪幅如今
 行膝說文云膝織也名行膝者言行而織束之故云邪幅其
 也又解在下之義故云自足至膝故曰在下因在下之文從
 下而上言之故云自足足即脚附也彼交匪舒文在邪幅之

下明非舒之義出於邪幅之下故云彼與人交接自偏束如此則非有解怠舒緩之心天子以其如此故賜予之言上章所得車服以諸侯非有舒緩故也此帑幅說諸侯服之而來非天子賜以帑幅也天子所賜之服亦必有帑幅隨之要此據諸侯自服為文非天子所賜故云自偏束如此此帑幅自服禮之所制縱使心實解惰亦將服之而以其服幅即云自偏束者作者欲美其事因其衣服而美之能依禮不失亦是自偏束矣○箋曰者至不然正義曰古者天子之賜諸侯必設饗禮則以禮作樂故云以禮樂樂之乃後命予之即上車服是也天子既已賜之神則以福祿申重之謂使之君臣同心人安國治此則由神所祐是神申重之以福祿是神祐之辭故知申之者神也以天子賜之即人謀神又重之即鬼謀故言所謂係辭也祭統曰古者明君爵有德而祿有功必賜爵祿於太廟示不敢專也則賜或在廟故神得福之言古能如是以刺維柞之枝其葉蓬蓬蓬蓬蓬盛貌箋云此與今王不然維柞之枝其葉蓬蓬蓬蓬蓬也柞之幹猶先祖也枝猶子孫也其葉蓬蓬蓬蓬蓬喻賢才也正以柞為與者柞之葉新將生故乃落於地以喻繼世以德相承者明也○柞子洛反又音昨木名蓬步公反注同

樂只君子殿天子之邦樂只君子

采薇

萬福攸同戢鎮也。戢多見反。注同。平平左右亦是

率從平平辯治也。箋云：率，循也。諸侯之有賢才之德能辨

平婢延反。韓詩作疏維柝至率從。正義曰：言維此柝不

便便云：開雅之貌。疏幹上之有枝條，其生葉蓬蓬然茂盛

新將生，故乃落之於地，以葉相承，無衰落，以興維此諸侯先

祖之有子孫，其有才智，亦茂盛繼世以德相承，無乏絕。由其

諸侯出賢如此，是以古之明王以禮樂樂是君子，則鎮撫天

子之邦萬福所同聚而歸之。由古者明王尊重之如此，故諸

侯之有賢才者，乃平平然辯治其連屬左右之國，使之得所

此連屬之國亦如是相與循順而從之，故天下所以安定，今

諸侯亦有繼世賢才者，王不命賜使之辯治相從以安天子

之國也，故刺之。傳蓬蓬盛貌。正義曰：述林葉而言蓬蓬

故知是盛貌。毛於此章無異鄭之傳，故為同也。箋此興至

者明。正義曰：箋以下云：樂只君子，是上列君子之美，下所

樂之故，知此宜陳君子諸侯之事，枝生於幹，猶子孫生於先

祖，故云：林之幹猶先祖，枝猶子孫也。以陳諸侯可樂之美，故

以其葉蓬蓬喻賢才，木枝莫不生葉，正以林為興者，由林葉

君子天子葵之樂只君子福祿臞之

葵揆也臞厚也○葵其維

反臍頻尸反韓詩作臍注同

優哉游哉亦是矣矣

矣至也箋云矣止也諸侯有盛德者

亦優游自安止於是言思不出其位

疏

汎汎至矣矣○毛以為汎汎然浮於水上者楊木之舟舟人以汎汎然浮於

維持之使不得東西也以與居於民上者諸侯之君也明王以禮法約而制禦之使不得違叛也諸侯既不得違叛供職

順命故於來朝明王以禮樂樂是君子諸侯天子於是揆度其功德之多少而命賜之以禮樂樂是君子諸侯又以福祿

厚賜之明王既以賜祿諸侯優饒之哉遊緇之哉明王之德能如此亦如是至美矣古之命賜諸侯所以為美今王不能

然故刺之○鄭云汎汎然浮之於水上者楊木之舟而舟人以緋繫而維持之使有所屬以與國中者諸侯之人而諸侯

以禮教制禦之使有所法中四句與毛同下二句言諸侯既得賜祿故優柔哉遊息哉亦是於自安止矣而思不出其位

無復擾叛今王何以不樂賜賢侯令之治人自安反侮慢不信而令之違叛乎故刺之○傳緋絲至諸侯正義曰釋水

云緋緇維之緋緇也緇緇也孫炎曰緇大索也李巡曰釋竹為索所以維持舟者郭璞曰緇繫也孫炎曰舟止繫之於樹

木矣竹爲大索然則紼訓爲緯緯是大絙縹訓爲綏綏又爲
繫正謂舟之止息以紼繫而維持之以喻明王能維持諸侯
定本及集注以毛云紼非也與爾雅不同○箋揚木至礼法
正義曰箋亦以下樂只君子明此言諸侯可樂故以舟喻
人舟人喻諸侯以紼喻禮法也舟人以紼繫舟而制行之喻
人亦得依禮法而行不以舟止爲喻○傳蔡揆正義曰釋
言文揆者以天子於諸侯命賜有多少或以恩或以功當須
揆度多少而與之○箋矣止至其位正義曰以承上言諸
侯能治人以禮法是有盛德者也自安止是思不出其位故
引論語以足之襄二十一年左傳叔向引詩云優哉游哉聊
以卒歲下句與此不同則所引逸亡此非也鄭
亦約彼優游爲居止自安之義故與毛不同

采菽五章章八句

角弓父兄刺幽王也不親九族而好讒佞骨肉

相怨故作是詩也

好呼報反

疏

角弓八章章四句至是詩正義曰角弓詩者王之

宗族父兄所作以刺幽王也以王不親九族之骨肉而好讒佞之人令骨肉之內自相憎怨使人微之故父兄作此角弓

采菽

之詩以刺之也此經入章上二章言王當親九族是為不親而發言也既不親九族則疏遠賢者自然而好讒佞事勢所且言於文無所當也骨肉相怨即三章四章是也由其相怨故五章本其王慢族親宜燕食之事即亦不親九族之經矣既相怨不親是上教之失故下三章言其可教而反之無使為驕如蠻如髦也

反矣

與也驛驛調利也不善紕繫巧用則翩然而反也○驛息營反沈又許營反說文作弣音火今反翩匹然反

弟昏姻無胥遠矣

箋云胥相也骨肉之親當相親信無相疏遠相疏遠則以親親之望易以

疏

難言驛驛然調利者角弓此角弓雖則調利當善用之若不善置紕繫而巧用之則翩然而其體反矣是用角弓之難也以與和順者宗族也此宗族雖則和順當善待之若不善設食燕而恩御之則亦憤然而其心怨恨矣是待宗族之難也下二句義具在箋○傳驛驛至而反

文連角弓即是角弓之狀也故云調利也既已調利復云翩其反矣不善用之可知故言不善紕繫巧用翩然而則反矣

戚怨

反

冬官弓人以六材爲弓謂幹角筋膠絲漆也又曰角之中恒當弓之隈杜子春云隈謂弓之淵角之中央與淵相當如彼文弓有用角之處不得即名角弓此言角弓蓋別有角弓如今此狄所用者於古亦應有之但弓人所不載耳今此狄角弓強則體反若不紕繁則不復任用也繁者載弓定體之器謂未成弓時內於繁中此弓已調利而言繁者蓋用訖內於竹閉之中恐損其體亦謂之繁紕即緼縻也傳言巧用明是既已成弓非未定體也故知繁義爲然不以恩禮御待定本待作侍○箋骨肉至成怨正義曰骨肉謂族親也以其父祖上世同稟血氣而生如骨肉之相附閉謂之骨肉然則骨肉唯謂同姓耳此經兼言昏姻箋通言骨肉者以昏姻之親與宗族同類弁云兄弟甥舅連言之是其同也孟子云兄弟關弓而射我我則涕泣而道之無他戚之也其親親之也是親親之望易以成怨

胥然矣爾之教矣民胥傲矣

箋云爾女女幽王也胥皆也言王女不親骨肉

爾之遠矣民

則天下之人皆如之見女之教令無善無惡所尚者天下之人皆學之言上之化下不可不慎○微戶教反箋爾女至胥皆正義曰以言人傲之故知汝幽王也上章胥爲相此章胥爲皆者胥相皆互釋詰文也上以王於族親

疏

角弓

故為相於之辭此言天下之人非一故為皆觀文之勢而為訓也

此令兄弟綽綽有裕

不令兄弟交相為瘡

綽綽寬也裕饒瘡病也箋云令善

瑜羊

疏

此令至為瘡

正義曰上言人隨上化此又申言

天下若此令善之人於兄弟因義相與綽綽然有饒裕也其不善之人於兄弟則無恩義唯交更相詬病而已是天下善人少惡人多惡人相病須

民之無良相怨一方

箋云良

之意不獲當反責之於身思彼所以然者而怨之無善心之人則徙居一處怨悲之

受

爵不讓至于已斯亡

爵祿不以相讓故怨禍及之比周

身愈危箋云斯此也○比

疏

民之至斯亡正義曰上既

毗志反鄙爭爭聞之爭成之言天下之人無善心也不但於兄弟相病又不能反於己以情相怨徒然相怨於一方彼非可怨之是小小之愚惑也此言無良之人不但遙則相怨又對面則受其官爵不以相讓由此為彼所怨至於已身以此而致滅亡是不

教之大禍也王何不親宗族以化之乎章首先言人之無良乃云相怨一方并受爵不讓皆是無良之行末言至於已斷云以此二事而至于亡也○箋民之至怨恚正義曰欲解無良爵則不讓由此以亡○箋民之至怨恚正義曰欲解無良之意先言良事以反之言人之善者其意有所不得於彼心則當反而求之於已身思彼所以於我而然者而以情恕之怨恚徒空也彼不可怨而怨之是空也○傳爵祿至愈危正義曰由爵不讓彼而為彼所怨是以禍及於已王制云使以德爵以功則已有功德當自受之而必須讓者以凡稟血氣皆有爭心在上者可量功校能受之者當先人後已故禮設辭讓之法禮記曰爵祿可辭又曰爵位相先文王之朝士讓為大夫大夫讓為卿舜命群官禹讓授契之類皆先聖典讓有相讓之法也論語注云士辭位不辭祿言爵祿可辭者以辭爵則祿亦辭之可知故并言之傳又因述不可讓之意為阿黨比周而望黨援者而其黨愈益少也以人與正不與枉故曲比者黨少也為鄙耻之爭而望榮名者而其名愈益辱也以鄙爭可耻故名辱也苟望求安於已而危他人者而其身愈益危也人各求安則彼以危已故身危也然則求黨求名在於不爭求安在於不安是猶求爵在於讓爵故言此

以類
之
老馬反為駒不顧其後已老矣而孩童慢之笑

侮慢之遇之如幼稚不自顧念後至年老人之遇已亦將然○駒音拘孩本作咳戶才反詩慎云小兒笑也釋音雅如

食宜齕如酌孔取齕飽也箋云王如食老者則宜令其

所勝多少凡器之孔其量大小不同老者則當孔取孔取謂度其

王有疾食疾燕之孔○食音嗣注同宜如字本作儀注同韓

詩云儀我反齕於鳩反度待洛反勝音升量音亮又音

要令力呈反飲於鳩反度待洛反勝音升量音亮又音

至孔取正義曰此又言王之不怨言老馬反為駒而用之

猶王於老人反為童而遇之王慢老如是則為不復自顧其

後已至年老人之遇已亦將然是猶王之不怨故天下傲之

皆無良相怨也因教王尊老之宜言王如食老者之食則宜

令之飽而已如酌老者之酒則當如孔之有取孔者器中之

所受也器之所受有大小滿則止猶老者所勝有多少亦足

則傳是王於老者當節敬如是今王何以不然而反慢之○

孩童慢之說文云咳小兒笑也內則云子生三月父咳而名

之謂指其頤下令之笑而為之名此言孩童慢之亦當然也

此詩刺王不親九族所以偏言老者以老者是王者所宜貴故
祭義曰虞夏殷周天下之盛王也未有遺其年者況其宗族
之老人乎故九族不宜慢之○箋王如至之禮正義曰王
如食老者食則令之餽謂有嘉味勸助之也經言酌當酌酒
以與人是飲之酒也食則苦其不飽酒則唯恐過度故食言
宜餽酒言孔取孔取謂器中空虛受物之處老子所謂隨隨
以為器當其無有器之用也以比於老人所勝氣力多少具
如孔之取也言王有族食族燕之禮無飲燕法無食故如二事
事食則族食酌即族燕矣以食禮無飲燕法無食故如二事
也王於宗族大事亦有饗但經所不言食燕可以兼之也大
宗伯以飲食之禮親宗族兄弟文王世子曰若公與族人燕
則以異姓為賓賸宰為主人族食世降一等大傳云綴之以
食而弗殊是王有族食族燕之禮也鄭知孔非物所出言
凡器之孔者以物所由出之孔於人飲酒容受之喻不宜又
若一禮不可以喻多少故為凡器之孔老子云
孔德之衣唯道是從亦謂器之受實為孔也
木如塗塗附
錄援屬塗泥附著也箋云母禁鉅錄之性善
母教孫升
善著若以金附其著亦必也以
君子有微猷小人與屬
喻人之心皆有仁義教之則進

微美也箋云猷道也君子有美道以得聲譽則小人亦樂與之而自連屬焉今無良之人相怨王不教之反之使善王亘教之言王之不教小人如人之禁彼云無得教孫之性善登木今教之使登必能登木矣又喻塗之性善附著以之塗物必著矣以興王自不教小人以仁義者若教人以仁義則必從矣何者以人性皆有仁義因其性而道之故教之必從也又言小人所以易教者以君子之人有美道以得聲譽小人則慕樂之美其榮名欲得與之而自連屬也是天下之人皆樂善而棄惡但無人啓教耳王何不教之乎鄭唯以附為木將言以塗泥塗木將則易著餘同○傳孫援也至附著正義曰孫則猿之輩屬非援也陸機疏云孫獼猴也楚人謂之沐猴老者為獼長臂者為援援之白鬚者為獼胡獼胡援駿捷於獼猴然則孫援其類大同故樂記注云獼獼猴也是其類故也傳言附著也是訓附為著故王肅云教孫升木必也如以塗之必著○箋母禁至則進正義曰說文云母止之也從女象有妊之者言止其妊而稱母故母為禁辭以孫升木類之則附為有形之物不得為著故易傳以塗之易著必是物之醜者故為木將謂木表之麓皮也以

錄之性善登木泥之性善著物因其所善而教用之故言必也。以顧下小人與屬故知喻人心皆有仁義教之則進此章先言人心易教王不教之下章乃言其樂善故言毋為禁止之意言小人之易教故反辭以辨之非禁王不聽教小人孫毓難鄭云若喻人心皆有仁義教之則進

雨雪濊濊見

眼日消

眼日氣也箋云兩雪之盛濊濊然至日將出其氣始見人則皆無曰雪今消釋矣喻小人雖多王若

欲興善政則天下聞之莫不曰小人今誅滅矣其所以然者人心皆樂善王不啓教之○兩于付反注及下同濊符驕反徐符彪反又方苗反雪盛貌見如字下文同韓詩作聾音於見反云聾見日出也眼乃見反曰音越下同韓詩作聾劉向同始見賢遍

莫肯下遺去居婁驕

箋云莫無也遺讀反又如字

也今王不以善政啓小人之性則無肯謙虛以禮相卑下先人而後已用此自居處欲其驕慢之過者○下遐嫁反注卑下同又如字遺王申毛如字鄭讀曰隨婁王力住反數也徐云鄭音樓欽也爾雅云哀鴻樓聚也沈力俱反

疏

角弓

雨雪至婁驕○毛以為上言人心易進此言易化之事言天之雨下此雪雖濊濊然而盛至於見天睨然之日氣人皆

之曰此雪今消釋矣以與小人雖皆行此惡之甚至於見王之善政人皆言之曰小人今誅滅矣人惡小人而欲滅之是其心皆好善矣王何不教之乎必須教之者以此小人皆爲惡行莫肯自卑下而遺去其惡心者用此之故其與人居處數爲驕慢之行故須化之鄭唯以下二句爲異言小人不爲王所啓教故莫肯自謙虛以禮相卑下隨從於人者又無用此卑下隨從行自居處妻其驕慢之過者由王不教使然微王教之也此莫肯之文并統下曰爲義○傳觀曰氣正義曰說文云明曰見也此詩之意言雪見之而消消雪者曰也序又從日故知曉是日氣也○箋兩雪至教之正義曰以曰者人言之辭若日出則雪消不復須言矣明言者於日未出而言之故知至日將出其氣始見人則皆稱之曰雪今消釋矣以燕燕雪之盛貌故知喻小人之多也以日將出以比王政則王未有政故言王若興善政則天下聞之莫不皆曰小人今誅滅矣以雪比小人日能消雪故喻王誅小人也論語曰子爲政焉用殺而誅小人者以王興政則天下有賞有罰天下喜王爲善而言小人誅滅見疾惡之情沛有樂善之意耳非即盡誅滅之也此上成孫升木之事欲王之散人故言人心皆樂善王何不啓教之乎○箋遺讀至過者正義曰箋以遺棄之義不與謙下相類故讀曰隨隨從於人

先人後已以相卑下之義也釋詁云婁歛聚也俱訓為聚則義得通故云婁歛也言用此者用此下隨之行自居處收斂其驕慢之過為敬順謙恭也此二句毛不為傳但毛無改字之理又婁之為數乃常訓也故別為毛說焉

浮浮見睨曰流

浮浮猶漂蕩也流流而去也

如蠻如髦我是用

憂

蠻南蠻也髦夷髦也箋云今小人之行如夷狄而王不能變化之我用是為大憂也髦西夷別名武王伐紂其

等有八國從焉○髦舊音毛尋毛鄭之意當與尚書同音莫侯反行下孟反

疏

如蠻至用憂正義曰言由王

不以善政啓小人之心中如南國之荆蠻如西方之我髦行如夷狄王不能變我是用為大憂之欲令王興善政而不能由此以刺之也○傳蠻南蠻髦夷髦正義曰爾雅八蠻在南故為南蠻髦對而言之不在中國故為夷髦髦雖在西夷惣名也○箋今小至從焉正義曰言如以此之是小人之行比如夷狄也傳言夷髦不辨其方之所在故云西夷之別名知者正以武王伐紂其等有八國從之其中有髦故知在西方也牧誓曰及庸蜀羌髡微盧彭濮人又曰猷矣西土之人是西方也彼髦此髦音義同也

角弓

角弓八章章四句

苑柳刺幽王也暴虐無親而刑罰不中諸侯皆不欲朝言王者之不可朝事也

苑音鬱徐於阮反中丁仲反下注不中同

朝直遙反

疏

苑柳三章章六句至朝事正義曰經三章毛鄭雖有小異皆以上二章次二句為暴虐

下二句及卒章下二句為刑罰不中其上二章上二句及卒章上四句言王無美德心無所至言王者不可朝事之意總三章之義也

有苑者柳不尚息焉

興也苑茂木也箋云尚庶幾也有苑然枝葉茂盛之

柳行路之人豈有不庶幾欲就之止息乎興者喻王有盛德則天下皆庶幾願往朝焉憂今不然

上帝甚

蹈無自暱焉

蹈動暱近也箋云踰讓曰悼上帝乎者愬之也今幽王暴虐不可以朝事甚使我心

中悼病是以不從而近之釋已所以不朝之意○蹈俾子音悼鄭作悼病也暱女栗反又女筆反徐又乃吉反

靖之後子極焉

靖治極至也箋云靖謀俾使極謀也假使我朝王王留我使我謀政事王信讒

不察功考績後反誅放我是言王刑罰不中不可朝
事也○俾必爾反本作卑後皆同趣毛如字鄭音棘疏有
至極焉○毛以爲有莠然若枝葉茂盛之抑行路之人見之
豈不賤幾就之而息止焉誠欲就之而止息以與有道德成
美之王諸侯見之豈不賤幾往之而朝事今諸侯不往朝王
由無美德故也諸侯既不作汝諸侯無得自往親近之若自往親
近之必將得罪又恨王者不任已以事言王之有事若使我
治之於後則使我更至焉○鄭以上二句與毛同言我不欲朝
者以王暴逆故許之于天言上帝乎今幽王行其暴虐不可
朝事甚使人心悼傷我是以無得從而近之由王爲惡故
已不欲朝也非直暴虐如是刑罰不中假我朝王留我有
政事使我謀之王信譏不察功考績我雖無罪於後必罪我
而誅放焉由此我所以不往朝事之也○箋尚庶至不然
正義曰釋言云庶幾尚也以心所念尚即是庶幾義相反覆
也以行人之欲息於茂蔭似諸侯之顯朝於有德故以茂喻
盛德而願往焉反陳古義以刺今故言憂今不然○傳蹈動
躍近正義曰蹈者踐履之名可以蹈善亦可以蹈惡故爲
動言王心無恒數變動也故王肅孫鑣述毛皆以上帝爲斥

苑柳

王矣。瞻近釋詁文毛於下章蔡焉。病也。言王者躁動無常行，多逆理，無得自在。近之則為王所病，與此互相接也。○箋：蹈，讀至之意。正義曰：以上言無幾朝之下，句言無自睢焉。是其蹈為惡之狀。故讀為悼，言使人心悼，病若蹈履，則非惡之狀。故易傳也。言王無美德，下試其不可朝事，於理為切。故以上帝為天而諄之也。序言王者不可朝事，故云釋己所以不朝之意。○傳：靖治極至。正義曰：並釋詁文，此言王不可朝而云使我治之，後我至焉，則毛意以為恨王不使已治事，故後不至也。此恨王不任己事，則居以凶危，是又恨王使已皆由王之無常有事不任之，纔任即加罪，是不可朝事。○箋：靖，謀至朝事。正義曰：靖，謀俾使皆釋詁文，極誅釋言文以序云：刑罰不中，卒章云居以凶，矜反，以類此則極誅釋言文以故言假使我朝王，王留我使謀政事，王信譏反。有苑者柳，誅放我也，以凶矜之文與此相類，故易傳也。

不尚惕焉。
惕息也。○惕，欺。例反。徐丘麗反。

上帝其蹈無自蔡焉。
蔡，病也。箋云：邁行也。行側界反。鄭音際。

俾子靖之後子邁焉。
箋云：邁行也。行側界反。鄭音際。

疏
箋：蔡，接。正義曰：毛依釋詁云：蔡，病也。鄭以上行之。○疏：類之讀為交際之際，故言接也。○箋：邁行，至行。

之

利

苑柳

之正義曰邁行釋言文以罪而使之行於外故言行亦放
 也引傳曰子將行之者昭元年左傳文時鄭之大夫游楚有
 罪子產將放之曰吉不能亢身焉能元宗吉若獲戾子將行之
 於大叔大叔曰吉不能亢身焉能元宗吉若獲戾子將行之
 何有於諸游是行爲放之義故引證有鳥高飛亦傳子
 之也吉大叔之名子南游楚之子
 天彼人之心于何其臻箋云傳臻皆至也彼人斥幽王
 之心於何所至乎言其轉側無也鳥之高飛極至於天耳幽王
 常人不如其所屈傳音附易子靖之居以凶矜
 曷害矜危也箋云王何爲使我謀之隨而罪疏有鳥至凶
 我居我以凶危之地謂四裔也○裔延世反毛以
 爲鳥飛無定之物人心有定之主今鳥有所至人心反無至
 故以喻之言有鳥高飛謂其終無所至亦至于天而止也今
 彼人幽王之心于何其所至乎言其心轉側無常人不知其
 所止乃鳥之不如由此不可朝事也我若朝王王使我治事
 旋即罪我故恨王云何由使我治之尋復居處我以凶危之
 地也使即罪之是刑罰不中不可朝事也○鄭唯以靖諱爲
 異餘同○傳曷害正義曰傳雖曷爲害亦訓爲何故害幹
 害否皆爲何也○箋王何至四裔正義曰以誅放類之故

學

校

苑柳三章章六句

無凶危是凶危之地謂四方荒裔遠處即九州之外也文
八年左傳曰投諸四裔以禦魑魅是四裔之文即羽山東裔
崇山南裔三危西裔幽州北裔是也九州之外而言幽
州者以州界甚遠六服之外仍有地屬之故繫而言焉

附釋音毛詩註疏卷之十五

十五之一

子

公

用

也

附釋音毛詩註疏卷之十五

四

毛詩小雅

鄭氏箋

孔穎達疏

都人士周人刺衣服無常也古者長民衣服不貳從容有常以齊其民則民德歸壹傷公不復

見古人也

服謂冠弁衣常也古者明王時也長民謂凡在民上倡率者也變易無常謂之貳從容謂休燕

也休燕猶有常則朝夕明矣壹者專也同也○長張文反注同貳音二從七客反復扶又反下注同倡率色類反朝夕直

也

疏都人士五章章六句至古人

正義曰都人士詩者

反長率其民所衣之服不變貳雖從容休燕之處其容貌亦有

常不但公朝朝夕而已身自行此以齊正其民則下民皆為

一德謂其德如一與上齊同亦衣服不貳從容有常也傷今

不復見古之人故作詩反以刺之周人者謂京師畿內之人

此及白華獨言周人者蓋敘者知畿內之人所作其人或微

不足錄故言周人以便文無義例也不言刺幽王者此凡在

裳衣

人上服皆無常故下民亦不齊一此刺當時之服無常非指
刺王身故序不言刺王然風俗不齊亦王者之過即亦刺王
也服謂在躬之衣德謂身之所行德服非一在上衣服有常
能使下民一德正謂服有常也抑抑威儀維德之隅由德行
有常故服不變既觀其服之不貳知其德之齊一不然則德
在於心不可知其一否也經五章皆陳古者有德之人衣服
不貳不言長民者敘言人德齊一之由故說長民不貳於經
無所當也唯傷今不復見古之人是摠敘五章之義民者兼
男女故經有士女二事○傳服謂至同也正義曰冠弁在
首衣裳在身皆是躬之所服直云衣服刺無常明其兼之也
弁者古冠之大號也冠弁摠謂在首者是弁之類皆在其中
也春官司服云凡田冠弁服謂委貌立冠爲冠弁對其餘弁
冕而立名非摠諸冠與此不同也以傷今而思之故知古者
明王時也言長民則與民爲長者皆是故謂凡在人上倡率
者謂爲官倡導師領之人品邑宰鄉遂之官言凡語廣雖上
及天子諸侯皆是也衣服服矣當各以其事服之今云衣服
不貳明各於其事不得差貳故云變易無常謂之貳也此從
容承衣服不貳之下以對之矣明爲私處舉動故知謂休燕
問暇之處宜自放縱猶尚有常則朝夕舉動亦有常明矣此
休燕有常直謂進退舉動不失常耳即經所云其容不改之

類非據衣服故箋直云猶有常不言服明其非服也壹彼

都人士狐裘黃黃其容不改出言有章彼彼明

云城郭之域曰都古明王時都人之有士行者冬則衣狐裘

黃黃然取溫裕而已其動作容貌既有常也口言語又有法

度文章疾今奢淫不自責以過差○出如字士行下孟行

反下文行婦注操行同衣於既反差初賣反又如字

歸子周萬民所望周忠信也箋云于於也都人之士所

瞻望而法倣之又疾今不

然○望如字協韻音士

疏箋城郭至過差正義曰都

也定本城作域正李都邑者以都邑之士近政化有道先被

其德無道先化其淫此時奢淫巧偽都邑尤甚故李古之都

邑以駁今之都邑也士者男子行成之大綱敘言則民一德

是所陳者人也人而言士故知都人之有士行者非爵為士

也月令孟冬天子始裘故知冬則衣狐裘也以古之衣裘其

上必有錫衣故知其溫裕而已孔記緇衣引此詩彼注云

黃衣則狐裘大蜡之服也詩人見而說焉以為大蜡之裘則

是有衣錫矣言取溫裕者以注記之時未詳此詩之意以

裘黃者實大端時息民所服服則黃衣故以言焉至此觀經
為解故不與彼同也若然息民之祭服此狐裘則是尊貴之
服矣庶人而得服之者彼狐之黃者多黃狐之衣非貴服也
息人臘祭服之者於是草木黃落象其時物也故服之耳
郊特牲云野夫黃冠黃冠草服也注云言祭以息民服象其
時物之也季秋草木黃落是順時而服非同於常祭其實為
輕又不衣褐故庶人無文飾則庶人止服犬羊此衣狐裘者以
注云質畧亦庶人其制不可得曲而盡此言狐裘則庶人得衣狐
禮不下庶人云犬羊率一以言之七月云一之曰于貉箋云于
貉往捕貉以自為裘是庶人又以貉狸為公子裘則非公子不
記不能盡也七月又云取彼狐狸為公子裘則非公子不得
衣狐裘言庶人狐裘者以供公子而庶人避其文故言于貉若黃
及小而美者則可以供公子而庶人避其文故言于貉若黃
狐及麓惡者不廢庶人亦服之且孔子云狐貉之厚以居狐
連貉言之貉既庶人所服狐亦服之明矣以庶人服犬羊不
命民得束飾車駢馬衣文錦彼都人士為命民故異於其餘
庶民知不然者此則思古之服則古之都邑之士則當皆然
也下言緇撮不異庶人則狐裘黃黃是庶人所當服矣此思

古人之善以刺今人之惡故箋摠之云疾今奢淫不自責以
 過差也以君子既有其服則常其容以出於言而後為行故
 經以此為文次也○箋都人士至今不然正義曰以經言
 萬民所望明都人為人所法倣也知寡識者以明王之時賞
 不遺才若深識當為時所用今取法於都人故知寡識者以
 因前經故言又疾今不然義十四年左傳引此二句服虔曰
 逆詩也都人士首章有之禮記注亦言毛氏有之三家則十
 今韓詩實無此首章時三家列於李官毛詩不得立故服以
 逸為彼都人士臺笠緇撮臺所以禦暑笠所以禦雨也緇
 人之士以基皮為笠緇布為冠古明王之時儉且節也○臺
 如字爾雅作臺草名笠音立緇側其反撮七活反夫音符本
 亦作彼君子女綢直如髮密直如髮也箋云彼君子
 扶情性密綴操行正直如髮之本末無隆殺也○綢直留反密
 也致直置反本亦作綴隆俗本作降殺所界反又所側反
 我不見芳我心不說箋云疾時皆奢淫我不復見今士
 見第二章作不見後三章作弗疏言彼都至不說正義曰
 見一本四章同作不字說音悅

人有士行者以臺草爲笠緇布爲冠以撮特其髮是儉而且
節此都人之行如是則爲君子之人矣彼都人君子之家女
其情性密緻操行正直如人之頭髮然其本末無隆殺言其
性行終始不變也今旣不然士女淫慾我今不復得見古之
都人士女德行如是方由此我心不歡說而憂心思古也○
傳臺所至布冠正義曰臺草名可爲笠則一也而傳分之
者笠本禦暑故良耜曰其笠伊糾因可以禦雨故傳分之以
充二事焉以緇撮爲一知臺笠不二矣○箋以臺至且節
正義曰禹貢有島夷卉服彼卉者是草之摠名但島夷居下
濕而常服之此臺草之一名亦卉也郊特牲曰大羅氏天子
之掌鳥獸者諸侯貢屬焉草笠而至尊野服也則草笠野
人之服是賤者也前袞則冬所衣此笠則夏所用各奉其一
而言之以臺皮爲笠緇布爲冠不用美物故云儉言撮是小
撮特其髻而已是且節也鄭知取此義者以上言狐裘即述
其容貌言行此下不述言行故舉其冠笠以表節儉也案郊
特牲云太古冠布齊則緇之冠而敝之可也注云此重古而
冠之耳三代改制齊冠不復用布玉藻云始冠緇布冠自諸
侯下達冠而敝之可也則此應始冠而敝之今都人以爲常
服者士以上冠而敝之庶人則錘得服委貌因而冠之而儉
者服緇布故詩人率而美焉故論語今也純儉注云純常爲

雖則縹亦得為紂帛何知非紂帛為玄冠而言縹布者以縹
 雖古布帛兩名但字從才者為帛從留者為布此言縹故知
 非帛且若是帛為玄冠則有制度不得言撮故士冠禮云縹
 布冠頰頰注云縹布冠無筭者蓋頰髮際結項中隅為四綴
 以固冠也項中有縹亦由固頰為之耳今未冠筭者著卷憤
 頰象之所生也是縹布冠制小故言撮以此益明非玄冠而
 然縹布冠制自當小言明王之時儉且節者解不著玄冠而
 著縹布之意故雖禮制之小亦由儉節而著之傳密直如髮
 正義曰傳變綱言密則以綱為密也綱者綱緞之言故為
 密也○箋彼君子至隆殺正義曰文承於上故以彼君子
 女謂都人之家女也以密在於心故言情性直見於外故言
 操行謂所操持之行跡也能始終不虧故言本末無隆殺定
 本隆殺作降彼都人士充耳琇實琇美石也箋云吉以美石為
 誘瑱也見反
 彼君子女謂之尹吉尹正也箋云尹讀為姑尹氏
 人見都人之家女咸謂之尹氏姑氏之姓有
 禮法○吉毛如字鄭讀為姑其吉反又其乙反
 我心苑結箋云苑猶屈也積也○苑
 於粉反徐音鬱又於阮反
 疏彼都至苑結
 毛以為言彼明

言

時都人之有士行者充耳以琇之美石實其耳是
其有制也彼都人有君子之德其家之女謂之正直而嘉美矣
我今不見古之士女德服如是我心為之苑然樂屈如繩索
之為結矣○鄭唯尹姑為異餘同○傳琇美石正義曰淇
奧傳曰琇瑩美石說文云琇美石次玉也然琇是美石之名
耳而此傳俗本云琇實美石者誤也今定本毛無實字說文
直云琇石次玉則實非玉名故王肅云以美石為瑱塞實其
耳義當然也淇奧說武公之服以琇為充耳此都邑庶人亦
用琇者禮天子以純玉諸侯以下則玉石雜衛風自李石言
之其實玉多而石少非全用石也此則庶人無玉用石而已
其用之石則與諸侯之同名故俱言琇也○傳尹正正義
曰釋言文王肅云正而吉也易繫辭云吉人之辭寡○箋吉
讀至禮法正義曰言謂之者是拍成事而謂之故易傳以
尹既是姓則吉亦姓也故讀為姑美其人而謂之尹姑者以
尹氏姑氏周室昏姻之舊姓也知者節南山云尹氏太師常
武經曰王謂尹氏昭二十三年尹氏立王子朝是其世為公
卿明與周室為昏姻也韓奕云為韓姑相攸言汾王之甥是
姑與周室為婚姻也又宣三年左傳云鄭石癸曰吾聞姬姑
耦其子孫必蕃姑吉人也右櫻之元妃也言姬姑耦明為舊
姓以此知尹亦有昏姻矣既出貴舊姓昏連於王室家風不

都人士

替是有禮法矣故見都人之女有禮法者謂之尹
云尹氏姑氏衰世舊姓豈必能賢案篇義思古之
皆斥明王之時不得以衰世為難矣彼都人士垂帶而厲彼
子子女卷

髮如蠶

厲帶之垂者箋云而亦如也而厲如蠶

髮也蠶必

婦人髮末曲上卷然○帶音帶本亦作帶厲毛如
裂音列卷音權注及下同蠶勅邁反又勅界反其
文云長尾為蠶短尾為蠶蠶音虛伐反蠶薄寒云
又作蠶呼莫反捷其言反又音虞漢書音義云李也又渠偃
反一音其蹇

我不見芳言從之邁

箋云言亦我邁行

憂悶欲自殺求從古人

疏

彼都至之邁○毛以為言彼

垂其帶之飾而有厲然言其服飾有常也彼都人君子之家
女乃曲卷其髮末如蠶之尾言其容儀有法也今之士女皆
奢淫不然我今不見古之士女如是儀飾以是故心中思之
我欲從之其當自殺以行而求古人言己憂悶不能自勝也
鄭唯以垂帶如蠶裂為異餘同○傳厲帶之垂者正義曰
毛以言垂帶而厲為絕句之辭則厲是垂帶之貌故以厲為

帶之垂者。箋而亦至卷然。正義曰以言如蠶將外物以
 比髮曲則而厲亦將外物以比帶垂故云而亦如也以蠶已
 言如故言亦如也如厲如蠶厲者謂如桓二年左傳云蠶厲
 游纓也彼服虔以蠶為大帶也鄭意則不然內則云男蠶華
 女蠶絲注云蠶小囊盛悅巾者男用韋女用緇有飾錄之則
 是蠶裂與詩云垂帶如厲紀子帛名裂繡字雖今異意實同
 也以鄭彼注言之則蠶是囊之名但有飾錄之垂而下名之
 為裂蠶必垂裂以為飾言帶之垂似之也以紀子帛名裂繡
 故言厲字當作裂也昭四年左傳曰其父死於路已為蠶尾
 言蠶尾有毒也故以為蠶虫其末尾捷然似婦人髮末曲上
 卷然也禮斂髮無髻而有曲者以長者盡皆斂之不使有餘
 而短者若髻傍不可斂則因曲以為飾故不同也定本及集
 本捷下皆無然字。箋我今至古人。正義曰上言帶髮故
 言士女此飾也以上章有我心此言從之邁故知心思之彼
 人已死而欲從之行故知。匪伊垂之帶則有餘匪伊
 憂悶欲自殺求從古人。

卷之髮則有旒

旒揚也箋云伊辭也此言士非旒垂此
 帶也帶於禮自當有餘也女非故卷此

髮也髮於禮自當有旒也旒音餘揚也。我不見兮三荷盱矣。箋云

都人士

異
 枝

故

也思之甚云何乎我今已病也。○肝喜俱反。
疏匪伊至肝矣。正義曰此承上文見於下句以法所當然見於礼有之也。礼大帶垂三尺是矣。此下二句初直不悅後更婉結故欲自殺而未能所以爲病爲事之次也。

都人士五章章六句

采芣刺然曠也幽王之時多怨曠者也

怨曠者君之行

役過時之所由也而刺之者譏其不但憂思而已欲從君子於外非禮也。○思息嗣反下皆同。
疏采芣四句至曠者。正義曰謂婦人見夫行役過時不來怨已空曠而無偶也。婦人之怨曠非王政而錄之於雅者以怨曠者爲行役過時是王政之失故錄之以刺王也。經上二章言其憂思下二章恨本不從君子皆是怨曠之事欲從外則非礼故刺之。○箋怨曠至非禮。正義曰婦人思夫情義之重礼所不責故知譏其不但憂思而已欲從君子於外非礼也。礼婦人送迎不出門况從夫行役乎雖憂思之情可閱。而欲從之語爲非故作者陳其事而是非自見也。
終朝采芣不盈一掬興也。自旦及食時爲終朝兩手曰掬。箋云綠王芻也。易得之菜也。終朝采之而不滿手也。

曠之深憂思不專於事。射弓六反注本。子髮曲局薄。

言歸沐。

奇卷也。婦人夫不在則不容飾髮云。言我也。禮婦人夫在則容飾髮。今曲卷其髮憂思之甚也。有云。

君子將歸者我則沐以待之。○局其玉。疏。終朝至歸沐。○

反卷音權。下同。又眷勉反沈其言反。○玉。疏。終朝至歸沐。○

終朝采此綠葉而不能滿其一。射此采者由此人志在於他。故也以興此婦人終日爲此家務而不能成其一事者。此婦

人由志念於夫故也。故言我之憂思不暇容飾。今不洗沐其

髮徒曲卷而已。是憂思之甚也。薄知我君子之將歸我則沐

髮以待之。今之不沐由無君子故也。○鄭唯婦人身自采綠

不與爲異。餘同。○傳興也。至曰射。正義曰。毛以婦人不當

在外故以爲興。終朝者是終竟於朝故。至食時也。射物必用

兩手故曰兩手曰射。○箋錄至於事。正義曰。錄若難得不

盈是常。今言其不盈故爲易得而不滿。是其憂思不專也。以

田漁之婦則庶人之妻。可自親采故不從毛興也。○箋禮婦

至待之。正義曰。解所以曲卷者。禮婦人在夫家當辨此象

爲我我君子也。我則沐以待終朝采藍不盈一襜。前

采綠

之簪箋云藍染草也○藍盧談反沈
力甘反簪尺占反郭璞云今之蔽膝
五日為期六日不

簪 簪至也婦人五日一御箋云婦人過於時乃然曠五日
六日者五月之日六月之日也期至五月而歸今六月

猶不至是以憂
思○簪音占 **疏** 終朝至不簪○毛以上二句與前同下

以五日為御之期而望之至六日而不至尚以為恨今日月
長遠能無思乎李近以喻遠也鄭以上二句為賦也自與前

同下二句言婦人本與夫以五月之日為還期今六月之日
而不至是為行役過時所以然曠憂思○傳衣蔽前謂之簪

正義曰釋罪文也李巡曰衣蔽前衣蔽膝也○箋藍染草
正義曰以藍可以染青故淮南子云青出於藍月令仲夏

無刈藍是可以染之草○傳婦人五日一御 正義曰內則
云妾雖年未滿五十必與五日之御是傳之所據也傳以彼

文不辨尊卑則通及庶人王肅云五日一御大夫以下之制
傳意或然也其天子諸侯御之日數則傳無文焉婦人之思

夫必過時乃然曠毛雖云五日一御不必夫行六日便即然
也當是假御之期日以喻過時耳孔晁曰傳因以行役過時

刺然曠也故先序家人之情而以行役者六日不至為過期
之喻非止六日毛意當然也鄭五日之御則不然故內則注

采錄

云五日一御諸侯制也諸侯取九女姪娣兩兩而御則三日
 兩媵則四日次夫人專夜則五日也是鄭以五日為諸侯
 制引大夫以下御婦人之日限也其天子則天官九嬪掌婦
 李之法以教九御注云自九嬪以下九女而御於王凡群妃
 御見之法月與后妃其蒙也卑者宜先尊者宜後女御八十
 一人當九夕世婦二十七人當三夕九嬪九人當一夕三夫人當一夕
 后當一夕亦十五日而編云自望後反之孔子云曰者天之
 明月者地之理陰契制故月上屬為天使婦從夫故月紀是
 鄭差後宮之數為天子御日之文也以御女八十一人而言
 九御知當九夕以數準之故九嬪以下皆九人當一夕也夫
 人自然三人當一夕是十五日一編與望數相當故云然亦
 者亦望之日數以其相當故因引孔子之言以證之皆取
 其盛者故知早者宜先始嫁從卑者起由準此也諸侯夫人則
 是以內則之注亦先始嫁從卑者起由準此也諸侯夫人則
 亦望前望後先尊至望而夫人三進望後亦如之以此
 推之則大夫一妻二妾三日一御士有妾二日一御廢人多
 無妾其妻每夜而進之此所以與毛異也○箋婦人至憂思
 正義曰箋解婦人所以然之意由過時故也則此過時
 之言故不為日數也雖言以日為喻五日一御非廢人之礼
 又其喻懸而不愜故易傳云五日六日者五月之日六月之

曰是期至五月而歸今六月猶不至是過時所以為憂思也

之子于狩言張其弓

之子于釣言綸之繩

箋云之子是子也謂其君子也于往也綸釣繳也君子往狩與我當

從之為之張弓其往釣與我當從之為之繩繳今怨曠自恨

初行時不然○狩尺救反叢勑亮反破也沈洽亮反本亦作

邕釣音平綸音倫繫音灼亦作繳疏曰婦人既思夫不見

同與音餘下同為于為反下同我當與之叢其弓謂射訖與之弦弓納于叢中也

往釣與我當與之綸之繩謂釣竿之上須繩則已與之作繩

今不見而思故悔本不然○箋綸釣繳正義曰釋言云綸

綸也則綸是繩名弋是繫繩於矢而射謂之繳射則釣繳者

謂繫於釣竿也經云言綸之繩謂與之作繩此猶今人接繩

謂之繩綰也說文云繳生絲縷也其釣維何維魴及鱣

則釣與弋射其繩皆生絲為之維魴及鱣薄言觀者

箋云觀多也此美其君子之有技藝也釣必得魴鱣魴鱣是云

其多者耳其衆雜魚乃衆多矣○魴音防鱣音敍觀古玩反注同韓詩作觀故其綺反疏者其釣至觀

曰既恨不從君子待釣故此又說其釣之技上兼有符此端
言釣者因上釣文在下接而申之耳此不從之行而知其變
多者言本在家之釣非謂役中時也
俗本作觀觀誤也定本集注並作多

采錄四章章四句

黍苗刺幽王也不能膏潤天下卿士不能行召

伯之職焉

陳宣王之德召伯之功以刺幽王及其羣臣廢此恩澤事業也○膏古韓反下同召上照反往

及下

疏

者黍苗五章章四句至之職焉正義曰作黍苗詩者刺幽王也以幽王不能如陰兩膏澤潤及天下

其下卿士又不能行召伯之職以勞來士衆臣之廢職由君失所任故陳召伯之事以刺之也膏潤者以君之恩惠及下似雨澤之潤於物然水之潤物又以脂膏故言膏潤也此欲君臣互文以相見言卿士不能行召伯之職則王不能膏潤天下謂不能如宣王也以經言召伯不言宣王故敘因而互文以見義也此皆反經而敘之首章上二句是宣王之能膏潤也下二句以盡卒章皆召伯之職也言卿士不能行則召伯時爲卿士矣故國語韋昭注云召公康公之後卿士也左

采錄

傳服虔注云召穆公王卿士是也經言召伯亦作上公為二

伯以兼卿士耳。箋云陳至事業。正義曰召伯之為卿士

宣王時也故知陳宣王之德召伯之功以刺幽王及其羣臣

廢此恩澤事業也膏潤是恩澤召伯之職是事業故並言焉

芄芃黍苗陰雨膏之與也芃芃長大貌箋云與者喻

恩澤育養之亦如天之有陰雨之潤○芃芃東反一音扶雄反長張丈反悠悠南行召伯勞

之○勞力報反注及下篇注同營謝一本作營謝邑悠悠南行召伯勞

將徒役一本作將師來音齊說音悅又始說反○疏芃芃

者天以陰雨之澤膏潤之故也○正義曰言芃芃長大者是黍苗也此黍苗所以得長大

人也此衆人所以得悅樂者由王以恩惠之澤養育之故也

以黍苗之仰膏雨猶衆人之仰恩惠是宣王能膏潤天下今

王不能然故舉以刺之又其時之人在國則蒙君之恩澤其

行又得臣之勞來故言悠悠衆多而南行者是營謝邑之人

召伯則又能勞來勸稅以先之言知人之勞若也今幽王之

高言王命召伯定申伯之宅又曰因是謝人與四章南南謝功相當故知此南行謂宣王之時使召伯營謝邑以定申伯之國將徒役南行也此言南行是幸其始去而勞之故言召伯則能勞來勸悅以先之謂其勤勞身先其苦也我行既集蓋云歸哉謂

我任我輦我車我牛我行既集蓋

云歸哉

謝輦輦者車者牛者蓋云集猶成也蓋猶皆也營

傍牛者其所為南行之事既成召伯則皆告之云可歸哉刺今王使民行役曾無休止時○任音士注同輦力展反沈連

疏

我任至歸哉正義曰上言南行

傍薄浪反為于偽反○為認此言行中之別從召伯之南行其轉運謂有我負任者我輦輦者我將車者我牽傍牛者我召伯所為南行之事既成謂營謝畢召伯則皆告之云可歸哉言宣王之時功役有期臣司其戰今王役無休止臣憂

其事故刺之○傳任者至牛者正義曰傳言此四者明任輦車牛則各有其人故事別歷言之○箋蓋猶至止時正義曰蓋者疑辭亦為發端孝經諸言蓋者皆示不敢專決禮記札器云蓋道求而未之得也檀弓云蓋有受我而厚之是發端也此詩人拍事而述非有可疑事在末句不為發端

本通

其上歷陳四事故為皆也下章美召伯營謝之功任輦車牛是轉運所用故營謝邑轉運之役也有負任者謂器物人所負持生民云是任是負文別為二故箋以任為抱此一者以相對則任在前負在背此任謂人所提荷隨其所在總之皆為任也輦車人輓以行故云輦輦者有將車者此轉運載任則是大車以駕牛者也有牽傍牛者秋官罪隸職云凡封國若家牛助為牽傍鄭司農云凡封國若家謂建諸侯大夫冢也玄謂牛助國以牛助轉徙也罪隸牽傍之在前曰牽在旁曰傍此營謝即封國也宜使罪隸牽其牛也既云將車者車中有牛而將之而別云牽傍牛者此牛在轅之外不在轅中故別牽傍之地官牛人云凡軍旅行役共其兵車之牛與其牽傍以載公任器注云牽傍在轅外輓牛也人御之彼雖非封國要牽傍亦在轅外以此知不與將車同也箋以召伯所勞當是勞人故歷言其事以表其名自別人又以罪隸之方參之知牛為牽傍與車不同也此舉其婦反以刺今使人行役嘗無休止之時下章從此可知故略焉

我

徒我御我師我旅我行既集蓋云歸處
徒行者御車者師者御旅者箋云步行曰徒召伯營謝邑以兵衆行其士卒有步行者有御兵車者五百人為旅五旅為師春秋傳曰諸侯之制

君行師從卿行旅從。士卒尊忽。疏傳徒行至旅者。正反一本作士衆從才用反下同。義曰傳亦見四事別

而分以言之。旅屬於師。徒行御車。還是師旅之人。而經別之

者。以其所司各異。故亦歷言以類。上章也。釋訓云。徒御不驚。以徒為輦者也。此上我輦異章。故知徒行也。箋召伯至旅

御。正義曰。此言師旅故云。以兵衆行其士卒有徒行者有

御車者。五百人為旅。五旅為師。夏官序文春秋傳曰。君行師

從卿行。旅從定四年。左傳文彼文無諸侯之制。一句。賢亦以

義言之。明天子之卿與諸侯同。故有師也。彼傳君行師從。謂

嘉好之事。服虔云。謂會同杜預云。謂朝會此雖作役非征伐

故同嘉好。肅肅謝功。召伯營之。烈烈征師。召伯成

之。謝邑也。箋云。肅肅嚴正之貌。營治也。烈烈威武貌。征行之事也。也。美召伯治謝邑。則使之嚴正。將師旅行。則有威武也。

原隰既平。泉流既清。召伯有成。王心則寧。平水治也。曰清。箋云。召伯營謝邑。相其原隰之宜。通其水泉之利。此功既成。宣王之心則安也。又刺今王臣無成功。而亦心安。治直吏反。下同。

疏傳土治至曰清。正義曰。此下傳亦然。五

相息亮反。土有十等。獨言原隰者。以其最利於人。故

黍苗

特言

黍苗五章章四句

隰桑刺幽王也小人在位君子在野思見君子

盡心以事之

疏

隰桑四章章四句至事之

正義曰君

在位無德於民是亦小人在位之事也

思見君子

隰桑有

阿其葉有難

興也阿然美貌難然盛貌有以刺人也箋

盛可以庇廕人興者喻時賢人君子不用而野處有覆養之

德也正以隰桑興者反求此義則原上之桑枝葉不能然以

刺時小人在位無德於民○難乃多

何

箋云思在野之君子而得見其在

疏

隰桑至如何

之桑枝條其阿然而長美其葉則其難然而茂盛其下可以

覆養人事之者蒙其利也既陽中之桑盛如此則原上之桑
不能然是不可以庇陰也猶野中君子德如是則在位小人
不能然為不能覆養也由小人在位而無德故今思見在野
君子而尊事之若既得見在野之君子置之於位我則其為
喜樂知復如何乎言其樂之甚也傳阿然至利人正義
曰阿那是枝葉條垂之狀故為美貌雖為葉之茂法言葉之
柔幽是葉之色言桑葉茂盛而柔軟則其色純黑故三章各
言其一也由葉茂而陰厚所以庇蔭涼以利人以喻君子之
言難然有以利人言有此蔭涼以利人以喻君子之亦有德
澤以利人也○箋盟中至於民正義曰以有阿之下別言
其美則阿非葉狀故枝條長美宛柳云不尚息焉則知舉此
茂義者以序言小人在位君子在野為相對今舉盟而無原
此義者以序言小人在位君子在野為相對今舉盟而無原
故知有反求之義以此小人对原唯義所在故不同故夏書傳
矣若濕曰濕桑非能水之木而对原唯義所在故不同故夏書傳
曰下濕曰濕桑非能水之木而对原唯義所在故不同故夏書傳
水之地宜在濕潤之所濕之木而言盟桑美者以桑不宜在傳
無水而宜桑以今驗之實然者也

沃沃桑也。既見君子云何不樂隰桑有阿其葉有

隰桑

有幽

幽幽黑色也幽於糾反

既見君子德音孔膠

膠固也箋云君子在位民

附仰之其教令之行甚堅固也○膠音交

心乎愛矣遐不謂矣中心藏之

何日忘之

箋云遐遠謂勤藏善也我心愛此君子君子雖遠在野豈能不勤思之乎恒思之也我心善此

君子又誠不能忘也孔子曰愛之能勿勞乎忠焉能勿誨乎○臧鄭子郎反王才郎反義曰引論語者彼以中心善之不能無誨此則中心善之故心不能忘其義略同故引以為驗

疏

箋孔子至誨乎正

隰桑四章章四句

白華周人刺幽后也幽王取申女以為后又得

褒姒而黜申后故下國化之以妾為妻以孽代

宗而王弗能治周人為之作是詩也

申姜姓之國也褒姒褒人

所入之女姒其字也是謂幽后孽支庶也宗嫡子也王不能治已不正故也○華音花取亡與反孽魚列反為于偽反適

藏通作

疏

晉白華八章章四句至是詩正義曰白華詩者周人
取申女以爲后後得褒姒而黜退申后褒姒也王黜申后
而立之由此故下國諸侯化而微之皆以妾爲妻以支庶人
孽代本適之宗而幽王弗能治而正之使天下敗亂皆幽王
所致故周人爲之而作白華之詩以刺之也申后之黜幽王
所爲而刺褒姒者言刺褒姒則幽王之被疏遠可知以褒姒
以至使申后見黜故詩人陳申后之黜以爲后則得在三年
帝王卅紀云幽王三年納褒姒八年立以爲后則得在三年
而黜申后在八年此詩之作在見黜之後經八章皆言王遠
申后是得褒姒而黜申后之事也下國化之即五章鼓鐘于
宮聲聞于外是也此詩注刺王之意序具述其事以明之。箋
至國所化正義曰欲明申后爲國名故云姜姓以明之。國
所入之女國語史記有其事褒姒姓姜姓以明之。國
姓爲字也以申褒皆爲王后故辨之云是謂幽后以其被刺
明褒姒矣孽者葉也樹木斬而復生謂之孽以適子比其根
庶子比支孽故孽支無也宗孽當爲無易樹子注云樹子適
子比樹本庶子曰巨孽也宗孽適子者以適子當爲庶子之
王藻云公子曰巨孽也宗孽適子者以適子當爲庶子之
子比樹本庶子曰巨孽也宗孽適子者以適子當爲庶子之

晉華

宗故爾宗也王以褒似代申右下國化之正以妾為妻耳并
 言以尊代宗者既以妾為妻母愛者子怕服則妾之所生代
 適子故連言之鄭語云而嬖是女使至於為后而生伯服又
 曰王欲殺太子必求之申是幽王亦以伯服代太子故為下
 國所化也天子執生殺之柄所以不能治下國者以己不正
 故也昭四年左傳極舉云無暇者可以戮人是己不正不可
 以治人也
 白華菅兮白茅束兮
 之為菅菅柔忍中用矣而更取白茅束之茅此於白華為
 脆與者喻王取於申申右禮儀倫任史后之事而更納褒似
 褒似為孽將至滅國○菅音好漚烏侯反柔也忍音
 刃脆七歲反又音蠢任史右音壬一本作任王后
 之遠俾我獨兮
 箋云之子丘幽王也俾使也王之遠外
 子曰獨後褒似諧申后之子宜咎奔申○遠于願反下注遠
 善同又如字注及下皆同俾必爾反復扶又反諧側鳩反咎
 音疏
 取白茅束之兮是二者以素白相束而成為用與婦
 人有德已納以為妻方又用禮道申束之兮是二者以恩禮
 相與而成嘉禮者即端成潔白之謂今之子幽王遠外我申

刈

后不復答耦我意欲使我獨老而無子兮是不以素白恩禮
 相申束使已管茅之不如此也。鄭以為言人既刈白華已漚
 為管柔韌中用兮何為更取白茅收束之乎以白茅代白華
 則脆而不堪用也以與王既聘申女已立為后禮儀充備兮
 何為更納衰似雙寵之方以衰似代申右則姑而將城國也
 寵衰似以黜申后似取白茅而弃韌管故以為喻餘同。傳
 白華至為管正義曰白華野管釋草云茅管白華一名野
 管郭璞曰茅屬也此白華亦是茅之類也漚之柔韌異其名
 謂之為管因謂在野末漚者為野管也王肅云白茅束白華
 以與夫婦之道宜以常成素白相申束然後成室家也傳意
 或然。箋白華至城國正義曰箋以序言得衰似而黜申
 后明以管茅相比故以韌脆為喻以管漚之明韌也茅不漚
 故脆也言取白茅收束之言收束以擬用非以束白華也茅
 雖比管為脆其實茅亦不可用七月云晝爾于茅宵爾索綯
 是茅可以為索與者以善惡相比為喻耳。箋之子至奔申
 正義曰遠是遠申后故之子片幽王以速即連言獨故以
 不復答耦解之也老而無子曰獨王制文也其後衰似諸申
 后之子宜各宜各奔申解其獨之意以申后雖有子王用衰
 似之議使之奔申是王欲殺之而使申后
 無子探王此意故雖有子亦名為獨也

白華

英英白雲露

彼菅茅

英英白雲貌露亦有雲言天地之氣無微不著無

白華之菅相亂易猶天下妖氣生衰似使申后見黜。英如字韓詩作泱泱同

不猶

步行猶可也箋云猶圖也天行此艱難之妖久矣王

黎周厲王發而觀之化爲玄龜童女遇之當宣王時而生女

懼而棄之後褒人有獻而入之幽王幽王嬖之是謂褒姒

夏戶雅反黎土其反沫也又尸醫反爾雅云

聚盪也盪音鹿音元壁補悌反又必計反

爲上既言王不以禮已失菅茅申束之義故因言菅茅之蒙

養英英然者是鮮潤之白雲下露潤彼菅之與茅使之得長

是天地之氣無微不著無不覆養然天不遺物尚養彼菅茅

天何爲獨行艱難於我申后令之子幽王不可於我而見黜

退不得覆養是菅茅之不如也。鄭以爲英英之白雲降露

潤養彼可以爲菅之白茅使與白華之菅相亂易猶蒼天下

妖氣生彼可以爲后之衰似令與申后相換代也天生賢如

以感周若雲之養茅以亂用則爲天下之妖然其妖本自褒

卅以至於周時是天行此艱難之妖久矣之子幽王何故不

圖其變之所由來而籠之以代后將至於滅國乎。傳英英

至覆養正義曰以英英連白雲故為白雲貌言露亦有雲者以兩必有雲言亦雨也以今觀之有雲則無露無雲乃有露言露亦有雲者露雲氣微不映日月不得如雨之雲耳非無雲也若露濃霧合則清旦為昏亦是露之雲也霜露所霑是天地之氣故言天地之氣無微不著謂養萌芽以成大無不覆養巨細皆潤之故管芽悉蒙養也。箋曰雲至見點正義曰箋以上章言取茅而棄管喻寵養也而點申后故此章又申之言天養彼可以為管之芽使芽與白華相亂易猶天下妖氣生養似使申台見黜退以此喻為切故易傳也。傳步行猶可。正義曰舉足謂之步故為行也猶可釋云文王肅云天行艱難使下國化之以倡為不可故也侯苞云天行艱難於我身不我可也如肅之言與上章不類今以侯為毛說。箋天行至養也。正義曰上既以露雲養芽喻天生養似養似從來為遠故言天行艱難以結之言天行艱難之矣久矣責王不圖其變之所由也若然天故行妖以戒周則非所能拒而令王圖之者以天時人事理亦相符若人能改脩德行則可妖變為祥太戊桑穀即其事也且王與成實有夭期要忠臣列士不可委之上天默然不諫龍逢比干皆伏死以爭故詩人諷諫亦勸王之謀也昔夏之衰以下之士皆出外傳鄭語曰宣王之時童謠曰鸛鳴於桑實實亡周國於

白華

是宣王聞之有夫婦也。是器王使執而戮之。府之小妾生女。而非王子也。懼而奔之。此人也。收以奔褒。褒人有獄。而以爲入天之命。此又矣。其何爲乎。訓語有之。曰：夏之衰也，褒人之神化爲二龍，以同于王庭。而言曰：余褒之二君也。夏后卜殺之，與去之，與止之，莫吉。卜請其漦而藏之，吉。乃布幣焉。而策告之。龍亡而漦在，櫝而藏之。及殷周，莫之發也。厲王之末，發而觀之。漦流於庭，不可除。王使婦人下，幃而諱之。厲王爲玄黿，以入于王府。府之童妾，未既幽而遭之。旣笄而孕，當宣王而生。不夫而有故懼，而奔之。爲孤服者，方戮在路。夫歸哀其夜，號也。而取之以逃。逃于褒，褒人有獄，而以爲入于王。而嬖是女，使至於爲后。而生伯服。此其丈也。彼韋昭注曰：褒人褒君，共廼曰：同二君。二先君也。漦龍所沫，龍之精氣也。厲王之末，流彘之歲也。裳正幅曰：幃。幃，謹呼也。黿，或爲蛇。蛇，蜥蜴也。毀齒曰：齒。未既齒，毀未畢也。女十歲而毀齒，孕妊身也。女十五而笄也。由此言之，昭以黿非陸地之物，故云。或爲蛇。蛇，蜥蜴也。以其言未故，爲流彘之歲。若流彘之後，則越去王都，不得復觀之矣。帝王卅紀，以爲幽王三年。嬖褒姒，褒姒年十四。若然，則宣王立四十六年，崩。是先幽王之立十一年而生。其生在宣王三十六年也。厲王流彘之歲，爲五十年。流彘時，童妾七立。自宣王三十六年上，距流彘之歲，爲五十年。流彘時，童妾七

歲則生女時母年五十六凡在母腹五十年其母共和九年
而笄年十五而孕自孕後尚四十二年而生作爲妖異故不
與人**澹池北流浸彼稻田**澹池流貌箋云池水之澤浸潤
道同
於申后澹池之不如也豐鎬之間水北流。澹符彪嘯歌
皮休二反浸子鳩反字亦作寔澹市力反鎬戶老反
傷懷念彼碩人見黜褒姒之所爲故憂傷而念之。申后
音肅本亦作嘯姒古卯反
疏箋池水至北流正義曰以
本又作姒一音於驕反
物此刺申后見黜而以申后澹池之故知池水之澤浸潤稻田使
之生殖喻王無恩於申后澹池之水不如也言其北流是目
所觀見此詩周人所作則此池是周地之水故云豐鎬之間
水北流文王有聲箋云豐在豐水西鎬在豐水東然則豐鎬
之間唯豐水耳而謂之池者家語云今池水之大誰知非泉
焉召旻曰池之竭矣不云自頻則池者今池水之大誰知非泉
浸者不得在豐水之中則此池在豐水之左右其池汙下引
豐以溉灌故言浸被稻田也池水當得停而亦言北流鄭直云
池上引豐水亦北流浸灌既訖又決而入豐亦爲北流鄭直云
水北流不指言豐明池水亦北流也。箋碩大至念之正

台華

義曰以此肅傷而思之是念其不當然也又言彼以外之知謂優姁優姁而言大人故言為妖大之人王肅云碩人

印烘于堪

云人之推取彼桑薪宜以炊饌饌之饗以養食

推彼桑薪

人桑薪薪之善者也我反以燎於挂竈用招事物而已喻王
昭以禮取申右禮儀備今反立之使為卑賤之事亦猶是○
推但焦反印五綱反烘火東反徐又音洪說丈巨凶甘凶二
丘孫炎音恭堪市林反燎音了又力平力召二反挂音恚又
丘弭反碩郭云三隅竈也說丈云行竈也呂沈同音口類反何
康瑩反碩野王口井烏攜二反炊昌垂反注同饗於恭反禧
尺志反疊七亂反食音嗣招音同**維彼碩人實勞我心**
照卑如字下又卑兮反井注同
疏 推彼至我心 正義曰有人推取於彼桑木之薪不以
炊饗云我用之燎於堪竈招物而已桑薪薪之善者宜
以炊饗而養人今不以炊饗反燎于堪竈失其所也與幽
王聘納彼申國之女不以炊饗反燎于堪竈失其所也與幽
申女之有德宜居王后之位而母養天下矣不以當尊反黜
為卑賤非其宜矣申后之見黜憂之由故惡憂以言彼妖

點 饌

大之人。正義曰：烘燎，釋言文舍人曰：烘以火燎也。釋言又云：烘
 人。正義曰：烘燎，釋言文舍人曰：烘以火燎也。釋言又云：烘
 桂也。舍人曰：烘，桂竈也。郭璞曰：今之三隅竈也。然則桂者無
 釜之竈。其上火謂之烘。本為此竈。上亦然。火照物，若今之
 火爐也。以桑薪為善。比之申右言。宜以養人。猶申右宜以毋
 養天下也。箋人之樵，取至亦猶是。正義曰：少儀云：抱樵
 注云：未燃則樵者薪之一名。但諸事皆反其明。其宜炊爨也。
 樵彼桑薪，猶薪是獲薪也。此以燎堪為不。宜明其宜炊爨也。
 故知宜養膳之舉。養以煮肉。饔以炊飯。雙言之也。煮肉亦言
 炊者。以炊燃火之名。故可以通焉。以為美。食故可以養人。申
 毛義也。以桑薪之善。故喻申右之禮儀也。申右為后得。以養
 人。為喻者。以后正位於內。則化行於外。天下蒙澤而得其利。
 是母而養之。鼓鍾于宮。聲聞于外。有諸宮中。必形見於外。
 故為喻也。鼓鍾于宮。聲聞于外。外箋云：王失禮於外。
 而下國聞知而化之。王弗能治。如為鼓鍾於宮中。念子懔
 而欲外人。不聞亦不可止。○聞音問。見賢遍反。念子懔
 懔。視我萬萬。念之懔懔。然欲諫正之。王反不說。於其所
 言。○操七感反。說文：七倒反。云：愁不申也。亦作慘。慘。萬如字。
 韓詩及說文。並作怖。怖。孚吠反。又孚葛反。又匹代反。韓詩云：

白華

意不說好也許云很

疏

鼓鍾至邁邁 正義曰言有人鼓

怒也說音悅下同 擊其鍾于宮內其聲必聞于外擊
鍾而欲外之不聞不可得也以興王既發黜其于宮內其
化必流于天下發后而使天下之不傲王亦不可得也言王
之失德將化流天下何以發申后乎又言申后之忠於王申
后念子幽王之惡慘慘然欲諫正之是其可惡何為王反視
我申后邁邁然不悅其所言乎○箋此言至所言 正義曰
邁邁是不悅之狀為王所不悅者唯申后耳故以我為申后
反以相對故以子為幽王慘慘非悅順之辭故知欲 有鴛
諫正王惡是其忠也因諫而邁邁是不悅其所言也
在梁有鶴在林 驚禿驚也箋云驚也鶴也皆以魚為美
而反在林與王養褒姒而餒申后近惡而速善○驚音秋
鳥名鶴呼各反禿吐木反繫音結餒如罪反近附近之近
彼碩人實勞我心 疏 有鴛至我心 正義曰有禿鴛
鳥在於林木之中然驚也鶴也皆以魚為美食驚之性貪惡
而今在梁以食魚鶴之鳥潔白而反在林中以飢困以其有
褒姒之身在於寵位有申后之身反在卑微然褒也申也皆
以后為尊貴褒姒性邪使今在位而得寵申后倫禮儀反卑

賤而飢餒言王近惡而遠善非其宜也以此維彼妖大之人
實勞亂我之心曲矣。箋鴛也至速善正義曰此舉二鳥
明喻二人易稱鳴鶴在陰是善鳥也故喻申后鴛實惡鳥以
興憂如今鴛言梁鶴言林是舉鴛在梁得魚對鶴在林無魚
故知皆以魚為美食為喻也既以食為喻故知喻所養言王
養優如而餒申后是近惡而遠善近者養之遠則餒之故又
以近遠言之猶梁
鴛鴦在梁戰其左翼
林非一處者也
右掩左也鳥之雌雄不可別者以翼右掩左雄左掩右雌陰
陽相下之義也夫婦之道亦以禮義相下以成家道。別彼
列反下段
嫁反下同
之子無良二三其德
志令我怨曠
○令力成反
疏
以義責之言有鴛鴦之雄鳥在於魚梁尚
斂其左翼是左翼斂在右翼之下為雄下雌之義故恩情相
好以成匹耦以興夫妻聚居男當有屈下於女為陽下陰之
義故能禮義相與以成家道今幽王何為不卑下申后以成
夫婦乎之子幽王反無答耦我申后之善意秉心不一而二
三其行以為於德變易其心志令我申后怨曠夫鴛鴦斂翼
相下之義也。箋斂左至家道正義曰言斂其左翼是左

白華

知之

翼在下故知謂右掩左也鳥之雌雄不可別者以翼知之右
 掩左雄左掩右雌皆釋鳥文也以陰陽相下故似夫婦之道
 亦以禮義相下以成家道也此經載其左翼據雄者而言喻
 幽王當下申右耳故其言不及雌但鄭因右掩左而欲辨其
 雌雄故引爾雅而解之見夫婦皆當相下也男有下女之
 禮者即就而親迎之類是也周易艮下兌上咸為夫婦之卦
 其彖曰止而有婦斯石履之卑兮帝扁乘石貌王乘車
 說男下女也有扁斯石履之卑兮
 之禮與王同行登車以履石申后始時亦之子之速
 然今也黜而卑賤○扁邊顯反又必潸反
 俾我底兮底病也箋云王之遠外我欲使我
 正義曰作者以王黜申后故觀其昔日所乘之石而傷之言
 有扁扁然升之以乘車者此石也申后嘗履之今忽然見黜
 而卑不復得履之是其所以可傷也之子幽王之遠外我申
 后欲使我申后困病兮故傷之○傳扁扁至履石正義曰
 有扁斯石文連履之故知扁乘石貌乘車之時履此石而上
 故謂此石為乘石上車履石之貌扁扁然也又言王乘車履
 石者言乘車之得履石唯王為然今申后履之是其貴時與
 王同故繫王言之夏官隸僕云王行則洗乘石鄭同禮云乘

石所登上車之石也即此詩有扁斯
石履之卑方謂上車所登石是也

白華八章章四句

附釋音毛詩註疏卷之十五

十五之二

附釋音毛詩注疏卷第十五

十五之三

四

毛詩小雅

鄭氏箋

孔穎達疏

絲蠻微臣刺亂也大臣不用仁心遺忘微賤不肯飲食教載之故作是詩也

微臣謂士也古者卿大夫出行士為末介士之

祿薄或困乏於資財則當調贍之幽王之時國亂禮廢恩薄大不念小尊不恤賤故本其亂而刺之。絲蠻面延反下如字飲食上於鳩反下音嗣篇內皆同

疏

絲蠻三章八句至是詩正義曰絲

蠻詩者周之微賤之臣所作以刺當時之亂也以時大臣卿大夫等皆不用仁愛之心而多憤恚忽忘微賤之臣至於共行不肯飲食教載之謂在道困乏渴則不與之飲飢則不與之食不教之以事不載之以車大不念小尊不恤賤是國政昏亂所致故作是絲蠻之詩以刺之也言刺亂者不為已困而私以責人是王法為失故言亂也大臣不用仁心遺忘微賤叙其為亂之意於經為總指而言之經三章上四句是也

不肯飲食教載之為三章下四句是也由其不然故經所以

反而責之不言誨之者以教誨相對則為二散則相兼故略之以便文。箋微臣至刺之。正義曰以微臣巨之微賤者唯士為然府史則官長辟除不在臣例大夫則爵尊祿重是為大臣故知臣謂士也。士之作詩亦應多矣此篇獨言微臣者以為此大臣遺忘微賤而刺之義取於微故言之也。又解所以怨大臣遺忘之者以古者卿大夫出行士為末介以士之祿薄或困乏資財則當賙贈之以不賙為遺忘也。知士為末介者以為賓而作介猶為主而作賔以聘禮及聘義皆言士為紹擯繼於卿大夫之末為末擯故知出行作末介也。王制說班祿之法下士食九人中士十八人上士三十六人公私雅費有不足故云士之祿薄或困乏於資財也。言或容有不困者也。大臣不用仁心非王身之過列於王雅而言刺亂故解其所由自幽王之。絲蠻黃鳥止於丘阿。與也絲蠻時國亂禮廢以下是也。絲蠻黃鳥止於丘阿。蠻小鳥貌立阿曲阿也鳥止於阿人止於仁箋云止謂飛行所止託也與者小鳥知止於丘之曲阿靜安之處而託息焉喻小臣擇卿大夫有仁厚之德者。道之云遠我勞如何飲之而依屬焉。處昌慮反。食之教之誨之命彼後車謂之載之。案云在國依屬於卿大夫

絲蠻

之仁者至於為末介從而行道路遠矣我罷勞則知大夫之恩宜如何乎渴則予之飲飢則予之食事未至則豫教之臨事則誨之車敗則命後車載之後車碎疏然而小者是黃鳥也此黃鳥飛行則止于丘阜之曲阿安靜之處者而自託息焉以與微賤者小臣也我小臣之動止亦當擇大臣有仁厚愛養之德者而自依屬焉既擇大臣之仁者依屬焉至於大臣聘使則為末介從之而行其道路之止亦云遠矣我罷勞矣則卿大夫之恩宜如何乎渴則當飲之飢則當食之事未至則教之臨事則誨之車敗則命彼在後之倅車謂之使載之大臣之於小臣其義當然今大臣何為遺忘已而不肯飲食敬載之。傳縣蠻蠻文連黃鳥黃鳥小鳥故知縣蠻小貌釋丘云非人為之丘李巡曰謂非人力所為自然生為丘也釋地云大陵曰阿則立之與阿為二物矣而以丘阿為曲阿者以下丘側丘隅類之則丘阿非二物也卷阿云有卷者阿知丘阿是丘之曲中也此為大臣無仁心而作故知鳥止於阿似人止于仁。箋正謂至屬焉。正義曰鳥必飛而後止故知止謂飛行所止託也以鳥是有畏之物故知取安靜之處而託息焉大李注云鳥知擇岑蔚安閒而止處之與此同也此黃鳥刺大臣不

用仁心故知喻小臣當擇卿大夫有仁厚之德者而依屬焉
小臣而得擇大臣依之者以臣雖君之所置而貴賤不等小臣
當依屬大臣論語云事其大夫之賢者友其士之仁者是得
以已情釋而依之也然則此微臣自擇不得人而責之者以
猶不免困所以刺上也。箋在國至倅車正義曰此微臣
隨大臣而行言道之云遠是必聘使諸國故為介從也聘問
之介當是君所命遣而得自以已意在國依屬出則從行者
或使主所自引或君知其依屬而遣之也言飲之食之教之
誨之載之四者語便之常故隨文為次教誨雖於人無費而
無仁心亦不肯也故論語曰愛之能勿勞乎忠焉能勿誨乎
是不愛則不誨也教誨一也別言之事有至與未至故箋因
其文之先後而分以充之云事未至則豫教之臨事則誨之
從行遠道不應初即無車故言車敗則載之以士無倅車故
也後車倅車者明後為副也夏官戎僕掌倅車之政道僕掌
貳車之政田僕掌佐車之政是朝祀之副曰貳兵戎之副曰
倅田獵之副曰佐此是聘問之事宜與朝祀同名當言貳車
言倅者周禮以相對而異名其實貳倅皆副也散則義通故
以倅之

絲蠻黃鳥止于丘隅箋云丘隅豈敢憚行

絲蠻

畏不能趨

箋云憚難也我罷勞車又敗豈敢難徒行乎畏不能及時疾至也。憚徒旦反下同難乃

旦反下同

飲之食之教之誨之命彼後車謂之載之

絲蠻黃鳥止于丘側

箋云丘側丘旁也

豈敢憚行畏

不能極

箋云極至也極如字

飲之食之教之誨之命彼後

車謂之載之

絲蠻三章章八句

瓠葉大夫刺幽王也上棄禮而不能行雖有牲

牢難饗餼不肯用也故思古之人不以微薄廢禮

焉

牛羊豕豕為牲繫養者曰牢勲曰饗腥曰羶生曰牽不肯用者自養厚而薄於賓客。瓠戶故反牢老刀反雍於

恭反字又作饗餼許氣反腥音星

疏

瓠葉四章章四句至廢禮焉正義曰瓠葉詩者周大夫所作以刺幽王

也以上位者棄其養賓之禮而不能行雖有牲牢饗饋之物而不肯用之以行禮故作詩者思古之人不以道蓋微薄而廢其禮焉言古之人賤者尚不以微薄廢禮則當時貴者行之可知由上行其禮以化下反駁今上棄其禮而不行也今在上者尚棄禮不行卑賤者廢之明矣舉輕以見重是作者之深意也經四章皆上二句言道蓋之薄下二句言行禮之事是古之人不以微薄廢禮也。箋云牛羊豕豕至賓客正義曰孝經云三牲之養則牲兼三畜故牛羊豕豕曰牲也公劉曰執豕于牢地官充人掌繫祭祀之牲牲祀五帝則繫於牢饗之三月牢者牲所居之處故繫養者為牢也天官內外饗皆掌割亨之事亨人掌外內饗之饗亨煮肉之名故熟曰饗既為熟則饗非熟矣僖三十三年左傳曰饗羣醵矣饗與牽相對是牲可牽行則饗是已殺殺又非熟故知腥曰饗謂生肉未煮者也既有饗饗遂因解牽使肉之別名皆盡於此此與牽饗相對故饗為腥其實饗亦生哀二十四年左傳云晉師乃還饗臧石牛是以生牛賜之也論語及聘禮注云牲生曰饗而不與牽饗相對故為生也凡言禮者皆與人行事經陳獻酢與賓客為禮故知不肯用者自養厚而薄於賓客

幡幡瓠葉采之亨之君子有酒酌言嘗之

幡幡

瓠葉

酒

就燕人之菜也箋云亨熟也熟醪葉者以為飲酒之菹也此
君子謂燕人之有賢行者也其農功畢乃為酒漿以合朋友
習禮講道藝也酒既成先與父兄室人亨醪葉而飲之所以
急和親親也飲食而曰嘗者以其為之主於賓客賓客則加
之以羞易兌象曰君子以朋友講習○幡孚煩亨亨普廣
反注同道莊魚反行下孟反兌徒外反易卦名也訓悅
幡幡至嘗之正義曰幡幡然者是醪之葉也我君子今人
采取之既得而又亨養之醪以為飲酒之菹也燕人農功畢
君子賢者有酒令人酌此酒我當與父兄室人嘗而飲之所
以相親愛也言古者不以微薄而廢禮尚享醪葉而用之今
乃有牲牢饗饋而不肯用故以刺之也○傳幡幡至之菜
正義曰士禮有特牲豚豕此止言醪葉與免首明非有佐之
人故言燕人之菜七月云八月斷壺即言食我農夫彼雖醪
體與此為類明亦農夫之菜故箋申之云燕人有賢行者○
箋亨熟至講習正義曰序云不以微薄廢禮下連君子有
酒故知亨熟醪葉者以為飲酒之菹知為菹者以禮飲酒有
菹醢故也此美君子行禮而亨燕人之菜故知君子是燕人
有賢行者也燕人而能為酒以行禮者以其農功畢則閑而
無事於此之時乃為酒漿以合會朋友習行禮事講其道藝
故也以民在田畝必無暇暇故知農功畢而為之以三時務

疏

農將闕於禮故為酒會朋友以講習之此酒為朋友而釀先
言嘗之則未與朋友賓客飲也故知酒既成先與父兄室人
亨執葉而飲之酒為朋友所作而與父兄先飲是所以急和
親親亦是為行禮也又解飲酒而曰嘗者以其為之主於賓
客故也以此嘗之言故知為酒將以會朋友也作酒本為行
禮和親亦是禮事欲見敬重賓客故言嘗以美之以此在獻
前又無敵着明與下章事別故知與父兄室人室人者即家
內之小大皆是也賓客則加之以羞者明重得燕輕此父兄
直有蒞賓客亦有蒞又有免為之羞鄉飲酒及燕禮是為大
禮雖有牲穀尚有蒞醢明賓雖有羞亦有蒞故云加之也引
易兌象曰君子以朋友講習者以此與賓客即朋友也所會
朋友必為講習以易有此言以著義故知此合朋友為習禮
講藝故引以證之講習必非農時有免斯首炮之燔之
故知農功畢意亦出於此文也

君子有酒酌言獻之

毛曰炮加火曰燔獻奏也箋云

齊魯之間聲近斯有免白首者免之小者也炮之燔之者將
以為飲酒之羞也飲酒之禮既奏酒於賓乃薦羞每酌言言
者禮不下庶人庶人依士禮立賓主為酌名。免他故反
同斯首毛如字此也鄭作鮮音仙白首也炮本作魚白交反

瓢葉

潘音煩近附近
之近下遐嫁反
疏有兔至獻之。毛以為古人行禮有兔
之斯首謂唯有一兔雖微耳尚并毛而
餽之加火而燔之以為飲酒之羞君子之賢者有酒令酌之
我當以此酒奏獻之於賓以行禮也古之人不以微薄廢禮
今乃有牲牢而不用故刺之鄭唯斯首謂白頭為異餘同。
傳毛曰至獻奏 正義曰此官封人云毛炮之豚注云潤去
其毛而炮之唯肉炮內則炮取豚若將編萑以直之故去毛
炮之此述庶人之禮傳直言毛曰炮當是合毛而炮之未必
能如八珍之食去毛炮之也毛無改字之理斯字當訓為此
王肅孫毓述毛云唯有一兔頭耳然案經有炮之燔之臣有
炙之則非唯一兔首而已既能有兔不應空用其頭若頭既
待賓其肉安在 以事量理不近人情蓋詩人之作以首表兔
唯有一兔即是不以微薄廢禮也為肉至薄明是并毛炮之
不可爛矣箋言辭者毛炮之亦當然也加置於火上燔燒之
之故言加火曰燔以獻酒者必奏進於賓故言獻奏也。箋
斯白至酌名 正義曰鄭以斯首以見兔小與毛為異斯為
兔首之色故言斯白也又解斯得為白之意今俗斯白之字
當作鮮以鮮明是潔白之義故也鮮而變為斯者齊魯之間
其語鮮斯聲相近故變而作斯耳宣二年左傳曰于思于思
眼度云白頭貌字雖異蓋亦以思聲近鮮故為白頭也畜獸

法

瓢葉

小則毛悅長則色重故言有兔白首兔之小者明其微薄也
炮之燔之者將以為飲酒之羞羞進也飲酒而進此羞
肉於賓也飲酒之禮既奏酒於賓乃薦羞者因此酒羞並有
言先後之宜且辨經雖先為羞進則在後也今禮鄉飲酒燕
禮大射皆先進酒乃薦脯醢乃羞庶羞故知然也經言不以
微薄廢禮故先述羞酒無厚薄之異故後言之四章皆云
酌言言我也其意云酌酒我常用之若是禮合當然不應每
事言我今每言我則是行用他法故解之言每酌言言者以
禮既不下及庶人而為之制庶人依準士禮立賓主為酌名
以行之故每酌道我與賓相亢為禮以行獻酌之名此有獻之故就
於上章解之者以前直言言者以酒為賓作嘗亦行禮故亦
而云焉然則嘗之亦云酌言者以酒為賓作嘗亦行禮故亦
云酌言也禮不下庶人不制篇卷耳其庶有兔斯首燔
人執驚庶人見國君走亦往往見於禮焉
之多之君子有酒酌言酌之
主人也凡治免之宜鮮者毛炮之柔者炙之乾者燔
之炙音隻酢才洛反炕苦浪反何沈又苦郎反
火曰炙正義曰炕舉也謂以物貫之而舉於火上以炙之
○箋報者至燔之正義曰申傳酌報之義故言報者賓既

疏

傳

卒爵洗而酌與主人是得主人之獻酌而報之也於一免之上而經有三種故辨之言凡治免之所宜若鮮明而新殺者合毛炮之若割截而柔者則饔餼而炙之若今炙肉也乾者謂脯腊則加之火上燔之若今燒乾脯也柔謂殺已多日而未乾也

有免斯首燔之炮之君子有酒酌言醕之

醕道飲也箋云主人既卒酌爵又酌自飲卒爵復酌進賓猶今俗之勸酒。醕市周反道徒報反本亦作導同復扶又反俗之一本。疏傳醕酒飲一正義曰以醕者欲以醕賓而先作俗人。自飲以導之此舉醕之初其賓飲訖進酒於賓乃謂之醕也。箋主人至勸酒。正義曰傳以醕為導飲嫌其謂主人自飲為醕故辨之主人既卒酌爵又酌自飲卒爵後酌以進賓如此乃謂之醕猶今俗人勸酒者俗人亦先自飲而後勸人故云醕之箋皆准鄉飲酒燕禮而為說也

瓠葉四章章四句

漸漸之石下國刺幽王也戎狄叛之荆舒不至乃命將率東征役久病於外故作是詩也

荆謂

漸漸之石

舒舒鳩舒舒舒庸之屬役謂士卒也。漸漸士衛反沈時衛
反亦作漸漸下同翟徒歷反本或作狄叛音畔將率上子亮
反下所類反注及後篇將率放止役久病於外一篇士卒同
久病入術字鄭音了本又作夢士卒尊忽反下篇士卒同
疏者下國所作以刺幽王也。以幽王無道西戎伐之其役人
叛之荆楚之群舒又不來至乃命將率東行征伐之其役人
士卒已久而疲病勞苦于外故作是漸漸之石詩以刺之下
國諸侯之言對天子為上故稱下幽王之言下國人自病而下
之人所作未必即諸侯之身使諸侯從已諸侯之人亦病故刺
之也。定本集本役下無人字其箋注亦無人字俗本有者誤
也。毛以戎狄叛之經三章上四句是也。荆舒不至二句是
也。乃命將率東征役人久病于外副上戎狄叛之經三章
之言為六句之摠以廣其實戎狄亦伐之也。鄭以戎狄叛
有東征之文因言三句是也。荆舒不至上二章次二句及卒
之經上二章上二句是也。乃命將率東征役人久病于外三
上四句是也。乃命將率東征役人久病于外三章皆下二句
是也。以詩言命將率東征無伐戎狄之事則不伐戎狄也。言不
至與叛之則明由叛而不至其義一也。下篇言四夷交侵師

據並起用兵不息則我狄亦當伐之但自此篇不言之耳

箋荆謂至士卒正義曰以楚居荊州故或以荆言之春秋

經賈氏訓詁云秦始皇父諱楚而改爲荊州亦以其居荊州

故因諱而改之亦有本自作荊者非爲諱也春秋公羊穀梁

皆言州不若國賤楚故以荆言之彼自春秋之例其分書傳

或州或國自從時便非賤也殷武曰維汝荆楚已并言之

異楚之稱荆亦已久矣曾須示曰荆舒是繼是隨時之名不

定也以傳有舒鳩舒鄒舒庸又有舒龍謂之群舒此直言舒

不指一國箋又引舒國不盡故言之屬

既言將率別云役人故知謂士卒也

高矣山川悠遠維其勞矣

漸漸山石高峻箋云山石

漸漸然高峻不可登而上

喻戎狄衆彊而無禮義不可得而伐也山川者荆舒之國所

處也其道里長遠邦域又勞勞廣闊言不可卒服○勞如字

武人東征不皇朝矣

箋云武人謂將率也皇正也將

病必不能正荆

疏

漸漸至朝矣○毛以爲此時戎狄已叛

舒使之朝於正

之地有漸漸然險峻之山石維其高大矣又山之與川其間

悠悠然路復長遠我等登此高山涉此遠路維其勞苦矣不

漸漸之石

但伐我狄而已又其武人將率以役人東征正伐荆國之國
疲於軍役而病不暇治體而相朝矣。鄭以漸漸為漸漸然
險峻之山石維其高大不可登而上矣。與我狄眾疆不可
得而伐矣其荆舒所在之國山川其道悠悠然而長遠維
其邦域廣闊又勞勞然矣雖往征之難可卒服武人將率雖
受命東征役人罷病必不能正之使朝於王矣。傳漸漸山
石高峻正義曰以漸漸文連之石為山石之狀又言維其
高矣故知為高峻貌此傳無異鄭之文正以漸漸乃是上句
而於此釋之明以四句為一事鄭以勞為遼遠言廣闊之意
毛無改字之里必不與鄭同勞矣當為遼遠言廣闊之意
征我狄戎役不息乃更漸漸之高石長遠之山川維其勞苦
也孫毓云篇義言役人父病於外故經曰山川悠遠維其勞
病矣此皆以上四句並為征我狄言俱是述毛為說傳意或
當然也下篇若之華序曰西戎東夷交侵中國師旅並起何
草不黃序曰四夷交侵用兵不息此序言我狄叛之明其亦
伐我狄傳又據而注之則王孫之言非無理矣故據為毛說
若然卒章上四句毛則分之者以豕之與月天地不同故分
之則此山川事類故并之。箋山石至卒服正義曰以漸
漸高不可上故喻我狄疆不可伐也知非我狄之國高山者
以序唯言我狄叛之不言征伐我狄則不得歷其國之高山

又荆舒之地山川悠遠而尚伐之不得言戎狄山高不可伐
故以喻其衆彊也維其高矣還是漸漸之石高也則知維其
勞矣是山川悠遠之勞勞也故曰山川者荆舒之國所處其
道里長遠邦域又勞勞廣闊說此者言其不可卒服故下句
言不能正之也廣闊遼遠之字當從遼遠之遼而作勞字者
以古之字少多相假借詩又口之詠歌不專以竹帛相授音
既相近故遂用之此字義自得通故不言當作遼也毛并注
四句則是以爲一事箋分爲二者以下云武人東征不皇朝
矣必上有難征之事乃可言不能正之不得以四句爲下事
山川悠遠是荆舒之地爲下事發端也不并以前四句爲下事
之端者以序云戎狄叛之經亦當有其事不得全無所陳故
以上二句充之也卒章不分之者以序云命將率東征則荆
舒之惡爲甚是詩所主言而下章文勢接連上言涉波下言
滂沱俱是水事明其共爲一喻故皆以爲荆舒焉○箋武人
至於王正義曰以序云命將率東征故知武人謂將率也
皇王釋言文朝者諸侯見王之辭序云役久病於外明其所
將之人罷病不能正之使朝故言將率受王命東行而征伐
役人罷病必不能正荆舒使朝于王王肅云武人王之武臣
征役者言皆勞病東行征伐東國以困病不暇脩禮而相朝
此自王肅之說毛意無以見其爲然正以詩中諸言不皇多

為不暇故存其說代毛耳凡諸侯邦交有相朝之法此將率
當是王之公卿不得有相朝之禮且受命出征務服前敵無
暇相朝自其常事不當以此為怨

矣山川悠遠曷其沒矣

卒竟沒盡也箋云卒者崔嵬
也謂山巔之末也曷何也廣

闊之歟何時其可盡服○卒毛子卹反鄭在律

不皇出矣

箋云不能正之令

疏

漸至出矣○毛以為

言戎狄之地有漸漸然險峻之山石我等登之維其終竟言
當徧歷此石也又山之與川其間悠遠然路復長遠我登
歷何時其可盡徧矣由行不可徧故久病勞苦也不但伐戎
狄而已又其武人將率以役人東征疲於軍役而辛苦不暇
出而相與為禮也○鄭以為漸漸然險峻之山石維其崔嵬
然不可登而上矣以與戎狄眾彊不可得而伐矣其荆舒所
在之國山川其道里悠遠然而長遠雖往伐之其處廣闊何
時其可盡服之矣由此故武人東征之不能正之使出聘問
於王矣○傳卒竟沒盡正義曰釋詁云卒終也終亦竟之
義故云卒竟也釋詁又云泯盡也李巡云泯沒之盡泯沒義

武人東征

同故沒為盡也此經卒沒之義略同而維其曷其文異皆維
 其言已行當竟之曷其憂行不可盡勢相接也。箋卒者至
 盡服。正義曰箋以上高矣類之則卒亦石之形也故讀為
 卒。釋山云卒者屢屢郭璞曰謂山峯頭巉巖者箋云卒者崔
 嵬謂山巔之未雖音字小異是取爾雅為說也上章言勞勞
 廣闕此言不可盡服亦勢相接故上箋云言其不可卒服意
 取於此。有豕白蹄丞涉波矣。豕豬也蹄蹄也將久兩則
 豕之性能水又唐突難禁制四蹄皆白曰駭則白蹄其尤躁
 疾者今雖其繒牧之與與眾豕涉入水之波連矣喻荆舒之
 人勇悍捷敏其君猶白蹄之豕也乃率民去禮義之安而居
 亂亡之危賤之故此方於豕。蹄音的。都歷反。丞之丞反。將
 久兩一本作天將兩能奴代反。本又作耐駭戶指反。爾雅說
 文皆作駭。古哀反。躁子到反。離力智反。繒在陵反。爾雅豕所
 寢曰繒。方言作繒。從木音同。連音。月離于畢俾滂沱矣。
 連一本作闌。力安反。悍下旦反。月離于畢俾滂沱矣。
 畢蜀也。月離陰星則兩箋云將有大雨徵氣先見於天以言
 荆舒之叛。蒨蒨亦由王出也。豕既涉波今又雨使之滂沱疾
 王甚也。滂普郎反。沱徒何反。注同。曷
 直角反。又音畫。本又作濁。見賢通反。武人東征不皇

他矣

變云不能正之令其守

疏

有豕至他矣。毛以為

苦而有豕豬之白蹄進而涉入水之波連之變矣是在地為
將兩之微也又值月更離歷于畢之陰星在天為將兩之候
以此微候果致大雨使其水滂沱而盛矣已等役人遇之尤
以疲病不但夕勝又逢大雨為甚苦之辭也又王之武人將
率以役人東征伐荆舒之國皆以勞病不暇更有他事矣故
不得相朝為禮也。鄭以為荆舒之人以眾豕其君猶白蹄
者豕之性能水又唐突難禁制以荆舒之人性好亂又勇悍
難制服言有豕之白蹄者領其眾豕其君猶白蹄又勇悍
水波連矣以與荆舒之君率其眾豕其君猶白蹄又勇悍
亡之危矣豕性本自能水月後離歷於畢星天又兩之使傍
沱矣群豕既得此水彌唐突而難制以喻荆舒本自好亂王
又為不善之政以加陵之矣荆舒既被此政彌疆梁而難服
武人雖則東征不能正之使不為他矣干犯王命是為他事
言不能正之使不于王命。傳豕豬至水波。正義曰豕豬
釋獸文釋詁云豕進也言進涉是訓豕為進也毛以下經月
離于畢為兩微類之則此亦兩微也故云天將大雨則豕進
涉波水矣并以二經為兩微言役人遇雨之勞苦也。變豕
眾至於豕。正義曰豕眾釋詁文豕之性能水言其自好涉

漸漸之石

波非兩徵也以唐突難禁制喻荆舒之難制服也釋獸釋系
云四蹠皆白豨孫炎曰蹠蹠也傳已訓蹠為蹠故箋即以蹄
言之經直云白蹠不云豨則白豨示不知幾蹄白而箋引此
者以爾雅主為釋詩詩中言豨白蹠唯此而已故知本以訓
此也馬驚謂之駭則駭者蹠疾之言白蹠名之為駭是蹠疾
於餘豨故云則白蹠其中尤蹠疾者也駭與豨字異義同釋
獸豨豨之下所寢槽舍人曰豨所寢草名為槽某氏曰臨淮
之謂野豬所寢為槽李巡曰豬卧處名槽槽是所居之處牧
是所食之地故云離其槽牧之與與衆豨涉入水之波連矣
槽與槽音義亦同荆舒之人勇悍捷敏者謂上俗民人勇而
票悍其舉動便捷敏速以其世輕故好叛難禁制也其君猶
白蹄之豨言其民猶衆豨也乃率其臣民去禮義之安而居
亂亡之危正謂叛也諸侯之朝天子上下相敬是禮義也叛
違王命以致征討是亂亡也豨者言獸之尤穢今以荆舒比
之故賤之比方於豨以其餘與喻立文猶隱此云有豨正
指斥辭有憎疾之旨故知有賤之意。傳月離至則兩正
義曰以畢為月所離而兩是陰兩之星故謂之陰星月離于
畢即言俾滂沱矣故知月離陰星則兩也洪範曰星有好風
星有好雨者即此畢是也春秋緯說云月離于箕風揚沙則
好風者箕也所以箕好風畢好雨者鄭洪範注云風土也為

木妃兩木也為金妃故星好焉推此而往南宮好陽北宮好
煥中宮四季好寒也是由已所克而得其妃從其妃之所好
故也鄭知然者以庶徵曰兩巳所克而得其妃從其妃之所好
時兩若又時陽若皆時煥若謀時寒若聖時風若此肅又
謀聖本之五事則肅由貌也為木又由言也為金哲由視也
為火謀由聽也為水聖由思也為土故五行傳以為貌屬木
言屬金視屬火聽屬水思屬土庶徵亦依此貌言視聽思
次鄭由此故云兩木氣也春而施生故木氣為兩也陽金氣
也秋物成而堅故金氣為陽也煥火氣也寒水氣也風土氣
也凡氣非風不行猶金木水火非土不處故知土氣為風以
此知風土兩木皆從妃所好言好是好樂他辭非已性也此
庶徵寒煥即晦明也加之陰則為六氣故五行傳陰屬皇
極故曰皇之不極厥罰常陰是也而賈逵服虔因此及春秋
緯之文即以風東方兩西方又云陰中央晦北方明南方唯
天陽不變唯晦明所屬為當餘甚謬矣失之於書傳也○箋
將有至王甚晦明正義曰此與上經相接為喻言豕性本自能
水又加以滂沱之雨是豕爾得志益難禁制以喻荆舒本自
好叛加以王之不善是彼彌得志益難威服本言滂沱之喻
唯此而已但詩人言大雨更生一意言月離于畢然後荆舒肯
大雨是滂沱之雨萌漸由離畢也言王為不善然後荆舒肯

漸漸之石

叛是叛之萌漸亦由王出也萌者事之初猶物之萌牙漸而
成大也豕既涉波今又兩之使滂沱是疾此兩之甚言荆舒
自好叛王又使之叛是疾王之甚鄭知然者正以言俾不然
言兩足矣何須言使也○箋不能至王命正義曰他音謂
職分之外橫為餘事棄其所守干犯王命是為他矣故
知不能正之令其守職不干王命即干王命是他也

漸漸之石三章章六句

苕之華大夫閔時也幽王之時西戎東夷交侵
中國師旅並起因之以饑饉君子閔周室之將

亡傷已逢之故作是詩也

師旅並起者諸侯或出師或出旅以助王距戎與夷

也大夫將師出見戎夷之侵周而閔之今當其難自傷近危
亡○若音條徐音韶草名華音花距音巨難乃且反下之難
同近附

疏

若之華三章章四句至是詩正義曰言西戎

東夷交侵中國則蠻狄亦侵序於上下相互以明耳言西戎
東夷交侵中國師旅並起即序首章上二句之事因之以饑

苕之華

籟卒章下二句是也。閔周室之將亡，卒章上二句是也。傷已
逢之，即首章下二句是也。經序倒者，序以由師旅饑饉致周
室之亡，所以傷之。經則因文以弘義，逢師旅而己傷，乃覆言
可傷之事，故言因可饑饉於下，明其彌是，可傷各自為義。次
也。箋師旅並至危亡，正義曰：以四夷在中國之外，從外內
侵，則緣邊諸侯被侵矣。又言師旅並起者，非一之辭，明其非
獨王室故知諸侯或出師，或出旅，以助王距戎與夷也。周禮
制諸侯從王之法，云大國三軍，次國二軍，小國一軍，今俱出
師，旅者，周禮言其極耳。行則隨時，多少不必盡然。且於時諸
侯衰弱，或不能備軍，故纔出師旅也。知大夫將師而出，見戎狄
之侵周者，以序云傷已逢之，經云知我如此，不如無生，若非
身自當之，不應如此深恨。故知身自將師而出，見戎狄交侵
而發憤，閔傷也。且上下皆言下國，明此亦下國大夫自將其
國之師，故二章箋云：諸侯微弱，而王之臣當出見也。是於時
王臣未出，不得逢之也。逢之是身見之辭，故云今當其難自傷
近危云也。苕之華，其黃矣。與也。苕陵苕也。將落則黃，箋云：陵
苕之幹，喻如京師也。其華猶諸夏也。故或謂諸夏為諸華。華
衰則黃，猶諸侯之師旅罷病將敗，則京師孤心之憂矣。維
弱。芸音云：沈音運。夏戶雅反。下同。罷音皮。心之憂矣。維

其傷矣

箋云傷者謂

疏

若之華至傷矣

正義曰陵若

其然其色黃而衰矣以興周室之諸夏本紫赤而繁多至今亦病而微矣陵華衰則將落落則若幹特立矣諸侯師病則將敗敗則京師孤弱矣以周室之盛忽見如此之衰故我心為之憂愁矣維其傷病矣傷其見侵削也。傳若陵至則黃正義曰釋草云若陵若黃華葉白華若舍人曰若陵若也黃華名葉白華名若別華色之名也其氏曰本草云華紫似今陵若陸機疏云一名鼠尾生下濕水中七八月中華紫似今紫草華可染皁黃以沐髮即黑如釋草之文則若華本自有黃有白傳言將落則黃是初不黃矣箋云陵若之華紫赤而繁陸機疏亦言其華紫色蓋就紫色之中有黃紫白紫耳及其將落則全變為黃以裳裳者華言之則芸為極黃之貌故將落乃然。箋陵若至孤弱正義曰紫赤而繁華衰則黃皆以時事驗知若之幹喻京師華猶諸夏者以序云交侵中國即九州之諸夏也師旅並起是諸侯之師起而助王也華之薈幹如諸夏之薈京師故知幹如京師其華猶諸夏也又解不以葉喻之意以其諸夏本亦名諸華襄四年左傳魏絳諫晉侯曰諸華必叛昭三十年左傳子西諫楚王曰吳周之冑裔也今而始大比於諸華是或謂諸夏為諸華也謂之夏

者夏大也以其中國有禮義之華可嘉大也論語曰不如諸
夏之云是也華黃落則若幹衰故喻諸夏之師放罷病將敗
則京師若之華其葉青青以華落葉青青然箋云京師
孤弱也華衰而葉見青青然喻諸侯微弱而王之臣當出見
也。青青子零反注同鄭章亮反見賢通反下同知我
如此不如無生之生不如不生也知王之為政如此則已
甚閑之疏落言陵落之至無生。毛以為上言華將落故於此言已
獨在耳以興王室之外諸夏今已喪敗矣唯有其臣當出見
耳是戎夷之疆侵敗諸夏藩衛既弱周室將亡大夫傷已逢
之故言知我王政之如此不能撫和戎夷使諸夏喪敗不如
己之本無生也自傷生逢今世。鄭唯以華衰為異言陵落
之上黃華其色既已衰矣唯其葉見青青然以興周室之外
諸夏其師既已罷矣獨王臣當出見華已衰而葉未殞猶諸
夏已病而王臣未發明鄭蔽既衰出亦敗矣餘同。傳華落
葉青青正義曰事必有漸物無兩盛上言將落則此已落
矣又言其葉明唯葉在耳故言華落葉青青然則毛意以華
喻所出之師上章以華喻師病此落喻已敗諸侯既敗則王

古之華

臣當出天下諸侯與之尚不能禦之王兵若出亦當敗矣故
上章為諸侯未敗此為已敗下所以言云為事之漸也宣王
之伐蠻狄皆出王室之兵此先諸夏後京師者王者疆盛則
命將征討諸侯從之衰弱則諸侯先自禦寇王師大急乃出
此則理之常也且此時戎狄從外而侵將內及王室詩人先
云諸侯之敗見其危之漸耳。箋京師至出見正義曰既
言君之華又言其葉華之映葉猶諸夏之蔽京師故言京師
以諸夏為鄣蔽華衰而葉見故喻諸侯微弱王臣當出也易
傳者以經仍云君之華則華猶未落且華喻諸夏時諸夏未
為皆云不可以落喻故為衰耳。箋我我至之甚正義曰
知我非詩人自我而以我為我王者以逢時多難非已所為
詩人不當自責故知我為王之政人莫不好生而云已不用
生生非已所裁而以生為我。羊羊墳首三星在罍此羊
根故知已自傷逢今世也。羊羊墳首三星在罍此羊
也墳大也罍曲梁也寡婦之笱也。羊羊墳首言無是道也三
星在罍言不可久也箋云無是道者喻周已衰求其復興不
可得也不可久者喻周將亡如心星之光耀見於魚笱之中
其去須臾也。辨子桑反墳扶云反罍音抑本又作罍此類
忍反笱音苟。人。可以食鮮可以飽。箋云今者士卒人
復扶又反。

之

利

人於晏早皆可以食矣時饑健軍與之少
 無可以飽之者。鮮息浸反治直吏反
 侯既敗周室將亡今羊而責其大首終無是道也
 衰而求其大興亦無此理也周不復興其亦速三星之先
 耀在於魚蠱之中其去斯須不可久也
 至欲望其存亦不可久也人於亂世之食而飢人於治世之
 食而飽今亂日多故人可粗得食而治日少故少可以飽
 鄭下二句為異言時師旅既起因之以饑饉故言此士卒之
 人於宴早可以與之食但時之少無可以飽之是以可傷
 也。傳牂羊至可久。正義曰釋畜云羊性紛牝牂故知牂
 羊牝羊也。墳大釋詁文牝小羊也。首必無身小羊而責大首
 必無是道理也。星隨天運晝夜一周魚苟之間覽見心星之
 光曜須臾即過故言不可久也。箋無是至須臾。正義曰
 以此詩主論周衰故知喻求其復興不可得也。序言閔周室
 之將亡故知不可久者喻周將亡其去須臾也。箋今者至
 飽之者。正義曰鄭以幽王時恒多禍亂曾無治時何得云
 治日少乎
 所以易毛

茗之華三章章四句

茗之華

學

校

何草不黃下國刺幽王也四夷交侵中國背叛
用兵不息視民如禽獸君子憂之故作是詩也

音佩

疏

何草不黃四章章四句至是詩正義曰上言下國後云君子則作者下國君子也君子無尊卑之

兵之意於經無所當也用兵不息上二章是也視民如禽獸耳言禽以足句且散則獸亦名禽也
何草不黃何日不

行

箋云用兵不息軍旅自歲始草生而出至歲晚矣何草而不黃乎言草皆黃也於是之間將率何日不行乎言

常行勞苦之甚

何人不將經營四方

言萬民無不從役

疏

何草至今至十月何草而不黃乎言草皆黃矣云草生至於草黃於

是之間將率何日而不行乎言常行是勞苦之甚也又言萬民何人而不為將率所將之以經營四方乎言皆為將之以經營也是非直將率為勞萬民又甚苦焉。箋用兵至之其正義曰言用兵不息是用之過久何草不黃是見黃而怨

公

之

何草不黃

若草大始去或欲黃乃行不應見草之黃嗟怨若此明草有
生死之期行者觀物而思故云軍旅自歲始草生而出謂正
月二月之中也至歲晚矣何草而不黃乎草皆黃矣是九月
十月之中也氣則時經寒熱物則華變死生日月長久征行
不息是其所以怨也故云於是之間將率何日不行乎是其
勞苦之甚也知此句謂將率者以言何日不行明行者有人
下云何人不將為人所謂將率者是士卒何草不玄何人不
也下句既為士卒知此為將率也何草不玄何人不
矜也矜也兵猶復行無妻曰矜從役者皆過時不得歸故謂之
矜也矜古頑反注同哀我征夫獨為匪民從役者也
矜魚列反復扶又反古者師出不踰時所以厚民之性也今
則草玄至於黃黃至於玄此豈非民乎疏何草至匪民以
草黃之時既不得歸又至明年之春言今何草不玄言眾草
將生而皆玄之也於此之時何人而不為矜耳言皆矜也久
而不歸失夫婦之道而皆為矜夫也既久役如此哀我征行
之夫豈獨為非民乎若亦是民當休息何為使之從役久而
不得歸也箋玄赤至之矜正義曰鄭於冬官鐘氏注差
約之云玄色在緌緇之間其大入者與三八赤三八黑故云

也

虎率彼曠野

朝夕不暇

疏

野獸可常在

外

止義曰言我
今非是兇非

此役人若是
是虎何爲久

不得歸常循彼空野之中與兕虎禽獸無異乎時詔祿臣
禽獸故哀我此征行之夫朝夕常行而不得閑暇○傳兕虎
野獸正義曰傳言野獸者解本舉此之意以役人不宜在
野故言視民如禽獸也許慎云兕野牛其皮堅厚可爲鎧

兕虎野獸也
虎比戰士也

○ 曉

見徐履反

哀我征夫

以厚愛民之性命
又至於玄暮年不

歸是爲非民

言今

其不厚之也

匪兇匪

乏有鱈在下
五年穀梁傳曰古

者征伐不踰

時

古者至民乎
是古者師出

正義曰

與無妻者同故謂

十以下不必
之矜也舜年

三皆

十老但以無室家

時久不得歸
之端書亦謂

氣侵寒其色皆黑
謬矣無妻曰矜書

是陰而氣寒
傳及王制文

彼之

言老宜爲大

色孫炎之言
之外禮六

玄孫炎曰物衰而
同者爾雅所言月

色玄也詩曰
名皆不以草

色何

李巡曰九月

始春之言不
萬物草盡陰

玄亦黑色春秋元
色黑故知始春之

命林 柏耀嘉
時草牙孽者

將皆

云夏以十三
生必玄也釋

月爲正朔
天云九月爲

獸云兕似牛某氏曰兕牛千斤郭景純云一角青色重千斤是也。箋兕虎比戰士正義曰序云視民如禽獸則宜取在野以比之而下章以孤比有棧之車則比有芄者孤中各自取象故云兕虎比戰士取其猛也

率彼幽草有棧之車行彼周道芄小獸貌棧車役車也箋云孤草行

草止故以比棧車輦者。芄薄紅反疏有芄至周道

又扶東反棧士板反輦者一本作輦車疏正義曰有芄

然而小者當孤也此孤本是草中之獸故可循彼幽草今我

有棧之輦車人輦以行此人本非禽獸何為行彼周道之上

常在外野與孤在幽草同乎故傷之也。傳芄小至役軍

正義曰以芄是孤之狀非大獸故言芄小獸也此言用兵

不息明此車士卒供役之車故云棧車役車。箋孤草至輦

者正義曰以上言率彼曠野而此又云幽草明義取於草

以孤草行草止故比輦者亦道行道止故以幽草與周道相

對也故周官鄉師云大軍旅會同正治其徒役與其輦輦注

云輦人執行所以載任器止以為蕃營是行止常依於道以

何草不黃

法曰夏后氏謂輦曰余車疏胡如車周曰輦輦輦一斧一

斤一鑿一埋一勛周疏仁一板二築又曰夏后氏二十人而

輦殿十八人而輦周十五人而輦是軍行必有輦皆人輦以
行也春官巾車王后五路有輦雖載任與此不同亦人輦以
行故謂之輦也若然巾之言服車五乘有士乘輦車無人乘
役車注云服車者服事者之車輦車不輦輓而漆之役車方
箱可載任器以供役以此言之則彼自有輦車何知此非彼
者以彼輦車士之所乘以服事非此軍旅徒役所當有以此
知非巾車之輦車也若然傳云輦車役車則與彼庶人役車
同又知非彼役車者以役車庶人之所乘但庶人賤以供役
為名耳非輦者也即唐蟋蟀言役車其休是矣彼不以人輦
故知不與此同此謂從軍供役之輦車耳有輦是車狀非士
所乘之輦名也

何草不黃四章章四句

魚藻之什十四篇六十二章三百二句

上杉女房守藤原憲實寄進

八

附釋音毛詩注疏卷第十五

十五之三

利學校

附釋音毛詩注疏卷第十六

十六之

四

文王之什詁訓傳第二十三

毛詩大雅

陸曰自此以下至卷阿十八篇是文王而推序天命上世祖考之美皆國之大雅據盛隆之時雅焉文王至靈臺八篇是文王之大雅下武至文王

有聲二篇是武王之大雅

鄭氏箋

孔穎達疏

文王文王受命作周也

受命受天命而王天下制立周邦。而王于泥反

文王七章章八句。文王至作周正義曰作文王詩者言文王能受天之命而造立周邦故作此文王之詩以歌述其

是受命作周之事也。六章以下為因戒成王言以殷亡為鑒

用文王為法言文王之能伐殷其法可則於後亦是受命之

事故序言受命作周以摠之。傳受命至周邦正義曰言受命作周是創初改制非天命則不能然故云受命受天命也。周雖舊邦其命維新是立周邦也。無逸曰文王受命惟中



用

公

文王

身厥享國五十年注云身謂中年受命謂受殷王嗣立之
命彼謂文王為諸侯受天子命也此述文王為天子故為受
天命也按春秋說題辭云河以通乾出天苞雒以流坤吐地
符又易坤靈圖云法地之端黃龍中流見於雒注云法地之
瑞者洛書也然則何圖由天洛書自地識緯注說皆言文王
受洛書而言天命者以河洛所出當天地之位故託之天地
以示法耳其實皆是天命故六藝論云河圖洛書皆天神言
語所以教告王者也是圖書皆天所命故文王雖受洛書亦
天命也帝王革易天使之然故後世創基之王雖無河洛符
瑞皆亦謂之受命以其得有天下是命與之故此亦云受天
命而王天下也文王雖未得九州以其綱王故以天下言之
文王受命毛無明說鴟鵂之傳謂管蔡為二子則毛意周公
無除喪攝政避居東都罪其屬黨之事其受命之年必不得
與鄭同也尚書武成篇曰我文考文王克成厥勳誕膺天命
惟九年大統未集孔安國云言諸侯歸之九年而卒故大業
未就劉歆作三統曆考其說於是賈逵馬融王肅韋昭皇用
班固作漢書律曆志載其說於文王九十七而終終時受命
謚皆悉同之則毛意或當然矣文王九十七而終終時受命
九年受命之元年年八十九年其即位四十二年歲在鵠以文王於是
矣故帝王出紀云文王即位四十二年歲在鵠以文王於是

更爲受命之元年始稱王矣乃引周書稱文王受命九年惟
 暮之春在鎬召太子發作文傳九年猶召太子明其七年未
 崩故諸儒皆以爲九年而崩其伏生司馬遷以爲文王受命
 七年而崩故尚書周傳云文王受命一年斷虞芮之訟二年
 伐邠三年伐密須四年伐大夷五年伐耆六年伐崇七年而崩
 史記周本紀云西伯陰行善諸侯皆來決平虞芮既讓諸侯
 聞之曰西伯蓋受命之君也此是受命一年之事又曰明年
 伐大夷明年伐密須明年敗耆國明年伐邠明年伐崇侯虎
 而作豐邑明年西伯崩此雖伐大夷與伐耆伐邠其年與書
 傳不次要亦七年崩也鄭不見古文尚書又周書遺失之文
 難可據信依書傳史記爲說故洛誥注云文王得赤雀武王
 府取白魚皆七年是鄭以文王受命爲七年之事中候我應
 云季秋之月甲子赤雀銜丹書入豐止於昌戶再拜稽首受
 尚書運期授引河圖曰倉帝之治八百二十歲立戊午歲注
 云周文王以戊午歲二十九受命易類謀云文王比隆興
 始霸伐崇作靈臺受赤雀丹書稱王制命示王意注云入戊
 午歲二十九年時赤雀銜丹書而命之是鄭意以入戊午歲
 二十九年季秋之月甲子赤雀銜丹書而命之也鄭知然者
 易乾鑿度云入戊午歲二十九受命後五年乃爲此政猶如也
 號於天下受錄應河圖注云受命後五年乃爲此政猶如也

如前聖王所得河圖之書由此而論既云入戊午歲二十九
 年雖連以伐崇改正之事云受籙應河圖則二十九之文
 為受籙而發受籙者即謂受冊書王命之錄也以此知入戊
 午歲二十九即赤雀所命之年也先言伐崇作靈臺改
 正朔布王號於天下然後始言受籙者以文王之時所為大
 事唯此而已此由天命而然故既言受命之年即言所為之
 事下乃繼以受籙應河圖此等之事皆由受籙而為之故受
 籙之言與二十九年文不連耳是類謀亦先言伐崇然後言
 受赤雀冊書亦以伐崇作靈臺是文王大事由受命而然故
 在赤雀之上先言之也且乾鑿度云王殷者紂黑期火戊倉
 精授汝位正昌注云火戊戊午歲也午為火必言火戊者未
 精將王火為之相戊土也又為火子又火焚其子為已塞水
 是明倉精絕勢之象也是言文王受命在戊午歲之意既言
 入戊午歲二十九受籙復說在戊午之意明以二十九年
 為受命年也受命之月已巳是李秋至明年乃改元故書序云
 惟十有一年武王伐紂注云十有一年本文王受命而數之
 是年入戊午歲四十歲矣是鄭以受命元年為入戊午歲三
 十年故改至十年而四十也又以曆按之入戊午歲二十九
 年歲在戊午其年九月二十五日得甲子明年乃改元則
 元年歲在己未至十三年在辛未其年正月六日得甲子

云以曆校之文王受命十三年辛未之歲殷正月六日殺紂
 是得赤雀之命後年改元之驗也又中候維師謀云唯王既
 誅崇侯虎文王在豐豐人一朝扶老至者八十萬戶是受命
 六年而伐崇居豐也即云至滿谿之水呂尚釣崖王下趨拜
 曰望公七年矣所以言七年者以本冊書命云維授金鉞師
 名呂故得命即望之今受命六年而言望公七年通得命之
 年數之故七是得命之後明年改元鄭所參校於茲明矣若
 然鄭於金縢之末注云文王年十五生武王又九十七而終
 終時武王年八十三矣若文王受命七年武王又九十三至
 一年觀兵得魚之時武王八十七矣至九十三而終則通數
 取魚之年乃得為七年鄭云文王得赤鳥武王俯取魚皆七
 年文王以明年數武王以其年數者文王改元須得歲首為
 之武王未及改元唯須正名號耳我應說文王之戒武王曰
 我終之後恒稱太子河洛獲告導朕稱王故太誓說武王升
 冊稱皇太子得魚即云俯取是得告之即須改稱故不與文
 王同也如上所說受赤雀之命必是歲在戊午歲二十九年
 矣案乾鑿要云晉元名握先紀日甲子歲甲寅又曰今入天
 元二百七十五萬九千一百八十歲昌以西伯受命注云受
 洛書之命為天子以晉法其年則入戊午歲二十四年矣歲
 在癸丑是前校五歲與上不相當者其實當云二百八十五

歲以其篇已有入戊午部二十九年受籙之言足以可明故
 略其殘數整言二百八十而不言五也知必加五年當戊午
 部二十九年前依三統曆七十六歲為一歲二十歲為一紀
 積一千五百二十歲凡紀首者皆歲甲寅日甲子即以甲子
 之日為初部名甲子部一也滿七十六歲其後年初日次癸
 卯即以癸卯為部首二也從此以後壬午為部三也辛酉部
 四也庚子部五也己卯部六也戊午部七也丁酉部八也丙
 子部九也乙卯部十也甲午部十一也癸酉部十二也壬子
 部十三也辛卯部十四也庚午部十五也己酉部十六也戊
 子部十七也丁卯部十八也丙午部十九也乙酉部二十也
 是一紀之數終而復始紀還然今乾鑿度入天元二百七十
 五萬九千二百八十歲以一紀之法一千五百二十歲除之
 得一千八百一十五紀餘有四百八十歲即是入後紀之年
 其初年還歲甲寅日甲子以甲子癸卯壬午辛酉庚子己卯
 等六部除之餘有二十四年即是入戊午部二十四年更加
 五年為二十九年前受赤雀之命若推太歲即以六十除積年
 其受命之年太歲在戊午君欲知日之所在乘積年為積日
 以日行一而六十除之得日之所在又案三統之術魯隱公
 元年歲在己未其年前惠公之末年歲在戊午計文王受命
 是戊午之年下至惠公末年六復戊午當三百六十年矣而

文王

維師謀注云數文王受命至魯公末年三百六十五歲又餘
五年者本唯云三百六十耳孝者多聞周天三百六十五度
因誤而加徧校諸本則無五字也或以爲文王再受天命入
戊午歲二十四年受洛書二十九年受冊書若如此說於易
緯之文上下符合於中候之注年數又同必知不然者以識
緯所言文王之事最爲詳悉若赤鳥之外別有洛命則應有
文言之今未有聞焉明其無也所論圖書莫過中候而我應
及維師謀皆說文王之事只言赤雀丹書不言更有所命詳
檢諸緯其辭亦然易通卦驗曰有人佚牙倉姬演步有鳥將
顧其意言文王得赤鳥而演易也是類謀曰受赤雀丹書春
秋元命苞曰鳳皇衡冊書於文王之都皆言冊書鳥雀而已
曾無斥言別有他命鄭言洛書即冊書是也然鄭何處得
洛書之言乎說者雖云冊命既言七年而崩則亦赤雀命後
始改元矣若二十四年已後受洛書所以不即改元而待後
命何也且鄭云受洛書之命爲天子猶尚不肯改元便是微慢神明
更何所作既天已使爲天子猶尚不肯改元便是微慢神明
達拒天命聖人有作決不然也又鄭於六藝論極言瑞命之
事云太平嘉瑞圖書之出必龜龍銜負爲黃帝堯舜周公是
其正也若禹觀河見長人皐陶於洛見黑公湯登堯臺見黑
鳥至武王渡河白魚躍文王赤雀止於戶秦穆公白雀集於

車是其變也文王唯言赤雀何得更得更有洛書且洛書龜負而出乃是太平正法於文王之世安得有之此其所以大藏也然則文王所受實赤鳥衛書非洛而出謂之洛書者以其河龍圖發洛龜書感此為正也故圖者謂雖不從河謂之河圖書者雖非洛出謂之洛書所以統名焉故元命苞云鳳皇圖置帝前黃帝再拜受堯坐中舟與太尉舜臨觀鳳皇負圖授是不從河者也坤靈圖云黃龍中流見於洛注云謂洛書不必皆龜負也言河圖龜書見其正耳所命文王衛丹書者我應是類謂之赤雀元命苞謂之鳳皇通卦驗謂之為鳥鳥者羽蟲之大名赤雀鳳皇之雛神而大之亦得稱鳳文雖不同其實一也受命六年乃始伐崇既伐崇乃作邑於豐則受命之時未都豐矣而我應云赤雀衛丹書入豐止於昌戶元命苞云鳳皇衛丹書遊於文王之都者鄭作我應序云文王如豐將伐崇受赤鳥是當時行往豐也未都豐也所居有屋故稱昌戶從後言之謂之文王之王之都大誓云至於王屋譜云周公避居東都亦此類也文王岫子稱武王謂文王曰西方有九國焉君王其終撫諸文王生稱王也其稱王也必在受命之後元命苞云西伯既得丹書於是稱王改正朔誅崇侯虎稱王之王在誅崇之上是類謀云稱王制命示王意乾鑿度云改正朔布王號於天下二文皆承伐崇作靈臺之

文王

下代崇在六年則亦六年始稱王也但彼文以伐崇之等皆是文王大事故歷言之其言不必依先後為次未可即以爲定書傳稱二年伐邠三年伐密須四年伐大夷書序云躬始咎周注云咎惡也紂聞文王斷虞芮之訟後又三伐皆勝而始畏惡之拘於羑里又曰周人乘黎注云乘勝也紂得散宜生等所獻寶而釋文王文王釋而伐黎明年伐崇案鄒傳云西伯得四友獻寶免於虎口而克耆大傳曰得三子獻寶紂釋文王而出伐黎其言既同則黎耆一物是文王伐大夷之後乃被囚得釋乃伐耆也出車說文王之勞還師云春日遲是四年遣役五年始反乃勞之當勞訖被囚其年得釋即以歲暮伐耆故稱五年伐耆也天無二日土無二王若五年以前既已稱王改正則反形已露紂當與之爲敵非直咎惡而已若已稱王顯然背叛紂之愚非實能釋也又書序周人乘黎之下云祖伊恐奔告於受作西伯戡黎若已稱王則愚者亦知其叛不待祖伊之明始識之也且其篇仍云西伯明時未爲王是六年稱王爲得其實故乾鑿度布王號之下注云受命後五年乃爲改此是鄭意以爲六年始王也但文王自於國內建元久矣無故更復改元是有稱王之意雖則未布行之亦是稱王之迹故周本紀云詩人道西伯蓋受命之年稱王皇甫謐亦云受命元年始稱王侯正以改稱元年

故疑其年稱王斯言非無理矣但考其行事必不得元年稱
 王耳然則六年稱王七年則崩是稱王其晚禮記大傳注云
 文王稱王早矣者以勢紂尚存雖於年為晚而時未可稱故
 為早也時未可稱而以勢紂尚存雖於年為晚而時未可稱故
 注云我稱王非為早欲以一人之心固臣下是早稱之意也然
 則伐崇之時未稱王矣皇矣詠伐崇之事而云是類是馮王
 制云天子將出征類乎上帝禡於所征之地然則類者祭天
 之名未稱王而得祭天者文王於伐崇之後尋即稱王於時
 天期已至崇又得祭天者文王於伐崇之後尋即稱王於時
 稱王改正統得行其統內六州而已禮記大傳曰牧之野武
 王之大事改正朔易服色謂克紂之後又復頒布使天下編
 知之猶未制禮未是大定故召誥云惟二月三月注云當為
 一月二月不云正月者蓋待治定制禮乃正言正月故也然
 則從是以後始大定矣文王既誅崇侯乃得呂尚於磻谿之
 之年月維師謀注云文王既誅崇侯乃得呂尚於磻谿之
 是伐崇之年得呂尚也書傳云散宜生南宮括閔天三十相
 與學訟於太公四子遂見西伯於美里是文王被囚之年得
 太公也史記齊世家云西伯政平及漸虞芮之訟伐崇密須
 犬夷大作豐邑天下三分其二歸周者太公之謀計居多則
 是漸虞芮之前得太公也皇甫謐以為未受命時已得太公

群言不同莫能齊一案左傳稱呂伋為王舅則武王之台太
公女也文王受命六年武王以八十二矣不應此時方取正
室且文王於今年得之明年即崩以人清準之未應便為武
王取其女也又書傳之美太公言其翼佐文武身有殊勲世
祚太公以表東海以其有大功故也若伐崇之後方始得之
則文王於時基字已就太公無所宣其力亦何功業之有乎
若武王承父舊基太公因人成事牧野一戰賢聖多矣叔鉞
之勞不足稱述而使經傳之文褒揚若此六年始得深可感
矣齊州家云呂尚蓋嘗窮困年老矣以魚釣于周西伯出獵
得之或曰太公嘗事紂無道去之游說諸侯無所遇而卒
西歸周西伯或曰呂尚隱海濱周西伯拘羑里散宜生等知
而招尚曰吾聞西伯善養老蓋往歸焉言呂尚所以事周雖
異然要之為文武師司馬遷駢騁古今良亦勤矣尚不能知
其事周所由安能知得之年月今雖考校未能正之尚書帝
命驗曰自三皇以下天命未去魯善使一姓不再命然則文
王已受赤雀武王又得白魚者一姓不再命謂子孫既衰之
後天不復重命使與耳非謂創業之君也文王雖天意
與之而仍未克紂復命武王使之統一故再受命焉

王在上於昭于天
文王初為西伯有民其德著見

文

加

一作嘉

文王

於天故天命之以為王使君天下也音為注
 及下於緝并注皆同見賢遍反下音見同著珍慮反謚音示
 慎也悉也生存之行終周雖舊邦其命維新乃新
 始烝錄之以為謚也王也箋云大王聿來胥宇而國於周王迹起矣而未有天
 命至文王而受命言新者美之也。大音泰後大王皆同
有周不顯帝命不時
 不顯帝命不時不時時也時是也箋云周之
 德不光明乎光明矣天
文王陟降在帝左右
 命之不顯乎光明矣天
 能觀知天意順其所為從而行之疏曰言文王初為西伯
 在於民上也於呼可歎美哉其時已施行美道有功於民其
 德昭明著見於天言治民光大天所加美以此故為天所命矣
 周自大王已來居此地周雖是舊國其得天命維為新國矣
 以明德而受天命變諸侯而作天子是其改新也天既命文
 王我為周之德豈不光明乎由有美德能受天命則有周之
 德為光明矣天之命我文王豈為不是乎皇天無親惟德是
 與當時天下莫若文王則天之所命為是矣又美文王云文
 王升則以道接事于天下則以德接治于人常觀察天帝之

意隨其左右之宜順其所為從而行之。傳在上至數辭。
正義曰此言於昭于天是說文王治民有功而明見上天故
知在上在於民上也。書傳引於穆清廟乃云於者歎之是於
為歎辭也。尚書注云於者嗚聲則於鳴古今字耳。箋文王
至曰文。正義曰下言其命維新則止未受命時事故鄭本
而言文王初為西伯未受命之時已有功於民其德著見於
天故為天所命也。言初為西伯以對後為王。初受命之前為
初非謂為西伯之初耳。以言在上著見于見明治民之功見
也。故知有功於民其德著見于天言著見者為天所加美而
知之故天命之為王使為君於天下至崩而謚之曰文曲禮
下曰君天下曰天子。檀弓上曰死謚周道也。箋大王至美
之。正義曰言大王自幽來相其可居之處而為國於周大
王已來居此地是周雖舊邦也。閼宮云寔始剪商是王亦起
為國語言周之興也。鸞鸞鳴於岐山雖為周興之兆而未有
書文授之王位是未有天命至文王而受天命以諸侯國名
變而為天子國名是其改新之也。言新者美文王能使之新
也。傳有周周也。時是也。正義曰以周文單故言有以助
之。烝民曰天監有周時邁曰明昭有周皆同也。猶左傳謂齊
為有齊傳疊而解之有周正周也。時是釋此文。箋周之德
至是矣。正義曰此言文王德著為天所命故反其辭以結

之言又是者言周德既明天命復是對上句故言又也王肅云天命之是也言時天下莫若文王○傳言文王至接人義曰入君在人之上在天之下其升降惟天人耳故知言文王升接天下接人謂與之交接天則恭敬承事以接之人則恩礼托養以接之○箋在察至行之正義曰此言文王觀知接天人而云在帝左右明是察天動作而效之言文王觀知天意解在帝也順其所為從而行之○解左右也○魯豐文王易稱聖人與天地合其德故順其所為而效之○魯豐文王令聞不已陳錫哉周侯文王孫子文王孫子本支百世魯豐勉也哉載侯維也本本宗也支支子也箋云令善哉始侯君也勉乎不倦文王之勤用明德也其善声聞日見稱歌無止時也乃由能敷恩惠之施以受命造始周國故天下君之其子孫適為天子庶為諸侯皆百世○音音尾聞音問注同哉如字毛載也鄭始也左傳作載本又作載同敷音字施始或反適音的宇或作嫡凡

周之士不顯亦世世在位重其功也不顯亦世世謂其臣有光明之德者亦得世

疏德不倦之文王以勤行之故有善声善為人

文王

去
一作陳

所聞曰見稱歌不復已止文王能布陳大利以賜子孫於是
又載行周道致有天下以此德澤流於後世維文王孫之與
子皆受而行之維文王孫之與子不問本宗之子皆得百澤
相繼言由文王功德深厚故福慶延長也文王之德不但德
及子孫而已凡於周為臣之士豈不有顯德乎言其皆有顯
德而亦得繼世食祿言文王德人及朝臣所以常見稱職行
復已止也鄭唯以哉為始侯為君為異言文王能敷陳恩
惠之施令德著于天遂受天命而造始周國由此故為天下
之人君其文王孫之與子其本通為天子支庶為諸侯皆得
百世餘同傳齊登至支子正義曰齊登勉也釋詁文哉
與載古字通用中庸言我者陪之注引上天之載是其通也
以其通用故云哉載也釋詁哉維侯也郭璞曰互相制是侯
得為維也適警本幹庶警其枝故言本本宗支支子也王肅
云文王能布陳大利以錫予人故能載行周道致有天下維
文王孫子受而行之美其及支子孫言文王之功德其大宗
與支子相承百世之道○箋云始至百世正義曰哉始侯
君釋詁文也受文王受命創為天子宜為造始周國君其子
孫故易傳也受天之命本由明德其用明德即陳錫是也又
能敷陳恩惠之施故得受命造周長世稱誦是用明德而
致令聞不已也昭十年左傳曰陳錫載周能施也夫故知去

通

文王

思惠之賜以施子也宣十五年左傳亦引此詩乃云文王所以造周不是過也其子孫為天子庶為諸侯皆百出也。傳不至天下之民君其子孫為天子庶為諸侯皆百出也。傳不至之不出顯德乎其出顯德也謂臣有顯德爵位亦出之仕者出祿欲卒輕以明重若子孫復有顯德爵位亦出之仕者出祿孟子文。箋凡周至其功正義曰以士者男子成名為大號下至諸侯及王朝公卿大夫總稱亦可以謙士也凡為恕辭顯為光明故言謂其臣有光明之德者亦得出也此知以重其功勞故也傳言出祿箋言在位者以言亦出者亦前本支百出也百出謂繼出在位知此亦出也文王之時則其功未定不得定之長在卿大夫之位若武王以後則大封群臣或為列士諸侯或為王朝卿佐維為王朝之臣其大士冠禮出之故直言出或為王卿卿佐維為王朝之臣其大士冠禮云繼出以立諸侯象賢則封為國君固當出矣其卿大夫有之功乃得也王制言天子不得出又曰大夫不出爵而祿辟賢也之於位其國之祿也諸侯不得出又曰大夫不出爵而祿辟賢也縣內及列國諸侯為天子大夫者不出爵而祿辟賢也又曰諸侯之大夫不出爵祿也公羊傳曰出卿非礼則卿大夫

三法不得也異義卿得也又公羊穀梁說卿大夫出則確并一姓妨塞賢路專政犯君故經譏尹氏齊氏崔氏也左氏說卿大夫得出祿不得出位父為大夫死子得官其故采而有賢才則復升父故位故傳曰官有出功則有官族謹案易爻位三為三公二為卿大夫曰食舊德食舊德謂食父故祿也尚書古我先王暨乃祖乃父胥及逸勸予不敢動用非罰謂卿大夫詩云凡周之士不顯亦出孟子曰文王之治岐也仕者出祿知周制出祿也此許氏亦以卿大夫出祿為常雖以出祿為常而有大功德亦得出位故裳裳者華刺幽王棄賢者之類絕功臣之出鄭箴膏肓云公卿之出立大功德先王之命有所不絕者是大大功時命則得出位也白虎通曰諸侯繼出者南面之君體陽而行陽道不絕大夫入臣北面體陰而行陰道有絕故也此託之陰陽之義其實諸侯以大出而封故也卿大夫本以佐君欲令非賢不可所以世之不不出也其得出者又違常法以大功而許之耳

顯厥猶翼翼思皇多士生此王國王國克生維

周之楨

翼翼恭敬思辭也皇天楨幹也箋云猶謀思願也周之臣既出出光明其為君之謀事忠敬翼翼然

又願天多生賢人於此邦此邦能生之則是我周濟濟多
之幹事之臣。植音貞爲于僞反下天爲此同。出之以寧。亦

士文王以寧

子禮反後濟濟皆同。

疏

以爲因上不顯亦

世又反而詳之言此世祿之臣豈不光明其德乎言其世
有光明之德故也。所以有光明之德其爲君之謀事則能翼
然忠誠而恭敬也。命多衆之士生之。于我周王之國我周
賢佐之故。皇天命多衆之士生之。于我周王之國我周
國能生此賢人。收而用之。則維是我周家幹事之臣。臣能
事則國以人安。故難美之。此濟濟然多威儀之衆。士文王
安寧言文王得賴此臣之力。思語辭不爲義。鄭以思爲願
此世顯之臣。非直謀事恭敬又推誠恕物所及弘廣乃思願
皇天令其多衆之謀。則忠敬心則誠信。故鄭美之云。濟濟多
臣。此世顯之人。謀則忠敬心則誠信。故鄭美之云。濟濟多
文王以寧。濟濟多士。還謂世顯之人。不宜更有所思。故以思爲辭。皇
傳翼至皇天。正義曰。釋訓云。翼翼恭也。敬是恭之類。故
連言之。以此覆述世顯之人。不宜更有所思。故以思爲辭。皇
與多士。連文能生多士。維天乃然。皇者天號。故皇爲天也。王
肅云。言天思周德至盛。故爲生衆士於此周國。王國能生此
衆美之士。維周以之爲禎幹也。箋猶謀至之臣。正義曰。

文王

歎

猶謀釋詁文以思之爲辭止在句末今句首言之不宜爲辭
故易傳以意之所思必情之所願故以思爲願朝廷之士多
妬忌賢能故嘉魚美太平之君子樂與賢者共之朝臣之願
多賢實爲美事明此思皇多士是出顯之人復思使皇天更
生多賢也下濟濟多士即出顯之人與此多士不同也何者
此思皇多士乃是出顯之人思天生之尚未知思得以否假
令得之猶是後出之事文王未得賴之以寧也以此知濟濟
多士還是出顯之人傳以翼翼爲恭敬而論語曰爲人謀而
不忠乎謀者王忠故言忠敬翼翼然也言此邦能生則是生
而用之故云則是我周家幹事之臣幹事是已用之語明克
生爲用之矣○傳濟濟多威儀正義曰此多士是上出顯
之人則諸侯及公卿大夫此文皆兼之釋訓云濟濟容止也
孫炎曰濟濟多士之容止也然則濟濟總爲在朝之儀故云
威儀也曲禮下云大夫濟濟謂行容之貌與此別少儀云朝
廷之儀濟濟翔翔與此同矣

天命有商子孫

穆穆文王於緝熙敬止假哉

乎又能敬其光明之德堅固哉天爲此命之使臣有
殷之子孫○緝七入反熙許其反假古雅反固也

商之

子孫其麗不億上帝既命侯于周服麗敬也

可為衆也箋云于於也商之孫子其數不徒億多言之也至

天已命文王之後乃為君於周之九服之中言衆之不徒億

也○麗力計反疏穆穆至周服○毛以為穆穆然而美者

沈又力知反疏穆穆至周服○毛以為穆穆然而美者

言尊賢愛士心能堅固故天命之使臣有商之孫子而代殷

也商之孫子其數至多不徒止於一億而已言其數過億也

雖有過億之數以紂為惡之故至於上帝既命文王之後維

歸於周而臣服之明文王德盛之至也○鄭唯以侯為君言

商之孫子為君於周之九服之中為異餘同○傳穆穆至假

固正義曰穆穆美釋詁文又云緝熙光也敬之云學有緝

熙于光明故傳陣明言之假雖有別訓以言敬事有德而為

天所命宜為堅固故為固也○箋穆穆至子孫正義曰於

為歟美之辭故言於美乎言又能敬其光明之德不言止則

有聖德復能敬人故言又也直言光明之德不言止則注云

辭也大學引此詩注云敬其所以自處止緝衣亦引此注云

敬其容止者彼各有所證故與其此不同也此言緝熙敬止明

有緝熙之德者敬之故言敬其光明之德假哉文雖下屬

文王

理結於上故云堅固哉天為此命之言能敬德堅固故能受
 天命使臣有商之子孫謂使之為臣以為已有即下云侯服
 于周是也。傳麗數至為眾。正義曰以億是數名故知聖
 為數也德之小者猶可以眾敵之盛德不可為眾言德盛則
 難為眾故雖多而服周深美文王言非眾所敵王肅云商之
 孫子有過億之數天既命文王則維服于周盛德不可為眾
 毛於上章訓侯為維則其意如肅言也。箋商之至如德
 正義曰以舉多而服文王故知不徒億也。文王所得六州而
 已殷之同姓未必有歸之者況其子孫乎而云不億者此作
 在成王之時從後見其歸周本而美之耳非實事也言天既
 命文王之後乃為君於周之九服之中言其貴者耳其數既
 多亦有不為君者也。九服者大司馬大行人千里之畿外每
 云又其外五百里即侯甸男采衛要夷鎮蕃是也此亦據在
 後言之天命文王之時服名未定也其服名自古而有故焉
 貢有甸侯綏要荒五服臯陶謨所謂侯服于周天命靡
 弼成五服是也但不知夏殷服名耳。侯服于周天命靡
 常則見天命之無常也箋云無。勢士庸敏裸將于京
 常者善則就之惡則去之。勢士庸敏裸將于京
 厥作裸將常服黼皐。勢士庸敏裸將于京
 也。周人尚質將行京大也。

白與黑也。旱，野冠也。夏后氏曰：收周曰冕。箋云：辨之臣壯美而敏，來助周祭，其助祭自服，辨之服。明文王以德不以彊。裸，古也。反，黼音甫。旱，汎音反。字林作。王。之。蓋。臣。無。念。爾。緝，又火于反。咎，敕亮反。夏戶雅反。

祖

蓋，進也。無，念也。箋云：今王之進用臣，當念女祖為之法。王，斥成王。蓋，才刃反。為，子孫既眾，多今維乃服臣。

疏

于周以商之族類，變為周臣。如是，則見天命之無常去。

惡就善是無常也。命既無常，故殷之諸臣多士皆有壯美之德。見時之疾於周祭宗廟，則助其謹。豈之禮而行之於京師，言其知命服周之無貳心也。因其服周之事，而言文王之寬此殷士，其為裸獻行禮之時，常服其殷所服黼衣而旱冠也。文王若以彊服之，則當改其衣冠。今之從已，今仍服殷冠，明其自來歸從文王，以德服之，不以彊也。以既陳文王之盛德，因舉以戒成王，言之進用臣法，可無念汝祖文王乎。言當念汝祖文王之法，脩德服衆為天下所歸，是進用臣之道。鄭唯上一句言為君列在九服于周家，是天命無常，餘同。傳則見至無常。正義曰：天之所為，不可得見，以紂之惡，文王之善，致使商之孫子呂服于周，如是觀之，則見天命之無常也。太學引康誥曰：惟命不于常，道善則得之，不善則失之矣。

文王

箋亦引彼文是無常之事也。○傳殷士至曰冕。正義曰此
殷士即前商之孫子服周者故知殷侯也。膚美小雅廣訓文
敏疾釋詁文王肅云殷士有美德言其見時之疾如早來服
周也。裸者以鬯酒灌尸故言灌鬯也。舉裸言之故取郊特牲
丈云周人尚臭尚臭者一代之禮文王之時未必已然亦可
據後而言也以裸是祭禮當須行之故言將行也。天官小宰
云凡祭祀贊裸將之事注以將為送則此言裸將亦宜為送
但裸時送爵亦是行之其言雖異義亦同也。京大釋詁文桓
九年公羊傳曰京師者何天子之居也。京者何大也。師者何
衆也。天子之居必以衆大之辭言之。此京亦謂京師故訓為
大也。冬官續入云白與黑謂之黼周冕無續繡之飾則殷
亦不以黼為飾。黼自衣服之所有也。禮器云冕諸侯九旒注
云似夏殷制則殷之諸侯祭服亦九章而下不止於黼而已
舉一章而表之耳。郊特牲及士冠禮皆云周弁殷皐夏收故
知皐殷冠也。旒以皐為冠更取二代以明之。故言夏后氏
曰收周曰冕也。彼云周弁此云冕者以周自大夫以上祭服
皆用冕服故傳以冕言之。實冕而謂之弁者周禮弁師注云
弁古冠之大號官名弁師職掌五冕故知弁是大名也。○箋
亦云殷士自殷以其美德來歸周助祭行灌鬯之禮也。然宗廟

之祭以裸爲主於禮王正裸而後亞裸則裸將主人之事矣
 而云助行灌者天官小宰凡祭祀贊裸將之事注云又從太
 宰助王裸謂贊王酌鬱鬯以獻尸言太宰贊王小宰贊太宰
 是裸將之事有巨助之矣此周人尚臭舉裸將以表祭事見
 毅士助祭耳不必專助行裸也以祭言已代而服舉其本故
 云自服毅之服明文王以德不以彊本以德服之而來不慕
 威彊使至何者若爲大邦畏其力此言不以彊者彼美文王
 德而來故也武成云大邦畏其力此言不以彊者彼美文王
 有威可畏耳其實文王化人先以德故言不以彊也此文王
 之時故毅士仍得服毅之服若紉禮之後皆從時王之法唯
 二王之後服其故服可也○傳蓋進無念也○箋今王至成王
 進釋詁文無念是反而言之故云念也○箋今王至成王
 正義曰以永上文王進臣之道而言念之文王實成王之祖
 故曰成王也此美文王之詩當以時王之文王意稱述先祖之
 美不應篇末更戒成王而以爲戒成王若文王之下章云毅之未
 喪師宜鑒于毅是時已滅舉以爲鑒若文王之下章云毅之未
 亡不得爲戒又卒章云儀刑文王萬邦作孚是欲使後世明
 文王也下文文王之道可以與後世爲法此云無念爾祖明
 是上念文王以文王爲祖非成王而誰也戒後世使法文王
 即是述文王之美故美文王可以戒成王也傳雖不明意當

文王

同鄭無念爾祖聿脩厥德永言配命自求多福

聿述永長言我也我長配天命而行爾庶國亦當自求多福箋云長猶常也王既述脩祖德常言當配天命而行則福祿

自來。聿于必反。殷之未喪師克配上帝帝乙已上也箋云

之前未喪天下之時皆能配天而行故不亡也。宜鑒于

之息浪反注同已上時掌反本作以紂直久反。宜鑒于

殷駿命不易命大也箋云宜以殷王賢愚為鏡天之

反不易言其難也鄭音亦言不可。疏無念至不易。毛以

改易也下文及後不易維王同。為作者戒成王既無

不念汝祖文王進臣之法當述而脩行其德王當云長我當

為之者我所配天命而行也又當告庶國云爾庶國亦當自

求多福言勤脩德教福自歸之又陳所以我當長配天命而

行之者殷自紂父以前未喪失衆心之時其德皆能配上天

之命而行由紂不能配天命令臣民叛而歸我我宜鑒鏡于

殷觀其王之賢愚以為已戒何則天之天命不可改易。鄭

唯永言配命二句為異以為王常言當配天命而行則自求

而歸之者多衆之福也。傳聿述至多福正義曰聿述言

我求長皆釋詁文也直言配命知是長配天命者以下云克配上帝故知配天也言爾國亦當自求多福者以文章說勝侯助祭還是勝侯念祖自求多福是戒人之辭故知還戒止勝侯來多故謂之庶國也。箋長猶至自求正義曰長雖異理通不若常為便故猶為以戒成王宜以多福與配天相成故不為庶國也又言字不訓為我。傳帝乙已上正義曰以失衆而卒云天下者紂也經云未喪故知帝乙以前其間雖行有善惡不喪衆心故能配天以王者為配帝乙不失則能配之故酒誥云自成湯至於帝乙罔不成王畏相舉未亡以驗亡者耳其實以前非無惡者故無逸說勝之三宗之後云自時殲後立王生則迷不知稼穡之艱難是有惡者矣。傳厥大正義曰釋詁文。箋宜以至改易正義曰鑒鏡也鏡照物知善惡故以勝為鏡知存亡言天下之大命不可改易者謂天意善者與之惡者去之此命一定終不變改也

命之不易無過爾躬宣昭義問有虞躬自

天

過止義善虞度也箋云宣編有又也天之天命已不可改易矣當使子孫長行之無終女身則止編明以礼義

問老成人又度勝所以順天之事而施行之。過於葛反或作謁音同韓詩過病也義毛音儀鄭如字度待洛反下同編

文王

音鼻

上天之載無聲無臭儀刑文王萬邦作

孚

載事刑法孚信也箋云天之道難知也耳不聞聲音

疏

命之至作孚。毛以為戒成王言天之命既不可改易故常須戒懼此事當垂之後世無令止於汝王之身而已欲令後出長行之長行之者常布明其善聲聞於天下又變殷之所以順天言殷王行之者常布明其善聲聞於天下又變殷之也既言行當順天因說天難倣效上天所為之事無聲音無臭味人耳不聞其音聲鼻不聞其香臭其事冥冥欲倣無由王欲順之但近法文王之道則與天下萬國作信言王用文王之通則皆信而順之矣。鄭唯宣昭義問為異以為汝當徧明以禮義問老而有成德之人餘同。傳遏止義善實度也正義曰遏止義善釋詁文震度釋言文。箋有又至行之義曰正義曰以上已有所行之事下復言之故知宜為又也蕩曰雖無老成人謂老人而有成德者也殷王之能順天者謂成湯與三宗耳前文以賢惡為戒而不言脩其道以不亡為配天非皆順天與此意異也此又變其殷王之中賢聖能順天者而行之故可福流於後與其宜鑒不同也此經云自天自從也從又為順故言順天之事。傳載事刑法孚信也

之

利

文王七章章八句

正義曰以其說天之事故載為事也刑法乎信釋詁文。
箋天之至香臭正義曰以其令法文王故知為難知而言
也凡言聞者謂耳所知也香臭非聲云鼻不聞其香臭者但
以知其氣故借聞名之中庸注云無知其臭氣者聞即知也

附釋音毛詩注疏卷第十六 十六之二

文王

學

校

附釋音毛詩注疏卷第十六 十六之二

五

毛詩大雅 鄭氏箋 孔穎達疏

大明文王有明德故天復命武王也

○大故曰大明又反疏大明八章首章二章四句七章皆六句三

曰作大明詩者言文王有明德由其德當上天故天復命武

王焉言復更命武王以對前命文王言文王有明德則武王

亦有明德互相見也此經八章毛以為從六章上五句長子

維行以上說文王有德能受天命故云有命自天命此文王

是文王有明德天命之事也篤生武王以下說武王有明德

天復命之故云保祐命爾變伐大商是武王有明德復受天

命之事也但說文王之德則追本其母述武王之功則兼言

其佐文王則天生賢配武王則帝所降臨皆是欲崇其美故

辭所汎及鄭唯以首章并言文王武王俱有明德故能伐殷

與下為摠目餘同○箋二聖至大明正義曰以經有明無

大故解之也聖人之德終始實同但道加於民化有廣狹文

王則纘及六州武王徧被天下論其積漸之功故云日以廣

公

有在

由

X

曰明。明察也。釋訓文以此文上下相對。謂施德於下。能感上天。箋。明。明至效驗。正義曰。以下言紂之政教不達四方。為天下所棄。是武王時乃然。則此章為摠目其辭。兼文武矣。故曰。文王。武王。施明德於天下也。以其理當兼之。故并言武耳。不以兩明。赫。赫。之。文。分。之。使。有。所。屬。也。謂三辰有效驗者。周禮。春官。神。仕。職。曰。掌三辰之法。注云。日月星辰。辰。其著位也。桓二年。左傳。曰。三辰。旂。旗。昭。其。明。也。服虔云。三辰。日月星也。謂之辰者。辰。時。也。日。以。照。晝。月。以。照。夜。星。則。運。行。於。天。民。得取其時。節。故。謂。之。辰。也。有。效。驗。者。謂。日。月。揚。光。星。辰。順。軌。風雨。以。時。寒。暑。應。節。乃。知。君。德。能。動。上。天。民。皆。見。其。徵。應。所以言赫。赫。在。上。也。傳。忱。信。至。挾。達。上。天。民。皆。見。其。徵。應。所以子之命。及。左。傳。皆。謂。微。子。為。帝。乙。之。元。子。而。紂。得。為。正。適。者。鄭注。書。序。云。微。子。啓。紂。同。母。庶。兄。紂。之。母。本。帝。乙。之。妾。生。啓及。衍。後。立。為。后。生。受。德。然。則。以。為。后。乃。生。受。故。為。正。適。也。按者。周。迺。之。義。故。為。達。周。禮。所。謂。浹。日。浹。今。之。迎。義。同。也。箋。天。之。至。美。周。正。義。曰。自。古。已。來。無。不。易。之。代。云。不。可。易者。以。諸。侯。以。下。廢。立。由。人。是。其。可。改。易。也。至。於。天。子。之。位。則非。人。力。之。所。能。變。改。言。不。可。改。易。所。以。見。其。難。難。而。能。改。所自由。美。周。德。也。紂。為。天。子。而。復。言。使。明。是。天。之。使。也。教。令。不。行。以。美。周。德。也。紂。為。天。子。而。復。言。使。明。是。天。之。使。也。教。令。不。行。自由。紂。惡。而。云。天。使。之。者。天。將。令。殷。滅。故。生。茲。愚。主。亦。天。使。

之也故云天使見
天相將之義
摯仲氏任自彼殷商來嫁于周

曰嬪于京乃及王季維德之行

季大王之子文王之父也箋云京周國之地小別名也及與

也摯國中女曰大任從殷商之畿內嫁為婦於周之京配王

季而與之共行仁義之德同志意也。摯音至仲字任音壬

注同下大任皆放此嬪毗申反中丁仲反下同大任音泰後

大任大姒（疏）摯仲至之行。毛以爲既言文王明德爲天

大姜皆同（疏）所與故本其行。毛以爲既言文王明德爲天

曰任從彼殷商之畿內來嫁于周邦既配王季爲妻曰能盡

婦道於大國乃與王季維於仁義之德共之而行所以同志

意。鄭唯爲婦於周京之地爲異餘同。傳摯國至之父

正義曰以文勢累之任姓仲字故知摯爲國也以下言大任

婦人稱姓故知其未嫁故詳言其國及姓字下言已嫁以常

言大任者此本其未嫁故詳言其國及姓字下言已嫁以常

大明

皆尊而稱之唯武王之妻左傳謂之大姜大任大姒皆稱大明

故也嬪婦釋親文下曲礼云生曰妻死曰嬪此生而言嬪者

曰
娠孕七月作身
有身云云

周禮正九嬪之官婦人有德之稱更死其夫以美號名之故
稱嬪也若非夫於妻傍稱女婦有德雖生亦曰嬪故書曰嬪
于虞亦是生稱之也○箋京周至志意 正義曰箋易傳者以
國耳述毛為說也○箋京周至志意 正義曰箋易傳者以
言於京是於其處所不得漫言於大王肅以為大國近不辭
矣上篇述丈王受命之事而云樛將于京可得以為京師此
王季時為諸侯之子孫耳追崇其號得謂之王不得即以其
居為京師也孫毓以為京師又不通矣思齊曰思媚周姜京
室之婦此云來嫁于周曰嬪于京下章云命此丈王于周于
京皆周京並言明俱是地矣周是大名明京是其中亦別也
當時殷商為天下大號而言自彼為有所從來之辭以商對
周故知自其畿內也乃及者相與之辭德者總稱所行者仁
義也故言配王季而與行仁義之德同其志意見婦人佐夫
故言同耳周本紀云大王曰我出當有興者其在昌乎則王
季未為出子而生昌矣此則從後而言主
於王季故其辭若王季為君之時言也
此文王 大任仲任也身重也箋云重謂懷孕也○重直
勇友又直龍友廣雅云有娠也下同孕以證反
此文王小心翼翼昭事上帝聿懷多福厥德不

回以受方國

懷思也。方國四方來附者。此言文王之有

德亦由

疏

大任至方國。正義曰。大任既嫁於周。今有身

之後。小心而恭。慎翼翼然。明事上天之道。既維恭慎而明事

上天。求行此道。思得多福。其德不有所違。以此之故。受得四

方之國。來歸附之。言文王有德。亦由於父母。○傳身重。正

義曰。以身中復有一身。故言重。箋申之云。謂懷孕也。易曰。婦

孕不育。是也。○箋小心。至由父母。正義曰。釋訓云。翼翼恭

也。故知恭慎貌。人度量欲其心之大。謹慎欲其心之小。見其

終常戒懼。出於性然。表記引此詩。乃云。有君民之大德。有事

君之小心。是也。言受方國。故知四方之國來附之。此篇主美

文王有明德。而上述大任之配。王季故

解之云。此言文王有德。亦由父母也。

既集文王初載天作之合在洽之陽在渭之涘

集就載識合配也。洽水也。渭水也。涘厓也。箋云。天監視善惡

於下。其命將有所依。就則豫福助之。於文王生適有所識。則

為之生配於氣勢之處。使必有賢才。謂生大姒。○洽戶夾反。

一音庚。合反。案馮翊有郃陽縣。應劭云。在郃水之陽。郃戶荅

大明

反渭音謂溪音士妃音配字亦作配下皆
 同爲于偽反下天爲亦爲同處昌慮反
 鳥止謂之集是集爲依就之義故以集爲就也
 其幼小始有識知故以載爲識也釋詁云此匹合也如合對
 也轉以相訓是合爲配義也治與渭連丈又水此曰陽渭是
 水名則洽亦水也釋立云溪爲厓郭璞曰謂水邊也○箋天
 監至大妙正義曰於丈王有所識則不過二三歲也大戴
 禮稱丈王十三生伯邑考十五生武王發明大妙之小於丈
 王繼明是紂惡之後天始規丈王與此承者帝王之命定於冥
 北唐堯之受河圖昌名已在其錄明天歸丈王在於父矣但
 作詩之人意各有主皇矣辭爲沮勸作與奪之勢故言見紂
 之惡乃歸丈王此則美丈王之聖有賢妃之助故言天將有
 命爲生大妙所述意思故言天命有早晚耳氣勢之趣止謂
 洽陽渭溪是也名山大川皆有靈氣嵩高曰維嶽降神生甫
 及申水亦靈物氣與山同詩人述其所居明是美其氣勢故
 云爲性賢妃於氣勢之處使之必有賢才也思齊云大妙嗣
 徽音則丈王之妻爲大妙也此云天作之合下文丈王親迎
 故知謂生大妙所言居河之渭唯言有微燠之疾者小人
 不得其氣勢唯居下濕故生疾耳辭各有意不得同也
 文

王嘉止大邦有子

嘉美也箋云文王聞大姒之賢則美之曰大邦有子女可以為她乃求昏

大邦有子倪天之妹

倪磬也箋云既使問名還則卜之又知大姒之賢尊之如天之有女

弟○倪牽遍反磬也徐又下顯反說文云譬譽也韓詩作磬譬也

文定厥祥

言賢聖之配文德也祥善

也箋云問名之後卜而得吉則文王以禮定其吉祥謂使納幣也

親迎于渭

言賢聖之配也箋云賢女

禮也○迎魚敬反

造舟為梁不顯其光

言受命之始於是也天子造舟諸侯維舟大夫方舟士特舟造舟然後始於顯其光輝箋云迎大姒而更為梁者欲其昭著示後世

敬昏禮也不明乎其禮之有光輝美之也天子造舟周制也

於時未有等制○造七報反又七道反毛云天子造舟方言

云浮梁也廣雅作船音同說文

疏

此篇主美文王雖王季

尚存皆以文王為主上既言天為生配此言成昏之禮故言

姻嫌以行納采也既納采問名將加卜之又益知大姒之賢言此邦之有子女言尊敬之磬作是天之妹然言尊重之甚

天明

也卜而得吉行納吉之後言大姒之有文德文王則以禮定
 其卜吉之善祥謂使人納幣則禮成昏定也既納幣於請期
 之後文王親往迎之於渭水之傍造其舟以爲橋梁敬重若
 此豈不明其禮之有光輝乎言其明也。鄭唯文定厥祥文
 一字爲異辭同。箋文王至求昏正義曰上旣言大姒之
 生此言文王嘉止則文王美大姒矣大邦有子文在嘉止之
 下是文王美之辭明矣旣美其賢謂之可以爲妃故知乃求
 昏也下箋云旣使問名則此求昏謂納采時也案士昏禮納
 采問名同日行事是其禮相因遣納采則問名也。傳倪磬
 正義曰此倪字韓詩文作磬則倪磬義同也說文云倪論
 也詩云倪天之妹謂之譬喻即引此詩箋云尊之如天之有
 女弟與譬喻之言合蓋如今俗語譬喻物云磬作然也。箋
 旣使至女弟正義曰以此旣主文王之事先言親迎于渭
 是指文王身之親迎則文王嘉止文定厥祥皆謂文王身自
 美之身自定之也始於聞而美之終以造舟親迎則此章文
 有倫次摠述昏禮故箋準行六禮之事而結之以嘉止有子
 承上在渭之渙故爲聞而美之旣美其賢自然求昏行納采
 也下言文定厥祥者徵祥之美即卜吉之謂上言納采下
 旣使問名還則卜之又知大姒之賢尊之如天之有女弟也

大明

釋親云男子謂女子先生為姊後生為妹即女弟天者無形之物非如人有親族言天妹者繫之於天見尊之耳初嫁必幼故以妹言之。箋問名至納幣之卦亦此意也。傳祥善正義曰釋詁文。箋問名之後卜而得吉昏以納幣為定此吉行之故幣耳故知文王以禮定其吉祥謂納幣也。幣由卜吉行之故昏禮謂之納徵。注云徵成也。是亦為卜吉而言與此祥意協也。春秋莊二十二年冬公如齊納幣不言納徵者禮以著義而為之立名故謂之納徵。春秋君及大夫之行當指其所為之事故言納幣。何休因此言春秋質也。此箋上有問名卜而得吉即納吉也。定其吉祥為納幣也。下有親迎是四禮見其無納采與請期者。詩人之作虞其大綱非如記注能備言其事。上箋云求昏者即是納采也。唯請期之文不見耳。既親迎明請之可知也。六禮納采納吉納徵三禮言納餘不言納者以問名請期親迎皆須復名而後可言其各既復不須以納配之采也。吉也。徵也。三者皆單是夫氏於女之禮故加納見行之於彼也。箋以此章言取大妹之事。皆文王身為主孫毓云昏禮不稱主人母在則命之。此時文王纔十三四孺子耳。王季尚在豈得制定求昏之事如毓之言非無理矣。鄭必以文王之娶時實幼少但聖人有作動為摸範此詩歌之大雅

以爲正法主於文王之身不復繫之父母耳非謂其時不是
父母制之也下所言親迎造舟皆出文王之意故得後世遵
之以爲王者之禮若王季使之然則是王季行王法無所美
於文王也親迎造舟既文王所專則嘉止定祥亦是文王身
矣復何所嫌而云文王不可哉。傳言賢聖之配正義曰
此解本之親迎意以賢聖宜相配故備禮而親迎之是言親
迎也大明大妙之有德故箋申之言賢女配聖人得其宜故備
禮也六禮唯親迎爲重迎尚身自親之餘禮行之可知故言
備也文王雖人子時事在雅則天子法天子當親迎故異義
公羊說天子至庶人娶皆當親迎左氏說王者尊無體敵之
義故不親迎鄭駁之云大姒之家在給之陽在渭之陰文王
親迎于渭即天子親迎明矣天子雖至尊其於后猶夫婦也
夫婦判合禮同一體所謂無敵豈施於此哉禮記哀公問曰
寡人願有言然冕而親迎不巳重乎孔子歛然作色而對曰
謂已重乎此言親迎繼先聖之後以爲天地宗廟社稷之主
誰乎是鄭意以此爲天子之法故引之以明天子當親迎也
。傳言受至光輝正義曰昏禮人倫之本禮始於正夫婦
然則周有天下王業之基乃初始於大姒矣故云文王受命
之宜及周家王業之基乃初始於大姒矣故云文王受命

京續女維莘長子維行

續也莘大姒國也長子長女也維行大任之德焉箋云

能

天為將命文王君天下於周京之地故亦為作合使繼大任之女事於莘國莘國之長女大姒則配文王維德之行。續子管友莘所中反

篤生武王保右命爾變伐大商

篤厚右助變和也箋云天降氣于大姒厚生聖子武王安而助之又遂命之爾使協和伐殷之事協和伐殷之事謂合位三五也。右音祐字亦作佑

注同變蘇接反協戶頰反

疏

言有命至大商。毛以為既與文王行德生聖子以克殷也言教命乃從天而來歸將命此文王于彼周國于其京師也則為生善美之匹使繼先姑大任之女事維在於莘國是莘國處長之子女則以配文王與之維德之行共行仁義於周京以此夫妻聖賢其行德義之故為天降氣於大姒遂厚生聖子武王言武王得美氣之厚天既降氣生之亦安保而佑助又遂命汝武王使汝協和

其伐大商之事當靖以待時天道協會而後伐之言其伐又為天助也。鄭唯於彼周京之地為異餘同。傳續繼至德焉正義曰續繼釋詁文此莘猶上擊也婦人所繫國姓而巳姒是其姓則莘是其國故云莘大姒國也續女者言能繼

已姒是其姓則莘是其國故云莘大姒國也續女者言能繼

大明

行其事故知長子長女喪服注云言子兼男女是也婦之所
繼惟繼姑耳繼姑而言維行故知能行大任之德也上章述
大任之事云乃及王季維德之行今大以言大任之德則亦
與文王維行矣故箋申之云配文王維德之行是取上章為
說也。箋天為至之行正義曰經言有命自天何知不時
已受命而言天為至之行王義曰經言有命自天何知不時
天猶有命既集也續女維幸猶在渭之涘也下乃言篤生武
王是述新娶之事不得為受命之後故言將命文王也繼大
之德經之維幸為續女所在而而言與長子別句而理則下通
故又言華國之長女以明之。傳篤厚右助也介尚右也轉而
曰篤厚變和皆釋詁文釋詁又云左右助也介尚右也轉而
相訓是右為助也。箋天降於大數也聖人雖則有父而聖性受
感氣之厚故言天降氣於大數也聖人雖則有父而聖性受
之於天故言天降氣於大數也聖人雖則有父而聖性受
之皆是天也故箋於天降氣之下即連言之安而助之者使
之身體康疆國家無虞是安之也多生賢輔年壽九齡是助
之也文王之受冊書已云降德滅殷發誅紂及渡盟津白魚
入舟是又遂命之也變伐大商文在命爾之下則協和伐商
之事天命使然故云使和伐殷之事言天所使也又解和伐商

初之事正謂合位於三五是也言正合會天道於五位三所
而用之歲月辰星五者各有位謂之五位星日辰在北歲
在南月在東居三顯故言三所此事在於外傳周語伶州鳩
曰昔武王伐殷歲在鶉火月在天駟日在析木之津辰在斗
柄星在天龍星與日辰之位皆在北維綱頸之所建也帝嚳
受之我姬氏出自天龍及析木者有建星及牽牛焉則我皇
周之分野也月之所在辰馬農祥也我太祖后稷之所在則我
也王欲合是五位三所而用之韋昭云五位歲月日辰星也
三所逢公所憑神也周分用之韋昭云五位歲月日辰星也
云星與日辰之位皆在此維歲之所在也后稷所經緯也案其文
所謂五物在三顯當以此五在為三所不得以所字充之若
必以所字充之則周之分野不言所也又正合五位則五物
皆助若三所唯數逢公則日之與辰不助周矣韋昭之言非
也周語唯有此言而古賢廢彼劉歆作三統曆以考之頗有
其次故韋昭王肅等皆據而言焉漢書律曆志曰三統上元
至伐紂之歲十四萬二千一百九歲歲在鶉火張十三度故
傳曰歲在鶉火師初發以殷十一月戊子日在析木箕七度
故傳曰日在析木是夕也月在房五度房為天駟故傳曰月
在天駟後三日得周正月辛卯朔合辰在斗前一度斗柄也

故傳曰辰在斗柄明日壬辰辰星始見於癸巳武王始發丙
午逮師戊午饒于盟津盟津去周九百里師行三千里故三十
日而渡明日巳未冬至辰星與婺女伏歷建星及牽牛至於
婺女天鼇之首故傳曰星在天鼇是蠱散所考之事也此天
之五位所以得助周者以辰星在天鼇是蠱散所考之事也此
月合辰斗前一度謂在箕十度也此三者皆在東此維此北
水木交際又辰星所歷建星及牽牛皆水宿潁頊水德而王
帝嚳以木受之今周亦木德當受潁水星與日辰在其位當
如帝嚳之代潁頊是一助也又天鼇一名玄獨齊之分野大
姜之祖有逢伯陵者殷之諸侯封之齊地逢公之死其神憑
焉我周出於姜姓為外祖所佐是二助也歲星在張十三度
鶉火之次周之分野歲星所在利以伐人是三助也月房度
五度房心為大辰大辰農正而農事起謂以農祥后癸播殖
百穀月在農祥之星則月亦佑周是四助也故謂協和也此
有此五物助周武王能上應天意合而用之故謂尚書為文
五位所在星宿度數自非用筭無以推之又鄭注尚書為文
王受命武王伐紂時日皆用殷曆劉向五紀論載殷商
曆之法唯有氣朔而已其推星在天鼇則無術焉

之旅其會如林矢于牧野維予侯興言眾而不為

大明

用也矢陳興起也言天下之望周也箋云殷盛合其兵衆陳
 於商郊之牧野而天乃予諸侯有德者當起爲天子言天去
 紂周師
上帝臨女無貳爾心
 護視女伐紂必
 疏 王協和伐殷故言伐殷爲上所佑之事
 克無有疑心 厥商之兵衆其會聚之時如林木之盛也此衆雖盛列於牧
 地之野維欲叛而歸我維欲起我而滅之此言皆無爲紂用
 盡望周勝也非直敵人之意嚮周如此又上天之言皆一心樂
 汝矣其所將之衆皆無敢有懷貳心於汝之心言皆一心樂
 戰故周所以勝也○鄭唯下三句爲異言於衆盛天命有歸
 天乃維予其爲諸侯而有德者當起爲天子言天去紂而興
 周也天意既欲與周其從武王之入莫不勸樂戒武王言上
 天之帝護視於汝矣伐紂必克無有疑貳於汝伐紂之心當
 知其必克無貳心伐之是人又樂戰也伐紂者武王之所欲
 衆人應難之今衆人不以已勞唯恐武王不戰是勸樂之甚
 天子人勸所以能克也○傳旅衆至望周正義曰旅衆釋
 詁文木聚謂之林如林言其衆多而不爲紂用武成曰旅衆
 味爽受率其旅若林周本紀云紂聞武王來亦發兵七十萬
 人拒武王武王使師尚父以大卒馳紂師紂師雖衆皆無戰

之欲武王之亟入紂師皆倒戈以戰以開武王武王馳之
 紂兵皆崩是與而不為用也矢陳釋詁文與起釋言文毛氏
 於詩予皆為我無作取予之義上篇維叛我與起而滅躬傳
 周解維予侯與之意王肅云其衆維叛我與起而滅躬傳
 意當然也。箋云收野紂南勝地正義曰牧誓云至于南郊牧
 野乃誓書序注云收野紂南勝地正義曰牧誓云至于南郊牧
 耳今本又不同此陳師交戰予明為王而行惡者當廢黜是言
 是諸侯有德者當起為天子明為王而行惡者當廢黜是言
 天意去紂而予周故師勝也土無二王對紂名武王為諸侯
 也史記伯夷齊諫武王曰以臣弑君可謂仁乎伯夷謂武
 王為臣詩人稱之為侯亦不可矣。傳言無敢懷貳心正義
 曰言無敢則是軍衆之人不敢也泰誓上曰予有臣三千惟
 一心故傳以無貳爾心為衆人無敢懷貳心即左傳所謂同
 心同德是也。箋臨視也。文閔宮云致天之屛于牧之野無貳
 心無虞上正義曰臨視釋詁文閔宮云致天之屛于牧之野無貳
 心此文與彼大同明亦戒武王言伐紂之上是戒武王使無貳
 紂之事本出武王之明詩人反言衆人之勸武王見其勸戰
 之甚太誓曰孜孜無怠是樂勸武王之事
 大下地咸曰孜孜無怠是樂勸武王之事

牧野洋洋檀

車煌煌駟駟彭彭

洋廣也煌煌明也駟馬白腹

單地寬廣明不用權詐也兵車鮮明馬又疆則暇

父時維鷹揚涼彼武王

師大師也尚父可尚可父

也箋云尚父呂望也尊稱焉鷹驚鳥也佐武王者為之上將

涼本亦作諒同力尚反韓詩作亮云相也大音泰驚之利

反將子

肆伐大商會朝清明

肆疾也會甲也不崇朝

今也會合也以天期已至兵甲之彊師率之武故今伐殷合

兵以清明書牧誓曰時甲子昧爽武王朝至于商郊牧野乃

誓。肆音四帥所類反亦作

率姆音牧本又作牧昧音昧

疏言將戰為天人所歸此又

述戰時之事言所戰之處牧地之野洋洋然其寬而廣大於

此廣大之處陳檀木之兵車煌煌然皆鮮明又駕駟駟之牡

馬彭彭然皆彊盛維有師尚父者是維勇略如鷹之飛揚身

為大將時佐彼武王車馬鮮彊將帥勇武以此而疾往伐彼

大明

疆將帥之武故今往伐此大商會合兵衆以朝旦昧爽清明
之時伐之也。傳洋洋至下。正義曰洋洋文連牧野述
戰地之貌故宜為廣大煌煌言車之鮮故為明也。駟馬白腹
曰駟驥畜文郭璞曰駟赤色黑鬣也。檀弓說三代乘馬各從
正色而周不純赤明其有義故知白腹為上。下駟戰為二
代革易故見此義。檀弓亦言戎事乘駟明非戎事不然因此
武王所乘遂為一代常法。夏詩不其先代之色時主之意
異。箋言其至且整。正義曰詩辭所發理不徒然言戰地
寬廣以當有意故知明當時不用權詐也。少儀曰軍旅思險
隱精以虞是設權必依險阻故寬廣之地不用權詐。車之鮮
明馬之彊盛車固馬肥不慮不克則心不忽遽。閑暇於事且
齊整也。成十六年左傳欒鍼說晉國之勇云好以衆整又曰
好以暇牧誓注云好整好暇用兵之術是兵法貴閑整也。此
說武王之師尚父為佐則牧野之戰不用權詐矣。而師謀
說太公受兵鈴之法云踐爾兵革審權矩應詐縱謀出無孔
注云踐行也。矩法也。當親行汝兵革審權矩應詐縱謀出無孔
應敵之變。縱已之謀所出無常道善太公知權變者兵法
須知彼已當預為之備所以貴權謀故善太公能審之但武
王之伐紂以至聖攻至惡敵無戰心不假權詐以取勝何則
故為美耳。若前人德與已同力又相敵當設權以取勝何則

與其自敗寧我敗人故傳二十二年宋公及楚人戰于泓左
 氏以其不用子魚之計至於軍敗身傷所以責襄公也而公
 羊書之云雖文王之戰亦不是過鄭箴膏肓云刺襄公不度
 德不量力引考異郵云襄公大辱師敗於泓徒信不知權譎
 之謀不足以交鄰國定遠疆也此是譏師敗也公羊不譏違
 考異郵矣是德均力同當權以取勝也其在軍之士則聽將
 之命不得縱舍前敵曲為小仁宣二年宋鄭戰于大棘左傳
 曰狂狡輅鄭人鄭人入于井倒戟而出之獲狂狡君子曰失
 禮違命宜其為禽也戎昭果毅以聽之之謂禮殺敵為果致
 果為毅易之戮也何休以為狂狡近於古道鄭箴膏肓云狂
 狡臨敵拘於小仁忘在軍之禮譏之義合於識是軍士當從
 上命也雖成湯伐桀尚書云爾不從誓言子則孥戮汝明軍
 士雖為至德之師不可違命縱敵也○傳師太師至泓左
 正義曰史記齊世家云太公望呂尚者東海上人西伯出獵
 得之曰吾太公望子父矣故號之曰太公望載與俱歸立為
 太師劉向別錄曰師之尚之父之故曰師尚父父亦男子之
 美號太誓注云師尚父文王於諸紂所得聖人呂尚立以為
 太師號曰尚父尊之其言皆可與尚父義同尊之為作此號
 故雄師謀云號曰師尚父是也如出家之文則尚本名號
 之曰望而雄師謀云呂尚鈞厓注云尚名也又曰望公七年

大明

尚立變名注云變名為望蓋因所呼之號遂以為名以其道
可尊尚又取本名為號也孫子兵法曰周之與也呂牙在殷
則牙又是其名字也釋詁云亮介尚右也左右亮也轉以相
訓是亮為佐也亮諒義同○箋佐武王為之上將正義曰
太誓司馬在前王肅曰司馬太公也司馬非上將而去上將
者周司馬主軍旅之戒命故上將為司馬也○傳肆疾至清
明正義曰釋言云兆肆也郭璞曰釋宛者好放肆左傳云
輕者肆焉是肆為疾之義故以肆為疾言伐者見清明之速
又解會朝清明為速疾之意言武王陳師會甲子之朝不終
一朝而為天下清明是其疾也王肅云以甲子昧爽與紂戰
不崇朝而殺紂天下乃大清明無復濁亂之政傳云會甲肅
言甲子昧爽以述之則傳言會甲長讀為義謂甲子日之朝
非訓會為甲孫毓云經傳詁訓未有以會為甲者失毛旨而
妄難說耳定本云會甲兵則與會甲子義異○箋肆故至乃
誓正義曰肆故今也釋詁文天期已至即上變伐大商協
和五位翦滅有期也兵甲之彊即上檀車四縣舉車馬則兵
甲可知也師率之武即尚父鷹揚是也故今伐殷其合兵以
朝且清明之時言於時殺紂也引牧誓證清明之時是昧爽
之義牧誓注亦引此詩交相為證以明其事同也昧爽者夙
明也言其昧之而初明曉則塵昏旦則清故謂朝旦為清明古

詩曰清晝登隴首見清亦古今之通語也易傳曰以會者遇
直之辭言會朝清明正是會清明之朝耳詩無甲子之文不
當橫為會甲且清明
與時變文協故易之

大明八章四章章六句四章章八句

縣文王之興本由大王也

縣彌延反由一本無由字

注者

疏

縣九章章六句至大王

大王也序舊無注本或有

非因之以興今見文王之興本其上也太王作王業之本文王得
九章上七章言太王得人心生王業乃避狄居岐作寢廟門
社是本太王下二章乃言文王興之事叙以詩為文王而
作故先言文王之興而又追而本之各自為勢故文倒也

縣縣瓜猷民之初生自土沮漆

與也縣縣不絕貌瓜

也自水土居也沮水漆水也箋云瓜之本實維先歲之瓜必
小狀似灼故謂之猷縣縣然若將無長大時與者喻后稷乃
帝嚳之胄封於郃其後公劉失職遷于豳居沮漆之地豈出
亦縣縣然至大王而德益盛得其民心而生王業故本州之

繡云于沮漆也。瓜古華反。田節反。韓詩。小瓜也。沮七
余反。漆音七。約蒲剥反。長張丈反。膠苦毒反。高辛氏帝也。胃
直又反。郛他來反。王于
況反。亦如字。後王業同。古。父陶復陶穴。未有家
室。古公。陶公也。古言。父也。賈父字。或膠以名。言質也。古公
得免焉。事之以珠玉。不得免焉。乃屬其耆老而告之曰。狄人
之所欲。吾土之踰梁山。邑乎岐山之下。陶人曰。仁人之君不
何患無君。去之踰梁山。邑乎岐山之下。陶人曰。仁人之君不
可失也。從之。如歸市。陶其土而復之。陶其壤而穴之。室內曰
家。未有寢廟。亦未敢有家室。箋云。古公據文。王本其祖也。諸
侯之臣。稱君曰公。復者。復於土上。鑿地曰穴。皆如陶然。本其
在臨時也。傳曰。公復者。復於土上。鑿地曰穴。皆如陶然。本其
南本亦作甫。陶音桃。復音福。注同。累土於地上。說文作覆
或膠以名。言絕句。霍音狄。屬音燭。岐其
宜反。壤而文。紹之。映瓜之本。實繼先。歲之瓜。歲歲相繼。恒小
不絕者。是瓜紹之。映瓜之本。實繼先。歲之瓜。歲歲相繼。恒小
於本。若將無復。長大之時也。以喻后稷。乃帝嚳天子之胃。封
為諸侯。後更遷於繡。國出也。漸微。若將無復。與盛之時也。至
於大王。其德漸盛。得其民心。而初始生此王業。乃不復為微

綿

此事在何特乎乃用居於沮漆二水之傍已則然矣居沮漆者復是何人乎乃是我又王之先祖父古之公號爲宣父者其國土未大人衆不多未敢有其家室故且穴復而居之以然者以傳縣縣至漆水正義曰縣縣微細之辭故云不絕貌也釋草云猒猒其紹猒舍人曰猒名猒小瓜也紹繼謂猒子漢中小瓜曰猒孫炎曰猒小瓜子如猒其本小子紹先猒之瓜曰猒然則瓜之族類本有二種大者曰瓜小者曰猒此則其種別也而瓜蔓近本之瓜必小於先猒也大瓜以其小如猒故謂之猒猒是猒之別名故云猒猒也此時在幽言民周民者此氏自龜居周復以周爲代號此述周國之興故以周言之釋訓云由從自此由訓爲用故自得爲用也土地人之所居故云土居也言沮水漆水者以水非可居之處見居在沮漆之傍舉水以表土耳禹貢雍州云漆沮既從是漆沮俱爲水也或言漆沮爲二水一名漢書地理志云右扶風有漆縣云漆水在其縣西則漆是一水名與沮別矣孔安國云漆沮一名洛水漆沮爲一蓋沮一名洛水孔連言之○箋瓜之至沮漆正義曰瓜之本實謂瓜蔓近木之實繼先猒之瓜必小其形狀似猒故謂之猒其實瓜之與猒猶種不同也必言本實小者以其言紹近本之實繼先猒之瓜猶長子之繼父故言

繼也瓜實近本則小今驗信然近本小雖繼先歲之瓜不能
大如先歲之瓜猶若后稷封為諸侯雖繼帝嚳之後猶不能
學為天子瓜之相繼者歲歲益小若將無長大之時猶后稷
之相繼故取喻焉瓜實無長大之時后稷之後則至太王而
盛欲言大王之與故言若將無長大之時其實瓜唯益小終
亦不能長大也后稷乃帝嚳之胄是嚳為瓜而後為陳
以下祖紺以前皆為缺言縣縣不絕則非徒一也故箋歷陳
之云封邵邕邕居汨漆之地歷出亦縣縣然是在邵在邕皆
縣縣故云歷邕也箋言至大王而德益盛舉大王以約之明
以前皆是也鄭於生民之箋以姜嫄為高辛氏之妃而生
后稷經云即有邵室周本紀云舜封棄於邕號曰后稷是
稷為帝嚳之胄封於邵也公劉云篤公劉于邕斯館是公劉
失職遷於邕也失職者謂失稷官之職不復得在王官也周
語云昔我先王后稷以服事虞夏及夏之衰也棄稷不務我
先生不窋用失其官而自竄于戎狄之間韋昭云不窋失官
去夏而遷於邕邕西近戎狄周本紀亦云不窋末年身
氏政亂去稷不務不窋以失其官而奔戎狄之間然則失職
遷邕自不窋始矣言公劉遷邕者案公劉之篇說公劉避亂
適邕其言甚詳不可得而改而外傳史記皆言不窋奔於戎

綿

狄蓋不畜之時已嘗失官逃竄弱地猶尚往來邠國未即定
居於弱公劉者不畜之孫至公劉而盡以邠民遂往居焉故
本紀又云公劉雖在戎狄間復脩后稷之業務耕種相地宜
百姓從而歸保焉公劉卒子慶節立國於弱吳是定國於弱自
公劉始也弱有漆沮之水故言居沮漆之地公劉以下常居
沮漆正漸以太王而德益盛者以下言古公亶父故知得民
心生王業自太王之基王業在於岐周始盛故閔宮云居岐之
王業故也太王之基王業在於岐周始盛故閔宮云居岐之
陽實始剪商但在岐始盛由未遷已得民心故云生王業也
生者初始之辭故云本周之興自於沮漆也此沮漆謂在弱
地但二水東流亦過周地故下傳曰周原沮漆之間是周地
亦有漆沮也。傳古公至家室正義曰以在弱為公故曰
弱公謂之古公言其年出久古後世稱前世曰古公猶云先
王先公也太王追號為王不稱王而稱公者此本其生時之
事故言生存之稱也士冠禮為冠者制字云伯某甫曹亦稱
甫故知字也以周制論之甫必是字但時當弱代質文不同
故又為異說或謂以曹甫為名名終當諱而得言之者以其
時質故也中候攷起注云曹甫以字為號則鄭意定以為字
不從或說也自古公亶父至如歸市皆孟子樹滕文公之辭
也唯彼云太王居弱此因古公之下即云處弱為異耳莊子

與呂氏春秋皆云太王亶甫居獮狝人攻之與之珠玉而不肯狝人之求者土地也太王亶甫曰與人之兄居而殺其弟與人之父居而殺其子吾不忍也請免吾子爲吾臣與狝人臣奚以異也吾聞之不以所養害所養故策而去人相連而從之遂成國於岐山之下書傳略說云狝人將攻大王亶父召耆老而問焉曰狝人何欲耆老對曰欲得歲粟財貨大王亶甫曰與之每與狝人至不止大王亶甫罵耆老而問焉曰狝人又何欲乎耆老對曰又欲土地大王亶甫曰與之耆老曰吾不爲社稷乎大王亶甫曰社稷所以爲民也不可以所爲民亡民也耆老對曰君縱不爲社稷不爲宗廟乎大王亶甫曰宗廟吾私也不可以私害民遂杖策而去過梁山邑岐山周人束脩奔而從之者二千乘一止而成三千戶之邑與此大意皆同此言不得免焉略說云每與之不止呂氏春秋言不受異人別說故不同耳此言大馬略說言穀粟明國之所有莫不與之故鄭於纓起及易注皆云事之以牛羊明當時亦與之韓奕箋云梁山在焉翊夏陽縣西北鄭於書傳注云岐山在梁山西南然則梁山嶺長其東當夏陽縣西北其西當岐山東北自獮適周當踰之也曲禮下曰國君死社稷公羊傳曰國滅君死之正也則諸侯爲人侵伐當以死守之而公劉大王皆避難遷徙者禮之所言謂國正法公劉大

王則權時之宜論語曰可與適道未可與權公羊傳曰權者
反經合義權者稱也稱其輕重度其利害而為之公劉傳夏
人之亂而被迫逐若顧繆彊字或至滅亡所以避諸夏而入
戎狄也大王為狄人所攻必求土地不得其地攻將不止戰
以求勝則人多殺傷故又棄戎狄而適岐陽所以成三分之
業建七百之基雖於禮為非而其義則是此乃賢者達節不
可以常禮格之王制稱古者量地以制邑度地以居民地邑
民居必參相得故曰無曠土無遊民而公劉大王得擇地而
遷又無天子之命諸侯得舉國擅徙者王制所云平世大法
法不恒定世有盛衰王政既亂威不肅下迫逐良善無所控
告戎狄內侵莫之抗禦故不待天子之命可以逐良善無所
其破亂故有空土公劉大王得擇地而遷焉且古者有附庸
閑田或可先是閑處也既往遷之人居成國後有明王因而
聽之也冬官考工記曰有虞氏上陶說文云陶瓦器籠也蓋
以陶去其土而為之故謂之陶也說文云穴土屋也覆地室
也則覆之與穴俱土室耳故箋辨之云覆者於地上鑿地曰
穴皆如陶然大同徒注云鑿亦土也鑿言耳以萬物自生焉
則信土猶土也土猶土也土猶土也土猶土也土猶土也
則土與壤其體雖同壤言和緩則土堅而壤柔九章筆術云
築地四為壤五為堅三壤是息土之名覆者地上為之取土

於地復築而堅之故以土言之穴者鑿地爲之土無所用直
去其息土而已故以壤言之釋宮云宮謂之室室謂之宮其
內謂之家李巡曰謂門以內也郭璞曰今人稱家義出於此
是室內曰家也君子將營宮室宗廟爲先古公在岐之時迫
於戎狄國小民未有寢廟故未敢有官室以是故覆穴而
居也公劉始遷於岐比至古公將歷十世公劉云於岐斯館
則幽有宮館也略說稱耆老謂大王曰不爲宗廟乎是與地
有寢廟也而此言未有寢廟室家者此以文王在岐而興上
本大王初來之事數美在岐新立故言在岐未有下云作廟
翼翼故此言未有寢廟下云碑立室家故此言未有室家以
爲立文之勢耳其實在岐之時亦有宮室七月云入此室
處即幽事也不然豈十世之內常穴居乎但幽近西戎處在
山谷其俗多復穴而居故詩人舉而言耳。箋復者至章發
復在山上俱稱爲陶故知大車云死則同穴穴在地下則知
此本其在幽時也本其在幽則第二章發此傳也然則傳不待二
說大王遷岐之事者爲下第二章發此傳也然則傳不待二
章而發之者以此言在幽未有室家爲下居岐作室以開
原也大王所以走馬至岐乃爲狄人所
遂故使爲之傳以通暢作者之意焉

古公亶父來朝

錦

走馬率西水詩至于岐下爰及姜女聿來胥宇

率循也詩水厓也姜女大姜也胥相宇居也箋云來朝走馬
言其辟惡早且疾也循西水厓阻漆水側也爰於及與聿自
也於是與其妃大姜自來相可居者著大姜之賢知也。執
直遙反詩呼五反辟音避亦作僻後放此相息亮反知音智
疏古公至胥宇正義言丈王之先父古之公曰亶父者
沮之側東行而至於岐山之下於是與其妃姜姓之女曰大
姜者自來相土地之可居者言大王既得民心避惡早而且
疾又有賢妃之助故能克成王業。傳率循至宇居正義
曰率循胥相皆釋詁文辭水厓釋水文此說古公而及姜女
則姜女太王之妃周本紀云大姜生季歷故知姜女是大姜
也字者屋宇所以居人故為居也。箋來朝至賢知是善事
曰大王與衆辟伏不應早而疾驅假使清朝走馬未是善事
詩人言之必有其意故知美其避惡早且疾也上言漆阻此
言循僻明是循此漆阻之側也爰於及與聿自皆釋詁文遷
都自是人君之事輒言爰及姜女明其著大姜之賢智也

周原膺膺萋茶如飴爰始爰謀爰契我龜

之間也。膳膳美也。董菜也。茶若菜也。契開也。箋云：廣平曰原，周之原地在岐山之南，膳膳然肥美，其生菜雖有性苦者，甘如飴也。此地將可居，故於是始與幽人之從已者謀，謀從又於是契灼其龜而卜之，則又從矣。膳音武，韓詩同。董音謹，案廣雅云：董，藿也。今三輔之言猶然，藿音徒，平反。茶音徒，飴音移，契苦計反。本又作摯，音苦，結反。灼之略反。曰：止曰時，築室于茲。

疏 言周原至于茲，正義曰：上言來相可居，又述所相之處，所生董茶之菜，雖性本苦，今盡甘如飴，味然。大王見其如此，知其可居於是，始欲居之，於是與幽人從已者謀之，入謀既從，於是契灼我龜而卜之，龜卜又吉，大王乃告從已者曰：不可居於是，是可築室於此，告之。此言所以定民之心，令止而不止，居於是可。傳：周原至契開，正義曰：周原在漆沮之間，以契復去也。傳：周原至契開，正義曰：周原在漆沮之間，以契驗而知之，述地之良，而云膳膳故為美也。茶苦菜釋草，文：樊

光曰：苦菜可食也。內則曰：董苴粉榆則董是，美菜非苦茶之類。釋草又云：苳董草，郭璞曰：即烏頭也。江東人呼為董晉語：嬀嬀將諧申生，寘鴆於酒，寘董於肉，賈逵曰：董，烏頭也。然則董者，其烏頭乎？箋云：性苦者皆甘，如飴。若是董苴之董，雖非

錦

周原亦自甘矣明董是烏頭也契開者言契龜而開出其兆
非割契為開也春官董氏掌共燂契以待卜事注云士喪禮
曰楚燂置於燂在龜東楚燂即契所用灼龜也燂謂炬其存
火也士喪禮注云楚荆也然則卜用龜者以楚燂之木燒之
於燂炬之火既執之以灼龜故箋云契灼其龜而卜之既
契乃開出其兆故春官卜師掌開龜之四兆注云開謂出其
占書也是既契乃開之但傳文質略直言契開耳○箋廣平
至從矣正義曰廣平曰原釋地文閔宮云居岐之陽山南
曰陽故知周之原地在岐山之南也上言胥宇是相地之辭
今言地之美貌故曰大王以此可居於是始與幽人從已者
謀也經云爰始爰謀當有二於如爰之言則始下一爰無所
用矣王肅云爰始爰謀當有二於如爰之言則始下一爰無所
云始與幽人從已者謀亦謂於是始欲居於是與之謀但箋
文少略耳人謀既從大王於是契其龜而卜又得吉則是人
神皆從矣洪範曰汝則有大疑謀及乃心謀及卿士謀及庶
人謀及卜筮汝則從龜從筮從卿士從庶人是謂大卜與從
檢此上下大王自相之知此也將可居是謀及乃心也與從
已者謀是謀及卿士庶人也契龜而卜是謀及卜也唯無筮
事耳禮將卜先筮之言卜則筮可知故云皆從也○箋卜從
至於是正義曰以文承龜下故云卜從則曰可止居於是

如箋之言則上曰廼慰廼止廼左廼右廼疆廼理

為辭下曰為於也

廼宣廼畝自西徂東周爰執事

定乃安隱其居乃左右而處之乃疆理其經界乃時耕其田

畝於是從西方而往東之人皆於周執事競出力也

原不能為西東據至時從水辭言也

疆本亦作疆同居良反往及後放此

令止民心既定乃安隱其居乃止定其處乃為之疆場乃分

之於右言或左或右開地置邑以居民也乃為之疆場乃分

其地理乃教之時耕乃治其田畝從西方往東之人皆在周

原於是執事而競出力言築室耕田無不勸樂也

至許言正義曰以宣在疆理之下乃畝之上疆理既定乃

宣於田畝時耕曰宣宣訓為編也發也天時已至令民編發

土地故謂之宣慰止左右文在築室之下明其皆是作邑之

事乃左右而處之據公宮在中民居左右故王肅云乃左右

開地置邑以居其民與鄭同也疆理是一宣畝亦同徂作者

以乃間之而足句耳故箋通解之云乃疆理其經界乃時耕

其田畝也民性安土重遷難居或有所悔言從西方往東之

人皆於周執事競出力明其勸樂於是皆無悔心也

綿

原西北而經言自西便是從其正西而來故辨之云繩與周
原不能為東西據至周之時從水潛而言也鄭志張逸問
或周原不能為東西何謂答曰繩地今為拘邑縣在廣山北
沮水西有涇水從此西南行正東乃得周故言東西云岐山
在長安西北四百里繩又有岐山西北四百里如志此言發
繩西南而行從沮水之南然後東行以適周也時耕曰宣無
他文也鄭以乃召司空乃召司徒俾立室家

義言之耳也司空司徒卿官也司空掌營國邑司徒掌徒
役之事故召之使立室家之位處也處昌慮反其繩則直

縮版以載作廟翼翼言不失繩直也乘謂之縮君子

居室為後箋云繩者營其廣輪方制之正也既正則以索縮

其築版上下相承而起廟成則嚴顯翼翼然乘聲之誤當為

繩也○繩如字本或作乘案經作繩傳作乘箋云傳破之乘

字後人遂誤改經文縮色六反唐音救廣光浪反索桑洛反

疏是乃召司空之卿令之營度廣輪乃召司徒之卿令之

與聚徒役使之立公卿之室家之位更也營度位處以繩正

之其繩則方正而直矣依此繩直之虞起而築之以繩縮束

其板板滿築訖則升下於上以相承載作此宗廟翼翼然而
嚴正言能依就準繩瞻星方正也○箋司空至之便正義
曰司空之屬有匠人其職有營國廣狹之度廟社朝市之位
是司空掌管國邑也司徒之屬有司小司徒其職云凡用衆無
則掌其政教是司徒掌徒役之事也以此二卿各有所掌故
召之使立室家之位更也位更者即匠人所謂左祖右社而
朝後市之類是也后稷封郛爲三公孟子稱文王以百里而
王則大王之時以殷之大國當立三卿其一孟司馬乎時不
召者司馬於管國之事無所掌故也○傳言不至爲後正
義曰傳以繩無不直而云其繩則直者言大王所作宮室不
失繩之直也釋器云繩謂之縮孫炎曰繩束板謂之縮郭
璞曰縮者縛束之也然則縮者束物之名用繩束板故謂之
縮爾雅復言縮之明縮用繩束之也○君子將營宮室以下
曲禮文也引之者證先言作廟之意○箋繩者至爲繩正
義曰傳言不失繩直故言用繩之意繩者管其廣輪方制之
正言管制之時當用繩也上下相承而起解載義言其相載
傳言繩謂之縮出於釋器釋器作繩而傳抹之墜墜度
作東故爲聲之設毛公後人寫之誤耳

之燕薨薨築之登登削屨馮馮

抹之墜墜度也言百姓之勸勉也登

綿

登用力也削牆鍛屨之聲焉然箋云揅揅也度猶投也築
 牆者揅聚壤土盛之以藁而投諸版中○揅音俱呂沈同徐
 又音鳩陟耳升反又如之反說文云築牆聲也音而度待洛
 反注同韓詩云填也藁呼弘反沈呼萌反爾雅云衆也王云
 亟疾也屨力注反又力朱反注同馮扶水反注同藁力追反
 沈力戈反字或作標或作臺音同劉熙云盛土籠也鍛丁亂
 反揅薄侯反爾雅云聚也
 說文云引取土盛音成
 大鼓也長一丈二尺或藝或鼓言勸事樂功也箋云五版爲
 堵與起也百堵同時起藝鼓不能止之使休息也凡大鼓之
 側有小鼓謂之應聲朔聲周禮曰以藝鼓鼓役事○堵丁
 古反馨音羔勝音升謂之應應對之應小鼓也聲薄卑反
 疏揅之至弗勝○毛以爲掘土實之於藁謂之揅者衆多
 中居之亟疾其聲藁藁然築之者用力登然牆成削之以
 牆堅鍛土從上下打鍛削之人屨其聲焉然其作此牆之
 時百堵皆同時而起其間欲令之食息擊藝鼓不能勝而
 止之民皆勸事樂功競欲出力言大王之得人人心也鄭
 以度爲投語異意同○傳揅藁至馮焉然正義曰說文云
 揅盛土於器也揅字從手謂以手取土藁者盛土之器言揅

百堵皆興藝鼓弗勝

綿

曠者謂地土於曠也。取土必多故。曠曠為衆王者度地以居。民故度為居也。使曠曠皆為衆多之義。舉其衆多言百姓相勸勉者。築者用力為多。故云用力登登然。上言削下言曼。馮馮是聲。故知削牆下土打鐵是曼之聲。馮然也。槽謂脯為鐵脩。亦言其推打之。箋抹捋至板中。正義曰。以傳文略故足成之。說文云。捋引取也。故以抹為捋。言捋取壤土盛之以曠。仍存曠字。與傳不異也。曠曠是投土之聲者。若以為居於曠。義不強。故云。度猶投也。傳曠大至樂功。正義曰。冬官。鼗人為鼗。鼓長尋有四尺八尺。曰尋。是一丈二尺。以其長大。故云大鼓也。鼓是總名。鼗是鼓之別名。今鼗鼓並言。則非一物。故云。或鼗或鼓。又解不勝之義。言其勸其事樂其功。民欲疾作。鼓欲令止。二者交競。鼓不能勝。止人使休。是其勸樂之甚也。箋五板至役事。正義曰。五板為堵。定十一年公羊傳。文鼗鼓不能止之。使休息。申說不勝之義。傳以鼗鼓為二鼓。解有二鼓之意。凡大鼓之側有小鼓。謂之應鼗。胡鼗此經。鼗是大鼓也。鼓謂鼗也。禮法當有二鼓。故鼗鼓並言之。此言勸樂之甚。故知鼗鼓為二鼓。文則不然。若鼗人為鼗鼓。正謂鼗鼓耳。大射云。一建鼓在作。皆西應鼗在其東。一建鼓在西。階之。西朔鼗在其北。是大鼓之傍有小鼓也。箋謂鼗為小鼓。明其不異於傳。引周禮者。地官鼓人。丈彼云。鼓役事。此

或云止役事以上有止之文

廼立臯門臯門有伉廼

立應門應門將將

王之郭門曰臯門伉高貌王之正門

以致臯門作正門以致應門焉箋云諸侯之宮外門曰臯門

朝門曰應門內有路門天子之宮加以庫雉。臯音羔伉本

又作元苦浪反韓詩作閱云盛貌廼立家土戎醜攸行

將七羊反往同朝直遙反下同

家大戎大醜衆也家土大社也起大事動大衆必先有事乎

社而後出謂之恒美大王之社豈為大社也箋云大社者出

大衆將所告而行也春

秋傳曰蚤恒社之肉

為天子之臯門此臯門有伉然而高大也乃立其宮之正門

後遂為天子之應門此應門將將然而高大也乃立其宮之正門

侯之社後遂為王之大社立此社者為動大衆所以告之而

行也大王遷得人之心制度之美及丈王興用之為天子之法

也鄭唯以臯門應門大社自是諸侯正法為異其文義則同

。傳王之至應門正義曰下傳云家土大社美大王之社

遠為大社則毛意以大社者天子社名諸侯不得稱大社也

家土非諸侯之社則臯應非諸侯之門故云王之郭門曰臯

綿

門王正門曰應門是諸侯之郭門不得名阜門諸侯之正
門不得名應門也大王實非天子而以阜應言之者美大王
作郭門以致阜門作正門以致應門言大王本郭門正門
耳在後文王之興以為阜門應門雖遷都於豐用岐周舊制
故云致得為之也此言以致阜門下云遂為大社致者自小
至大之辭遂者從本嚮末之稱皆言大王所作遂為文王之
法也此時大王實為諸侯其作門社固為諸侯之制諸侯之
法異於天子文王為天子之法不得同於大王而云致門遂
社者大王門社必不得同於天子但以初代尚質未必曲有
等級文王因其制度增而長之以為天子之制故云致耳毛
所以為此說者蓋以明堂位云庫門天子之制故云致耳毛
門曾以諸侯而作庫門則諸侯無阜應故以阜應為王門之
名也郭門者宮之外郭之門以應門不言宮明與郭門皆為
宮門也正門謂之應門釋宮文孫炎曰謂朝門也毛以諸侯
之門不名阜應與鄭別耳而郭門為宮之外門正門為朝門
亦與鄭不異也仇者極之義故為高貌將將敬顯而嚴正亦
互明之皆高而嚴正耳。箋諸侯至庫門春秋二年鄭以擅
弓云曾莊公之喪既葬而經不入庫門春秋二年鄭以擅
兩觀災是曾有庫門雉門也明堂位云庫門春秋二年鄭以擅
天子應門是則名之曰庫雉制之如阜應曾以周公之故成

王特褒之使之制二兼四則其餘諸侯不然矣襄十七年傳
宋人稱臯門之誓諸侯有臯門也諸侯法有臯應人王自為
諸侯之制非作天子之門矣故云諸侯之宮外曰臯門朝門
曰應門文王出子云至於寢門是內有寢門也明堂位云天
子臯門天子應門顧命云二伯率諸侯入應門是天子亦有
臯應故為天子之宮加之以庫雖也家語云衛莊公易朝市
孔子曰繹之於庫門之內失之矣則衛有庫門魯以周公立
庫而衛亦有庫門者家語言多不經未可據信或以康叔賢
亦蒙褒賞故也謂應門為朝門內為寢門一曰路門以朝位
在應門之內路寢在路門之內故繫而名之諸侯三朝臯門
之內雖有外朝議大疑詢衆庶乃往不常在焉故不得朝名
其君日出所視與群臣決事之朝在應門之內故以應門為
朝門也○傳家大至大社正義曰冢大或大醜衆皆釋詁
文郊特牲云社所以神地之道也禮運云命降於社之謂
地是社為土之神也冢既為大土為社王故知冢士大社也
起大事動大衆至謂之宜皆釋天文爾雅先引此詩二句然
後為此辭以繹之故傳依用焉孫炎曰大事兵也有事祭也
宜求見使祐也此文本解我醜收行之意言國家起發軍旅
之大事以興動其大衆必先有祭事於此社而後出行其祭
之名謂之為宜以行必順宜祭以告社故言我醜收行也成

十三年左傳曰國之大事在祀與戎故兵為大事也春秋昭
 十五年有事於武宮雜記云有事於上帝皆是祭事故謂祭
 為有事以兵凶戰危慮有負敗祭之以求其福宜故謂之宜
 王制云天子將出宜乎社是也傳以大社者天子社名大王
 時實諸侯而云乃立冢土以天子之名言之者美此大王之
 社而遂為大社言太王立此社文王後取其制以為天子之
 社故以冢土言之毛所以為此說者蓋以祭法云王為群姓
 立社曰大社郊特牲云天子其諸侯不得名大社故也○箋大
 為大社之名唯施於天子其諸侯不得名大社故也○箋大
 社至之肉正義曰鄭以冢土者訓為大社之義未即名為
 大社諸侯雖不可名大社可以言冢土矣以為乃立冢土正
 是諸侯之法大社者出大衆將所告而行以出大衆而告之
 故謂之大社所告而後行故言收行也春秋傳曰蠶宜社之
 肉言此者證宜為祭社之名三傳皆無此文而言傳曰衍字
 也閔二年左傳曰師者受命于廟受蠶于社成十三年左
 傳曰成子受蠶於社不敬棄地官掌蠶祭祀共蠶器之蠶汪
 云蠶大始也飾祭器之屬鄭司農云蠶可以白器令色白然
 則器以蠶飾之故謂之蠶言受蠶於社非受空器而已明器
 內有肉是以祭社之肉箋但取其意言左傳所云蠶者是宜社之肉
 宜祭於社之肉箋但取其意言左傳所云蠶者是宜社之肉

綿

無曰肆不殄厥愍亦不隕厥問柝械拔矣行道

允矣肆故今也愍恚墮墜也允成蹊也箋云小聘曰問柝

故不絕去其恚惡惡人之心亦不廢其聘問鄰國之禮今以

柝械生柯葉之時使大夫將師旅出聘問其行道士衆允然

不有征伐之意○殄田典反愍紆問反墮韻謹反柝子洛反

後同械音械後同王蒼云械即柝也字林于目反接蒲貝反

又蒲蓋反下同允吐外反又徒外反恚一遂反隊直類反蹊

音芳櫟音歷按如誰反後同去羌呂反惡惡上烏路反下如

字脫通外反混夷駢矣維其喙矣駢突喙困也箋云

本亦作允文王之使者將士衆過已國則惶怖驚走奔突入此柝械之

中而逃其困劇也是之謂一年伐混夷太王辟狄文王伐混

夷成道與國其志一也○混音昆駢徒對反喙計穢疏肆

反徐又音尺銃反使所吏反惶怖上音皇下音故反疏肆

其怨恚惡人之心欲征伐無道也亦不墜其聘問之禮欲親

人善鄰也言其威德兼行不忝前業不廢其聘問之使於柝

械之木拔然生柯葉矣以此之時將其師旅行於道路允然

矣言無征伐之心也但所聘之國路近混夷混夷謂將伐已
 乃驚走而奔突矣混夷逃怖如是維其困劇矣大王則遷居
 避狄文王則威懼混夷其跡雖殊而與國則一故連而美之
 也○傳肆故至成蹊正義曰肆故今隕墜皆釋詁文說文
 云溫怨也恚怒也有怨者必怒之故以溫為恚說文云蹊徑
 也宣十一年左傳曰牽牛以蹊人之田則蹊者先無行道初
 為徑路之名先是成蹊之貌然文王大夫將師旅而出師行
 當依大道且其求既多非徒成蹊而已傳言成蹊者以混夷
 之地野曠人稀雖有舊道當有荒穢故因士眾之過得成蹊
 徑以無征伐之事故行得相隨成徑與鄭同也帝王世紀云
 文王受命四年周正丙子混夷伐周一日三至周之東門文
 王閉門脩德而不與戰王肅同其說以申毛義以為柝滅生
 柯葉拔然時混夷伐周然則周之正月柝滅未生以為毛說
 恐非其旨驗毛傳上下與鄭不殊○箋小聘至之意正義
 曰小聘曰問聘禮文也王制注云小聘使大夫大聘使卿彼
 對文耳散則聘問通此說文王之美其聘將師而行明據大
 聘言之當是卿非大夫也釋木云櫟其實球不言櫟是柝陸
 機疏云周秦人謂柝為櫟蓋據時人所名而言之柝白授釋
 木文郭璞曰授小木也叢生有刺實如耳瑤紫亦可食陸機
 疏云王蒼說絨即柝也其材理全白無赤心者為白授直理

易破可為橫車又可為矛戟矜今人謂之白抹或曰白拓此
 二說不同未知孰是釋詁云肆故今也故者因上之辭是以
 知接上象土為義大王立象土有用眾之義用眾欲以伐人
 故文王不絕去志惡惡人之心言將伐之也既有所惡當有
 所好故亦不廢聘問之禮是言叛者伐之服者柔之定四年
 左傳云嘉好之事君行師從御行旅從則臣之出聘止應將
 茲而已而云師者以其下說混夷畏之則非徒一旅之眾混
 夷是周之敵讎文王使臣過其傍而聘問遠國明其不敢輕
 行故師旅並言之○傳駭突冢困正義曰說文云駭馬疾
 行貌引詩云混夷駭矣然則馬之疾行即有奔突之義故云
 突也冢之為困則未詳○箋混夷至志一正義曰采薇云
 西有混夷之患故知混夷奔突故知見文王之行道允矣是聘者
 士眾行於道今言混夷奔突故知見文王之使者將士眾過
 巴國則惶怖驚走而奔突也奔突有所歸入之辭上言旅械
 之中而逃三國甚困劇也文王之聘當與鄰國往來而得使
 混夷怖懼者矜之末出戎狄內侵所聘之道近於混夷夷狄
 部落散居素不屯集忽見兵眾謂其伐已故奔入旅械以逃
 辟之士眾主為聘行實無征伐之意但大衆聚行亦有武備
 故曰烈烈征師召伯成之明行有威武故混夷見之而驚也
 是之謂一年伐混夷者謂書傳之文書傳之注亦引此云混

之

利

則

綿

夷書傳說文王受命七年之內其一年伐犬夷此云一年
 年也案采薇出車說文王之伐西戎出則命將遣役歸則執
 訊獲醜非為一聘問之使懼之而已而得以此為伐混夷者
 混夷與周相近數來犯周文王不絕毒惡惡人之心有征伐
 之志混夷見聘而怖終不臣伏故至受命四年而伐之此因
 混夷之驚遂言其伐之事不謂此即伐也此文在虞芮質成
 之上或在受命之前非彼四年之事此詩二章說太王避狄
 難此章言文王伐混夷故箋申其意云成道與國其志一也
 大王以國小欲疆戰則民死為害其民寧棄其地故遷而避
 之文王所服已廣民衆兵彊足得平彼混夷遏其寇亂故伐
 而定之皆量時制宜其跡雖異至成周道與邦定國是其志
 一也故作者伐避俱美此章言混夷畏文王而已未是
 伐事而言文王伐者以因此而在後伐之故言伐耳
 芮質厥成文王蹶厥生
 質成也成乎也蹶動也虞芮
 相謂曰西伯仁人也盍往質焉乃相與朝周入其竟則耕者
 讓畔行者讓路入其邑男女異路斑白不提挈入其朝士讓
 為大夫大夫讓為卿二國之君感而相謂曰我等小人不可
 以履君子之庭乃相讓以其所爭田為間田而退天下聞之

學

校

周

而歸者四十餘國箋云虞芮之質平而文王動其繇繇民初生之道謂廣其德而王業大○芮如銳反蹶俱衛反盍胡臘反竟音景摯苦結反間音閑

奔奏子曰有禦侮率下親上曰疏附相道前後曰先

禦侮箋云予我也詩人自我也文王之德所以至然者我念之曰此亦由有疏附先後奏奔禦侮之臣力也疏附使疏者親也奔奏使人歸趨之○先薦薦反注同後胡豆反注先後

同本音奔本亦作奔注同奏如字本亦作走音同注同御魚呂反本又作禦音同侮云甫反相息亮反

疏虞芮至禦侮正義曰言

文王導太王之道行善消惡之故而虞芮二國之君有爭訟是勤其太王初生之道言太王始生王業文王增而長之使

王業益大也又言文王之德所以至如此者詩人云我思念之曰亦由有疏附之臣我念之曰亦由有先後之臣我念之

曰亦由有奔走之臣我念之曰亦由有禦侮之臣也言上承太王之基下得賢臣之助故能克成王業卒有天下○傳質成至餘國正義曰釋詁云質平威也則三字義同故以質

公

之

綿

爲成以成爲平言由諫文王而得成其和平也
自虞芮之君以下當有成文王不知出何書也蓋往歸焉家語
作蓋蓋訓何不也此相勸之辭宜爲盡也入其邑謂入城中
也男女異路謂如王制云道不左不右男女由右婦人由左注云以
爲地道尊右故也斑白謂年老其髮白黑雜也以其年老不
自提舉其掌有少者代之也士謬爲大夫大夫謬爲卿卿爲
大夫爲卿則各以尊爵相讓也家語書傳並有其事與毛傳
小異大同由異人別說故也○箋虞芮至業大正義曰此
文王本太王之詩故首尾相屬首章言太王於縣縣之後始
得人心而初生王業今言文王動其生故知動被初生之道
令之使大故云厲其德而王業日益大謂大於太王之時也
此直增動太王民之初生耳而連言縣縣者明太王於縣縣
之中而初生王業今文王又動之見文王所動大於縣縣後
之初生故連言之○傳率下至禦侮正義曰此以縣縣有四
行故解其名之義疏附者此能率其臣下先與君疏者令之
親於君上能使親附故曰疏附也先後者此臣能相導禮儀
使依典法在君前後故曰先也奔走者此臣能曉喻天下
之人以王德宣揚王之聲譽使人知令天下皆奔走而歸趨
之故曰奔走也禦侮者有武力之臣能折止敵人之衝突者
是能扞禦侵侮故曰禦侮也以此行編該群臣雖有賢聖

用

也

不過此矣直摠言臣有四行而已不指其臣云某為疏附某
為禦侮故君與云惟文王尚克脩和我有夏亦惟有若鏡叔
有若閑天有若散宜生有若泰顛有若南宮括注云詩傳說
有疏附奔走先後禦侮之人而曰文王有四臣以受命此之
謂引此四行以證五臣明非一臣有一行也彼注云不及呂
望太師也教文王以大德謙不以自比焉周公謙不自比詩
人不當代謙明周召之輩亦在其中所言四行無定人矣書
傳說宜生南宮括閑天三子學頌於太公遂與三子見文王
於姜里獻寶以免文王乃云孔子曰文王得四臣吾亦得四
友自吾得回也門人如親是非疏附與自吾得賜也遠方之
士至是非奔走與自吾得師也前有輝後有光賜非先後與
自吾得由也惡言不至於門是非禦侮與文王有四百以先
虎口立亦有四友以禦侮如此言則四人各有一行與前論
乖者書傳因有四人為之說耳孔子以已弟子四人各為一行此
行其於文王之臣亦不言人為一箋予我至趨之正義曰予我
詩所言不獨指彼四人也○箋予我至趨之正義曰予我
釋詁文箋於此獨言詩人自我者此美文王之德而云我所
我之事不明故辯之言文王之德所以至然者是也所以得
使虞芮感化至於是我念之由有此四臣
之力故也疏附奔走傳其未明故特申說之

餘九章章六句

附釋音毛詩注疏卷第十六

上杉安房守藤原憲實寄進

外

校學利之

附釋音毛詩注疏卷第十六

十六之三

五

毛詩大雅

鄭氏箋

孔穎達疏

棫樸文王能官人也

棫兩通反樸音又符卜反

芄芃棫樸薪

之槩之

興也芃芃木盛貌棫白樸也樸枹木也槩積也山木茂盛萬民得而薪之賢人衆多國家得用蕃興

箋云白樸相樸屬而生者枝條芃芃然藪所以爲薪至祭皇

天上帝及三辰則聚積以燎之○芃薄紅反樸音酉字亦作

趣之

趣趨也箋云辟君也君王謂文王也文王臨祭祀其

濟濟辟王左右

○辟音壁注反

疏

芃芃至趣之毛以爲芃芃然枝葉茂

下同趣七喻反 人得析而薪之又載而積之於家使衆人得以濟用興德行

俊秀者乃彼賢人之叢集而衆多也我國家得微而取之又

引而置之於朝使國得以蕃興既得賢人置之於位故濟濟

然多容儀之君王其舉行政此賢臣皆左右輔助而疾趨之

言賢人在官各司其職是其能官人也。鄭以爲凡然枝
 葉茂盛之域相撲屬而議生也。故使人諫而薪之及祭皇
 天上帝則又聚積而燎之。濟濟然其臨祭祀容貌肅敬之君
 王薪燎上帝是祭之時左右諸臣趨疾而助之言皆助王積薪以
 供事上帝是其能官人也。傳凡至蕃興正義曰凡積薪以
 是域撲之狀故爲盛貌。釋木云撲抱者孫炎曰撲屬叢生謂
 之抱以此故云撲抱木也。伐木析之謂之薪。旣以爲薪則當
 積聚標在薪下故知標爲積也。此詩美其能官人則以木茂
 喻賢人德盛撲屬喻賢人多薪之以聘取賢人積之以聚置
 於朝故云山木茂盛萬人得而薪之。賢人衆多國家得用蕃
 興然蕃是在朝之士當以薪濟家用爲喻而文不類是互相
 足也。蕃與者謂蕃殖興盛言國家昌大之意也。箋白授至
 療之正義曰言撲屬而生者冬官考工記云凡察車之道
 欲其撲屬而微至注云撲屬猶附著堅固貌也。此言撲者亦
 謂根枝迫近相附著之貌故以撲屬言之欲取爲薪故言其
 枝葉茂盛凡然薪必乾乃用之故云豫所須標燎炊爨
 收秩薪柴以供郊廟及百祀之薪燎則一歲所須標燎炊爨
 之薪皆於季冬收之以擬明年之用是豫所也。至祭皇天上
 帝及三辰則聚積燎之解標之意也。知此爲祭天者以下云
 奉璋峨峨是祭時之事則此亦祭事標之與大宗伯標燎文

司故知為祭天也大宗伯以煙祀昊天上帝以實柴祀日月星辰以禋燎祀司中司命風師雨師彼禋燎之文惟施用於司中司命此祭皇天上帝亦言禋之者彼云煙祀實柴禋耳故注云煙之言煙周人尚臭煙氣之臭聞者也三祀皆積柴實性體焉或有玉帛燔燎而升煙所以報陽也是其禮皆同故得為禋之也皇天上帝月令文敘注以皇天為北辰耀魄寶上帝為五帝則此亦宜然宗伯注昊天上帝冬至於圓立所祀天皇大帝也昊天上帝猶皇天上帝周禮以為一月令分之者以周禮文自相顧司服云王祀昊天上帝則服大裘而冕祀五帝亦如之別言五帝則昊天上帝之中無五帝矣故以為一月令文無所對宜廣及天帝故分之為二此亦廣文當同之也春官神仕之職相二年左傳皆有三辰之文即宗伯所云日月星辰是也此章言祭天之事祭天則大報天而主日配以月可兼及日月而總言三辰以為兼及星辰者以其俱在天神皆用柴祭禋文可以兼之故通舉焉此燔柴祭地也應注云燔柴祭天謂祭日也則祭地者謂祭月也日月而云天地靈之也又以月為地神而從理埋之祭者彼注又云月者太陰之精上為天使然以天使從天以陰精

又從地故以祭月有二禮月之從埋唯此會同告神一事而已其餘皆從實祭故宗伯定之以為天神也文王受命稱王必當祭天其祭天之禮唯肇禋與是類見於詩其外又中候合符后云文立纓配注云文王受命祭天立纓以配之諸儒皆以為郊與圓立異名而實同鄭以圓立與郊別文王未定天下不恒已祭圓立所以言纓配蓋郊也何則周公制禮始禘饗而郊纓祖文而宗武若文王已具其禮當使誰配之以此知文王之時未具祭天之禮而分皇天上帝為二者亦以禘文可盡兼天神廣言言未必文王已祭天皇帝也此箋異於傳孫毓云此篇美文王之能官人非稱周地之多賢才也國事莫大於祀神莫大於天之能官人非稱周地之多賢才天之事以明官人之義又薪之標之是燎祭積薪之名非謂萬民皆當標燎箋義為長。傳趣越。正義曰此趣嚮之趣義無所取故轉為疾趨。箋辟君至積薪。正義曰此趣嚮之趣文王也文承上標之下故知相助積薪也。濟濟辟王左

右奉璋

半圭曰璋箋云璋璋寶也。璋音章。璋在但反字或作贊裸。奉璋峨峨髦士攸宜。

峨峨盛壯也髦俊也箋云士卿士也奉璋之儀

威儀

職職然故今俊士之所宜。疏。濟濟至攸宜。毛以爲文
 職本又作俄五歌反髦音毛。王能任賢爲官助之行禮
 濟濟然多容儀之君王其行禮之事則左右之臣奉璋而助
 行之此臣奉璋之時其容儀職職然其盛壯矣乃是俊士所
 宜爲臣奉璋是其能官人也。鄭以此章說宗廟之祭賢臣
 取之言濟濟然其臨祭祀敬美之君王其祭之時親執圭
 以裸其左右之臣奉璋助之事俊士之所宜行也宜以助祭
 職職然其得其禮止奉璋之事而亞裸奉璋亞裸之時容儀
 是官得其人也。傳半圭曰璋。正義曰傳唯解璋而不當
 璚則不以此爲祭矣。斯干傳曰璋。正義曰傳唯解璋而不當
 執璋也。王肅云群臣從王行禮之故引顧命爲證。曰大保璋至璋
 酢肅以臣之執璋於禮無文故引顧命爲證。箋璋璋至璋
 璚璋以進義曰鄭以臣行禮示執圭璧無專以璋者禮圭以進
 君璋以進夫人則圭當統名不得言璋論語說孔子執圭是
 其事也冬官玉人云大璋中璋邊璋皆是璋璚也以璋言之
 故知璋是璋璚王肅云本有圭璚者以圭爲柄謂之圭璚
 未有名璋璚爲璋者王基駁云郊特牲曰灌以圭璋與此云
 奉璋職職皆有明文故知璋爲璋璚矣祭之用璚唯裸爲然
 故云祭祀之禮王裸以圭璚諸臣助之亞裸以璋璚即祭統
 云君執圭璚裸尸大宗伯執璋璚亞裸是也天官內宰職云

棹

大系祀后裸獻則贊然則亞裸者當是后夫人矣此及祭統
言大宗者彼汪云容夫人有故攝焉攝伐王后一人而已言
諸臣者舉一人之事以見諸臣之美耳又天官小宰云凡祭
祀贊裸將之助行事注云又從太宰助王然則小宰注云唯人
又助之是助行事注云又從太宰助王然則小宰注云唯人
宗廟有裸天助行事注云又從太宰助王然則小宰注云唯人
也箋直言祭祀之禮不言廟以言裸則廟可知祭義說宗廟
之祭云孝子慈孫而趨賓客則濟濟此言裸則廟可知祭義
當祭志心念親不事儀飾故言趨而趨見其儀少耳其實祭
是大事非無儀也清廟箋云周公之祭清廟其禮儀敬且和
是有儀矣。傳峨峨至髦俊舍人曰峨峨以峨峨是容儀之貌
故言盛壯矣。釋訓云峨峨至髦俊舍人曰峨峨以峨峨是容儀
璋為祭合於爾雅毛不為祭蓋以行禮貌同於祭髦俊釋言
文。箋士卿士。正義曰士者男子之禮貌同於祭髦俊釋言
宗伯之卿故。淠彼淠舟烝徒楫之。淠舟行貌。烝徒。釋言
言卿士也。故。淠彼淠舟烝徒楫之。淠舟行貌。烝徒。釋言
然涇水中之舟順流而行者乃眾徒舩人以楫擢之故也。興
眾臣之賢者行君政令。淠匹出反沈乎計反。涇音經。烝之
承反。楫音接。徐音集。方言云。楫謂之撓。或謂之擢。郭注云。楫
撓頭索也。所以縣擢謂之楫。說文云。楫舟棹也。釋名云。在傍

潑水曰權又謂周王于邁六師及之天子六軍箋云

之權權直教反也周王往行謂出兵征伐也二千五百人為師今王與師行

者勝末之制未有周禮周禮五師為軍軍萬二千五百人

疏 辨彼至及之正義曰文王既能官人行其政令言辨

而行者乃由眾徒船人以楫櫂之故也此舟船所以與隨民而化者是

文王之政令也此政令所以得隨民而化者乃由諸臣賢者

以力行之故也既有賢臣為王布政故可以征討有罪周王

往行征伐則六師與之而俱進也。傳辨舟行貌楫櫂權正

義曰定本及集注皆云舟行則與鄭不異或云舟止者誤也

方言楫或謂之櫂則毛以時事名之。箋丞眾至政令正

義曰丞眾釋詁文辨辨為動之貌故云順流而行以承上章

說賢臣之事故為眾臣之賢者行君政令。傳天子六軍

正義曰瞻彼洛矣云以作六師常武云整我六師皆謂六軍

為六師明此六師亦六軍也。箋周王至百人正義曰師

之所行必是征伐故知周王往行謂出兵征伐也二千五百

人為師夏官序文禮天子六軍諸侯大國三軍今周王不以

軍而與師行者殷末之制未有周禮故也若如周禮夏官序

云五師為軍軍方二千五百人也詩為大雅莫非王法造舟

為桑裸將于京皆是天子之禮而此必為殷末之制者以詩
人之作或以後事言之或論當時之實若是當時實事文王
未必已備六軍因言師不言軍故為此解耳鄭之此言未是
定說鄭志趙商問此箋引常武整我六師宣王之時又出征
伐之事不稱六軍而稱六師不達其意答曰師者眾之通名
故人多云焉欲著其大數則乃言軍耳此正答常武六師而
不申此箋之意是其自持疑也又臨碩并引詩三處六師之
文以難周禮鄭釋之云春秋之兵雖累萬之眾皆稱師詩之
六師謂六軍之師摠言三文六師皆云六軍是亦以此為六
軍之意也又易師卦注云多以軍為名次以師為名少以旅
為名師者舉中之言然則軍之言師乃是常稱不當於此獨
設異端又甘誓云乃召六卿注云六卿者六軍之將公劉箋
云郤石稷上公之封大國三軍太誓注云六卿者六軍之將公劉箋
在周禮之前鄭自言有六軍三軍之法何故於此獨言卿未
當是所注者廣
倬彼雲漢為章于天
倬大也雲漢
未及改之耳
雲漢之在天其為文章譬猶天
子為法度于天下○倬陟角反
周王壽考遐不作人
遐遠也遠不作人也箋云周王文王也文王是時九十餘矣
故云壽考遠不作人者其政變化紂之惡俗近如新作人也

域漢

疏

箋周王至作人 正義曰上已有周王何嫌非文王而

於此言謂文王者欲因取文王之名以解壽考故於此

言之也受命之時已九十矣六年乃稱王此雖稱王後言不

妨迷受命時事故云九十餘矣作人者變舊造新之辭故云

变化紂之惡俗 近如新作人也 追琢其章金玉其相 追彫也金曰

質也箋云周禮追師掌追衡筭則追示治玉也相視也猶觀

視也追琢玉使成文章喻文王為政先以心研精合於禮義

然後施之萬民視而觀之其好而樂之如觀金玉然言其政

可樂也 追對回反注同琢陟角反注同彫都挑反相如字

好云鄭息亮反研倪延反 勉勉我王綱紀四方 箋云我

王也 以罔罟喻為政張之 疏 追琢至四方 毛以為上言

為綱理之為紀 罟音古 疏 文王之表章此又說其有文

章之事言治宝物為器所以可彫琢其躬以為文章者以金

玉本有其質性故也以喻文王所以可脩飾其道以為聖教

者由本心性有睿聖故也心性有睿聖故脩飾其道以為聖教

王之有聖德其文如彫琢其質如金玉以此文章教化天下

故歎美之言勉勉然勤行善道不倦之我王以此聖德綱紀

我四方之民善其能在民上治理天下鄭以為申上政教可

美之意言工人追琢此玉使其成文章而後用之以興文王
研精此政教合於禮義其出民皆貴而愛之好而樂之如金
玉之室其皆親而觀之言其政得其宜民愛之甚餘同也傳
追影至相質正義曰毛以此經上下相成所追琢者即追
金玉故以追為彫釋器說治器之名云玉謂之琢是玉曰琢
也釋器上文云玉謂之彫金謂之錢刻金不為彫言金曰彫
者以彼對文為別散可以相通論語曰朽木不可彫木尚無彫
明金亦可為彫也以此二句相對論語是成文則相是本質故
相為質也王肅云以與文王聖德其文如彫琢矣其質如金
玉矣。箋周禮至可樂也。正義曰周禮追師掌追衡并天官
追師職文彼注追猶治也。王后之衡筭俱首服也以玉為之唯祭服
有衡垂于副之兩傍當耳是衡筭俱首服也以玉為之而取
曰追師故知追為治玉之名彼注亦引此詩交相為證也相
視釋詁文視者以目觀物從目生名觀者見物看之據彼生
稱今言萬民之看王政教故又轉為觀也上言政教之美能
變化惡俗故知此述政教可美之事金玉物之貴者故云其
好樂之如觀金玉然言政之甚可樂也易傳者以上言作人
下言綱紀皆是政教之事則此亦述政教矣聖人躬自生知
正與道合不當於此輒奢文王美質故易之。箋我王至為
紀正義曰以我王之文異於上辟王周王故詳之言謂文

王也說文云綱網紘也紀別絲也然則綱者綱之大綱故盤庚云若網在綱有條而不紊是其事也以李綱能張網之目故張之為綱也紀者別理絲綫故理之為人以喻為政有李綱赦小過者有理微細窮根源者

械樸五章章四句

旱麓受祖也周之先祖世脩后稷公劉之業大

王王季申以百福千祿焉旱戶但反麓音**疏**旱麓

章四句至千祿焉正義曰作旱麓詩言文王受其祖之功業也又言其祖功業所以有可受者以此周之先祖能世脩后稷公劉之功業謂大王以前先公皆脩此二君之業以至於大王王季重以得天之百福所求之祿焉文王季王得受其基業增而廣之以王有天下故作此詩歌大王王季得祿之事也受祖者謂受大王王季已前也王季者文王之父而并言祖者以卑統於尊故繫之大王也不言文王受祖者此祖功業後世亦蒙之不言文王見其流及後世周之先祖摠謂文王以前世脩后稷公劉之業者后稷上世賢君功業布於天下公劉能脩后稷之業又是先公之中賢俊者故特顯其名

公劉之前先公脩后稷之業公劉以后之君并脩公劉之業
故連言之言周之先祖則大王王季在其中矣而別言大王
王季以大王王季道德高於先君獲福多於前也故別言王
文見其盛於往而且以結受祖之文明受祖者受大王王季
也申者重也今大王福祿益多故言重也以大王言重明前
已得周祿是叙者要約之旨也福祿一也而言百福千祿焉
福言百明祿亦其數多也祿言千明福亦求得之以經有千
祿故因取而互之經六章皆言大王王季脩行善道以永神
祐是申以百福千祿之事也經言大王王季之興本由大王而經
有文王之志也各言其志故辭不可同生民周公成王之雅也
維清執競時邁思文周公成王之頌也其文皆無周公成王
之事以其光揚祖業足為子瞻彼旱麓榛棗濟濟旱
孫之美故其辭不復及焉
名也麓山足也濟濟衆多也箋云旱山之足林木茂盛者得
山雲雨之潤澤也喻周邦之民獨豐樂者被其君德教也榛
側中反字林云木叢又仕人反格音戶草木疏云格木並似
荆而赤其葉如著上黨人蔑以為篋箱又屈以為叙也樂音
洛下同被
皮偽反

豈弟君子干祿豈弟

干求也言陰陽和
山藪殖故君子得

旱麓

以干祿樂易箋云君子謂大王王季以有樂易之德施於民
 故其求祿亦得樂易。豈弟本亦作愷又作凱苦女反弟亦
 作悌徒禮反一音待豈樂也弟易。疏。瞻彼至豈弟。毛以
 也。後豈弟皆同易以政反下同。疏。為視彼周國旱山之
 麓其上則有榛栝之木。濟濟然茂盛而衆多是由陰陽和以
 致山數殖也。陰陽調和是君之所感木猶尚然明民亦得其
 性故樂易然之君子謂大王王季以此人物得所而求福祿
 其心樂易然喜民之得所也。鄭說在箋。傳旱山至衆多
 足者以周禮地官有大林麓為山足故知旱山為山名知麓是
 掌之與山虞連戰若斬木林麓則受法於山林麓長木之處在
 知為山足也。濟濟文連榛栝為木之貌故為衆多周語韋昭
 主云榛以栗而大榛木名陸機云括其形似荆而赤莖似蒼
 人欲買楮不謂竈下自有黃土問買斂不謂山中自有括。是
 箋早小名至被其君德教。正義曰此為喻民得豐樂被君子德教也
 德能養民故為樂易。正義曰此為喻民得豐樂被君子德教也
 乃云夫旱麓之榛栝殖故君子得以此樂易。干祿焉若夫山林
 賈竭林麓散亡數澤肆逸民力周盡田疇荒蕪資用乏匱君

子將陰哀之不暇而何樂易之有焉毛依此文以為義彼章
 昭注云王者之德被及榛蕪陰陽調草木盛故君子以求祿
 其心樂易矣用此傳為說然則此外傳正丈而箋易之者以
 陰陽和山數隨自然民豐樂矣立君所以牧民美人君之德
 當以養民為主不應捨民弗言而唯論草木是必以大既茂
 盛民亦豐樂外傳引其本經遺其與意毛傳理雖不謬於作
 意未盡故箋申而備之。箋君子至樂易正義曰以序言
 受祖祖文未見故辯之云君子謂大王王季也上言民被其
 德教是有樂易之德施於民也君子行善善亦應之既施樂
 易於民故求福亦得樂易樂易謂求則得之其心喜樂簡易
 也

玕彼玉璫黃流在中

璫箋云玕繫鮮貌黃流拒璫也圭璫之狀以圭為柄黃金為
 勺青金為外朱中央矣駟王帝乙之時王季為西伯以功德
 受此賜。玕所乙反又作璫黃金所以流璫也一本作黃金
 所以為飾流璫也是後人所加拒音巨黑忝也璫敕亮反以
 黑忝米擣鬱金草取汁而煮之和釀其酒其氣

芬香調暢故謂之拒璫勺上灼反字或作拘

福祿攸降

箋云攸所降下也。降如字又戶江反注同

疏

玕彼至攸降。毛以為上言大王王

豈弟君子

季有德於民此又言有功受賜言王季為西伯以有功德之
 故殷王帝乙賜之以瑟然而繁鮮者乃彼圭玉之璫而以黃
 金為之勺令得流而前注其拒壺之酒為金所照又色黃而
 流在於其中也此有樂易之德之君子以有德之故是福祿
 所以降下而與之天子賜之圭璫即是福祿下也。鄭以黃
 流謂壺酒為異餘同。傳玉璫至圭璫正義曰璫者器名
 以圭為柄圭以玉為之指其射謂之玉璫據成器謂之圭璫
 故云玉璫圭璫也璫者盛壺酒之器以黃金為勺而有鼻口
 壺酒從中流出故云黃金所以流壺以器是黃金照酒亦黃
 故謂之黃流也定本及集注皆云黃金所以飾流壺也若有
 飾字於義易曉則俗本無飾字者誤也九命然後賜以拒壺
 圭璫其意以為王季九命受此賜也孔叢羊容問子思曰古
 之帝王中分天下而二公治之謂之二伯周自后稷封為王
 者之後至大王王季文王此為諸侯矣奚得為西伯乎子思
 曰吾聞諸子夏曰初王帝乙之時王季以九命作伯於西受
 圭璫拒壺之賜故文王因之得專征伐此諸侯為伯猶周召
 分陝亦以周召之君為伯乎毛意當如孔叢之言以王季
 為東西大伯故以九命言之也。箋瑟繁至此賜正義曰瑟
 以瑟為王之狀故云繁鮮貌說又云瑟者玉英華相帶如瑟
 或當然紅漢曰釐爾圭璫拒壺一旨是賜圭璫必以拒壺

隨之故知黃流即和也傳以黃流為黃金流也箋直以和
 為黃流者莊黑黍一經二米者也莊者釀和為酒以和
 金之草和之使之芬香條也故謂之黃流易傳者以言黃流在中當謂
 金在酒中不謂流出之時而黃流中赤而不黃故知非黃金也
 以此故具言圭璜之狀以圭為柄黃金為勺青金為外以朱
 為中央矣明酒不得黃也知璜之形如此者以冬官玉人云
 大璋中璋九寸邊璋七寸射四寸黃金勺青金外朱中央鼻
 寸衡四寸注云射琰出者也鼻勺流也凡流皆為龍口也衡
 橫字謂勺徑也三璋之勺形如圭璜故說璜之狀以璋狀言
 之知三璋如玉璜者以彼上丈云裸圭尺有二寸有璜以祀
 宗廟更不說璜飛明於三璋之制見之故知同也又春官典
 瑞注引漢禮璜大五升口徑八寸下有槃口徑一尺則璜
 如勺為槃以承之也天子之璜其柄之圭長尺有二寸其賜
 諸侯蓋九寸以下此述大王王季之事故云躬王帝乙之時
 王季為西伯以功德受此賜鄭不見孔叢之書其言帝乙之
 時或當別有所據故譜亦然尚書西伯戡黎注云丈王為雍
 州之伯在西故謂之西伯則以丈王為雍州牧故楚辭天問云
 伯昌號衰秉鞭作牧王遂云丈王為雍州牧則王季唯八命不從
 亦當為雍州牧也大宗伯云八命作牧則王季唯八命不從

旱麓

毛為九命也八命所以亦得主璜之賜者宗伯注云侯伯有
 功德加命得專征伐於諸侯然則以專征當州之內亦當賜
 之如上公故王季為西伯得受圭璜以鄭駁異義引王制云
 三公一命衮若有功則加賜衮衣之謂與一曰衣服是也鄭
 之意以九命之外別加九賜案禮緯含文嘉上列九賜之差
 下云四方所瞻侯子所望由此言之七命皆得賜不在九命者彼
 謂隨命得賜與九命外頸加九賜別九賜者含文嘉云一日
 車馬二曰衣服三曰樂則四曰朱戶五曰納陛六曰虎賁七
 曰斧鉞八曰弓矢九曰樂則四曰朱戶五曰納陛六曰虎賁七
 賜之車馬以代其步言成文章行成法則賜以衣服以表其
 德勳作有禮賜之納陛以安其體長於教訓內懷至仁賜以
 樂則以化其民居處脩理房內不潔賜以朱戶以明其別勇
 猛勁疾執義堅彊賜以虎賁以祀先祖是九賜之事也
 賜以斧鉞使得專殺內懷仁德執義不傾賜以弓矢使得
 專征孝慈父母賜以拒塗言上下察也箋云鳶鵠之類鳥之
 飛戾天魚躍于淵貪惡者也飛而至天喻惡人遠去
 不為民害也魚跳躍于淵中喻民
 喜得所。鳶悅宣反鴈尺尸反

豈弟君子遐不作

人箋云遐遠也言大王王季之德近於變化使如新作人
疏為大飛至作人。毛以

案著於上下其則為鳥得飛至於天以遊翔其下則魚皆

跳躍於淵中而喜樂是道被飛潛萬物得所化之明察故也

能化及上下故歎美之言樂易之君子大王王季其變化惡

俗遠此不新作人言其近新作人也。鄭上二句別具箋。

傳言上下察正義曰蒼頡解詁以為為鳥即鳥也。名既不同其當

依用之言能化及飛潛令上下得所使之明察也。箋為鵠

至得所正義曰蒼頡解詁以為為鳥即鳥也。名既不同其當

小別故云鵠之類也說文云為鵠鳥擊小鳥故為貪殘以貪

殘高飛故以喻惡人遠去淵者魚之所處跳躍是得性之事

故以喻民喜樂得其所以高飛為義且下云遐不作人是人變

以不驚為義不應以高飛為義且下云遐不作人是人變清

惡為善於喻民為宜禮記引詩斷章不必如本故易之

酒既載駢牡既備言年豐畜碩也箋云既載謂已在

以享以祀以介景福言祀

旱麓擇姓故舉二者。駢息營反字林火營反畜香又反。享以祀以介景福。毛以為

以神事有清絜之酒既載而置之於尊中其赤牡之牲既擇
 而養之以充備有此牲酒以獻之於宗廟以祭祀其先祖以
 得大大之福祿。鄭以介為助為異餘同。傳言年豐畜碩
 正義曰言酒見其年豐言牲見其畜碩桓六年左傳曰聖
 王先成於民而後致力於神故奉牲以告曰傳碩肥腍謂其
 畜之碩大蕃滋也奉酒醴以告曰嘉栗旨酒謂其三時不害
 而民和年豐也此傳取彼意也。箋既載至二者正義曰
 既載載之於器故知已在尊中也此既載既備謂將用之時
 故即云以享以祀也又解祭祀之用蓋物多矣獨舉酒牲者
 祭祀之事先為清酒其次擇牲故舉是二者也信南山箋解
 清酒摠諸鬱鬯玄酒與五齊三酒此清酒與彼不同者觀經
 立義所以各別前已具解清酒者冬釀接夏而成其餘不盡
 然要清酒皆豫作有在三月前者故云先為清酒也地官充
 人云掌繫祭祀之牲牲祀五帝則繫於牢芻之三月享先王
 亦如之又祭義云君召牛納而視之擇其毛而卜之吉而後
 養之是擇牲在祭前三月次為酒之後也文十三年公羊傳
 云周公用白牡魯公用騂羝群公不毛然則大王王季為殷
 之諸侯其牲亦應不毛而云騂羝者不毛者不定用一毛而
 已其牲皆用純色故此祭用純騂也祭義云擇其毛是諸侯
 用純色也或者此是作者於後據周所尚而言之。傳言祀

所以得福 正義曰詩文諸云介福者 瑟彼柞棫民所

燎矣 瑟衆貌箋云柞棫之所以茂盛者乃人燠燎除其旁

燎音力小反燎許氣反其草燒之曰燎何沈虛列反 豈弟

君子神所勞矣 箋云勞勞來猶言佑助。勞力報反

疏 言瑟然衆多而茂盛者是彼柞棫之木也此柞棫所以

得茂者正以爲民所燠燎而除其傍草矣傍無纖草故木得

茂盛以興得福者乃彼樂易君子也此君子所以得福者正

以爲神所勞來去其患害矣既無患害故多 莫莫葛藟

施于條枚 莫莫施貌箋云葛也藟也延蔓於木之枚本

軌反字又作藟同施以成 豈弟君子求福不回 箋云

反注同枚芒回反蔓音萬 言脩先祖之德言莫莫然而延蔓者是葛也

旱麓

萬也乃施於木之條枝之上而長也以興依緣者此大王季也乃依緣已之先祖之功業而起也大王季既依緣先祖則述脩其業是此樂易之君子其求福祿不違先祖之正道言其脩先祖之正道以致之是謂之申以百福于祿焉○箋葛也而正起正義曰序言世脩后稷公劉之業此又以葛蔓延蔓為喻故知喻子孫依緣先人之功而起也此經既言依緣先故知下言不回者是不違先祖之道

旱麓六章章四句

思齊文王所以聖也言非但天性德有所由成○齊側皆反本作齊齋莊也下同

疏思齊四章章六句至以聖正義曰作思齊詩者言文王所以得聖由其賢母所生文王自天性當聖亦由

母大賢故歌詠其母言文王之聖有所以而然也經四章首章言大任德行純備故能生此文王是其所以聖也二章以下言文王德當神明施化家國下民變惡為善小大皆有所成是其聖之事也○箋言非至由成正義曰論語云天生知者上德也則聖人稟性自天不由於母以大成之賢亦生於管蔡而云德有所由成歸德於母者以其母實賢遂致歌詠

見其勤美之深錄
之以為後法曰
思齊大任文王之母思媚周姜

京室之婦
齊莊媚愛也周姜大姜也京室王室也箋云

之母又常思愛大姜之配大姜言周大任言京見其謙恭自卑

德行純備故生聖子也大姜言周大任言京見其謙恭自卑

小也媚美記反後同沈大如嗣徽音則百斯男
音眉行下孟反見賢遍反大如嗣徽音則百斯男

文王之妃也大如十子衆妾則宜百子也箋云繼美
也嗣大任之美音謂續行其善教令繼許韋反

至斯男。毛以為常思齊敬之德不惰慢者大任也
以此德為文王之母言其德堪與文王為母也此大任又常

能思愛周之大姜配大王之禮而勤行之故能為京師王
之婦大任以有德之故為大姜所慕而嗣續行其美教之德

音思賢不妬進敘衆妾則能生百數之此男得為周藩屏之
衛也言大任能上慕先姑之所行下為子婦之所續是其德

行純備故生聖子是文王所以正聖也。鄭唯以京室為地名
為異餘同。傳齊莊至王室所以正義曰齊莊釋言文宣三年

思齊

義也周姜為大任思愛則其歸之念姑知是大姜也京者京

師故言京室王室王季未為天子而言京者以其追號為王
 故以京師言之○箋京師周至卑小正義曰以周京相對
 其配大王之禮也思愛大姜明是愛慕其德思其所為故知思
 過也既為婦是德行純備故能生聖子以子聖母賢故知
 數美之周京俱是地名而分配有異故大姜言周大任言京
 見大任謙恭自卑小以明其本志也春秋僖二十八年冬公
 會晉侯齊侯於温天王狩於河陽穀梁傳曰會於温言小諸
 侯也以河陽言之大天子也亦此類也○傳大姒至百子
 正義曰定六年左傳大姒之子唯周公康叔為相時也大姒
 為周公康叔之母是文王之妃也又解大姒一人而有百子能
 之意以大姒一人有十子不知忌而進眾妾則宜有百子能
 有多男為國之屏翰是婦人之美事故言為大姒之德也定
 四左傳曰武王之母弟八人是通武王與伯邑考為十子也
 其名則左傳文云周公為太宰康叔為司寇聘季為司空通
 武王伯邑考為五人又曰五叔無官則其餘五者皆字叔文
 曰曹為伯甸非尚年也則曹叔振鐸是康叔聘季之兄也又
 管蔡霍為三監蔡與衛爭長明其皆母弟也邠於富振之言
 在蔡霍之間五叔者其曹與管蔡邠霍乎史記管蔡世家云
 武王同母兄弟十人母曰大姒文王正妃也其長子曰伯邑

有

考久曰武王發次曰管叔鮮次曰周公旦次曰蔡叔度次曰
曹叔振鐸次曰邠叔武次曰霍叔處次曰康叔封次曰聃叔
季載其次不必如此其十子之名當然也皇甫謐云文王取
大姒生伯邑考武王發次管叔鮮次蔡叔度次邠叔武次霍
叔處次周公旦次曹叔振鐸次康叔封次聃叔季載其名
史記皆同其次則異不知謚何所據而別於馬遷也左傳富
辰之言曹在衛職之下不以長
勿為次則其弟無明文以正之

神罔時恫

宗公宗神也恫痛也箋云惠順也宗公大臣也
神明無是怨恚其所行者無是痛傷其將

神罔時恫

文王為政咨於大臣順而行之故能當於神明
無有凶禍○恫音通函音凶本又作凶

刑于寡妻至

于兄弟以御于家邦

刑法也寡妻適妻也御迎也箋
云寡妻寡有之妻言賢也御治

也文王以禮法接待其妻至于宗族以此又能為政治于家
邦也書曰乃寡兄勗又曰越乃御事○刑韓詩云刑正也御

毛牙嫁反鄭魚據反適

疏母賢身聖能協和神人言文王

丁歷反勗許玉反下同
之德乃能上順於先祖宗廟辨公以安寧百神故神無有是
怨恚文王者神無有是痛傷文王者明文王能敬事明神蒙

思齊

其祐助之又施禮法於寡少之適妻內正人倫以為化本
 復行此化至於兄弟親族之內言族親亦化之又以為法
 治於天下之家國亦令其先正人倫乃和親族其化自內及
 外徧被天下是文王聖也。鄭以為文王雖聖能屈已從衆
 心不自專乃能順於其尊貴之群公言其諂訪大臣順而行
 之以此奉事允當於神明故神明無是怨其文王所行者
 神明無是痛傷其文王所為者言其蒙神之福無禍災也文
 王以順從之政而行之先施法於寡有之賢妻言接待其妻
 以禮法也以此又至於兄弟之宗族亦令接待其妻以為政
 教之本以此之故又能為政治於天下之家邦是其聖之事
 也。傳宗公至洞痛。正義曰書序云班宗彝中庸云陳其
 宗器皆謂宗廟為宗。顯言神罔則宗公是宗廟先公故云
 宗神也。洞痛釋言文王肅云文王之德能上順祖宗安寧百
 神無失其道無所怨痛。箋惠順至凶禍。正義曰惠順於大
 言文宗者尊也尊而為公故知大臣言順之故知諸於大臣
 順而行之論語云無使大臣怨乎不以是人君當順大臣也
 神者聰明正直依人而行人能行善則神明忻悅文王用臣
 得人任而順之故能當於神明神明無是怨痛則知其後將
 無凶禍也。易傳曰以左傳稱國將興聽於民將三聽於神聖
 王先成於民而後致力於神此言文王之聖不應先以順神

爲本又於時宗廟有大王王季若論宗廟當以王統之不當
 言公且經傳未有以宗廟之神爲宗公者也晉語云文王於
 是乎用四方之賢良其即位也詢於八虞度於閔天而謀於
 南宮誅於蔡原而訪於辛尹重之以周召畢榮意寧百神而
 柔和不民故詩曰惠于宗公神罔時恊彼正論文王之事先
 言諮訪後言安神乃引此詩以證之則惠于宗公是順臣可
 知故易之彼注賈逵唐固皆云八虞周八士皆在虞官辛男
 尹侯蔡公原公也案論語有八士鄭以爲周公相成王時所
 生則不得爲文王所詢如鄭意則別有八士賢人在虞官矣
 夫施法於之明寡非無夫之稱故以爲少適妻唯一故言寡
 也釋詁云迂迎也但書傳諸御字亦得爲迂故毛續爲迂訓
 之爲迎王肅云以迎治天下之國家。箋寡妻之意故以爲寡有
 義曰以上言大以之賢今言寡妻當是賢之意故以爲寡有
 之妻言其賢也鄭讀御爲馭以御者制治之名故爲治也易
 傳者言迎於家邦則於義不通若如王肅之言則是橫益治
 字故鄭讀爲馭訓爲治也以禮法接待其妻明化自近始是
 正已身以及天下之身正已妻以及天下之妻正已之兄弟
 以及天下之兄弟焉以此特妻及兄弟之法又能爲政治於家
 弟爲首尾之次焉以此特妻及兄弟之法又能爲政治於家

思齊

邦使之皆如已也言家者謂天下之衆家邦者盡境界之所
極也引書乃寡兄勗康誥文周公戒康叔謂武王為寡月之
兄也越乃衛事大誥文時周公將東征誥於治
事之臣也引此二事證寡為少有御宜為治也雖雖在宮

肅肅在廟臣助文王養老則尚和助祭於廟則尚敬言

得札之宜。辟必亦不顯亦臨無射亦保之顯臨

反下同離於容反無射也箋云臨視也保猶居也文王之在辟靡也有賢才之

養善使之積小致高大射於大藝無射才者亦得居於位言

反射藝獸於艷反下同一本作保安也射獸也鄭食夜肆戎疾

不殄烈假不瑕肆故今也我大也故今大疾害人不

皆病也瑕已也文王於辟靡德如此故大疾害人不絕之

而自絕為厲假之行音不巳之而自已言化之深也。烈毛
如字鄭作厲力出反又音賴假古雅反瑕疏。雖雖至不瑕
音遐遠也鄭古雅反行下孟反下皆同。雖雖至不瑕
王之德行雖雖然其能和順在於室家之宮其容肅肅然能
恭故在於先祖之廟言文王治家以和事神以敬其德如是

思齊

豈為不顯乎言其顯也亦以此顯德而臨之於民上文王既
 以顯德臨民美其所為無有厭其德者亦皆安而行之言民
 安文王之德無厭倦也由人安之如此故今大為疾害人之
 行者豈不止絕乎言其止絕也王之功業廣大豈不長遠乎
 言長遠也以惡人皆消故王業遠大是其聖也鄭以為此
 與下章連上二句先言在宮在廟卒二句又總結此二事言
 文王布行善政群臣化之皆善其群臣雖然尚和順者乃
 助養老而在辟靡宮也肅肅然尚恭敬者乃助祭在王宗廟
 也文王之臣養老則和祭祀則敬是得禮之宜矣又言文王
 之臣所以助養老而和以文王養進之故也文王之在辟靡
 其群臣有賢才之質而和以文王養進之故也文王之在辟靡
 之美而無射才者亦得助而居於位是樂人之善養之使成
 故助養老者皆尚和也文王之在辟靡其德如此天下樂其
 德而民自化故今大為疾害於人者不絕之而自絕為厲亞
 病害人之行者不已之而自巳言感化之深是文王之聖也
 箋宮謂至之宜正義曰鄭以此章次二句皆有二亦其
 文如一此二文之下言肆肆訓為故今是緣上事之辭則此
 再言亦者行此化之事也而別文陳之是行化有二顯矣下
 言行化有二顯則此在宮在廟為下事之據目廟是祭祀則
 言是養老何者祭祀養老是相對之事故樂記云祀乎明堂

以教諸侯之孝食三老五更於太李以教諸侯之悌也注云
 文王之廣為明堂制是相繼之事也樂記云養老於太李王
 制說太李天子曰辟廱則辟廱是養老之官矣故宮謂辟廱
 宮也又以下言所化之事明此有所化之人故知為群臣助
 者不是文王之身也養老申慈愛之意故尚和祭祀展肅敬
 之心故尚敬所施各無其事故言得禮之宜也此詩美文王
 之聖而言及群臣者以臣下感化上能敬和則文王之身敬
 和可知故李輕以明重也○傳以顯上無厭和則文王之身敬
 顯臨之反其言以不顯為顯則是文王之言以身以顯道臨民也
 言安無厭也是民安君德無厭倦也上言君臨下而下句
 言民化上自相成也定本云保安射獸也○箋臨視至高
 居正義曰臨視釋詁文以自保守者是安居之義故云保猶
 知此為在宮下為在廡者以上文在宮在廡先禮養老而必
 於祭祀禮射不中者不得與於祭養老則可容之而此言無
 射亦係故知在辟廱時也以聖人行禮必擇賢而與之不得
 有愚劣之人故知不顯是有賢才之質而不明者也人性不
 同固容多品或內敏而外訥或貌懦志強故有賢才之質而
 不明者亦得觀於禮於六藝之伎射為其一行之末周倫所以
 皆善於六藝無射才者亦得居於位此人其行之末周倫所以

思齊

居位觀禮者文王志在養善使之積小以成高大故也行章
亦養老之詩而曰序賓以賢而以射中多少為次第此無射
才而得居位蓋其位又在少中者之下也且此美文王之養
善或當特通許之不必常法觀禮居位一也因人之別而異
其文耳此言養善以成高大下云使人器之名不求備者因此
是養老之事故云養之使成祭非長養之積小致高大易升
卦象辭。傳渾故至暇大正義曰津故今我大烈業假大
皆釋詁文言大疾害人不絕之而自絕則亦反其言也
箋屬假至之深正義曰鄭讀烈假為厲假皆為病之義也定本
文云厲惡疾也或作癩瘕病也是厲假皆為病之義也定本
及集注皆云厲瘕病也癩瘕病也是厲假皆為病之義也定本
厲瘕不瑕與肆戎疾不殄相配故知厲瘕亦通暇已釋詁文以
既為絕則瑕當為已不然則二文不類且傳以烈假不瑕為
業大不遠文辭不次故易之也以文王在辟靡行禮群臣和
睦雖在外遠人亦隨流而化故病害人之者不絕之而自絕為
厲瘕之行若不已之而自化言化之深也此謂在野遠人改
惡為善非謂助行禮者改惡行也何則文王之朝豈有病害
人者輒得入之而不聞亦式不諫亦入也箋云式用
待行禮乃變也

也。文王之祀於宗廟有仁義之行而不聞達者亦用之助祭。有孝悌之行而不能諫爭者亦得入言其使人器之不求備也。弟音悌亦作悌。肆成人有德小子有造。造為也。諫爭爭鬪之爭也。

人謂大夫士也。小子其弟子也。文王在於宗廟。德如此故大夫士皆有德子弟皆有所造成。古之人無

數譽髦斯士。

古之人無厭於有奢之俊士也。此王

身化其臣下故令此士皆有名奢於天下成其俊又之美也。數毛音亦厭也。鄭作擇髦俊也。一本此下更有古之人無

厭於有奢之俊士也。此王

疏

王之聖德自生知無假李習

不聞入之道諡亦自合於法不待臣之諫諍亦自入於道言

其動應規矩性與天合以此聖德教化下民故今周國之成

人者皆有成德其小子未成人者皆有所造為言長者道德

已成幼者有業李習也。此成人小子所以得然者以古昔之

聖人有德之君王皆無厭於有名奢髦俊之此士今文王性與

古合亦好之無厭故成人小子皆李為髦俊也。鄭以為文

王之在宗廟其群臣有仁義之行而不聞達者亦得用之以

助祭有孝悌之行而不能諫諍者亦得使之以入廟是其使

之

利

思齊

人不求備樂成長也。丈夫之祭宗廟，取人如此，故聞其化者，莫不自勵。故今已長而成人者，謂其大夫士等皆已有所成矣。小子未成人者，謂大夫之子弟亦皆勸慕而終必有所成矣。言成人小子俱得就也，所以得然者，古昔之人聖君明王身無所擇，謂口無擇言，身無擇行也。以身化其臣下，故能令之有名譽而為髦俊之士。此言文王同於古聖，以自化人，故成人小子皆有成德也。傳言性與天合，正義曰：傳言性與天合，則是說文王之身式訓為法也。王肅云：不聞道而自合於法，無諫者而自入於道也。然則唯聖德乃然，故云性與天合。若賢智者則須李習之不能無過，聞人之諫乃合道也。箋式用至求備，正義曰：式用釋言，文此不聞而得以助。明有不聞之短，而有所行之長，故知有仁義之行而不聞達者亦用之也。仁義之行行之美者，尚能知其仁義，所以得不聞達者仁義行之於心，聞達習之於李，有人能篤行而李問不長論語子夏說人有四行，雖曰未李吾必謂之李矣。是有不孝而能行仁義也。有孝弟之行而不能諫，諍者亦孝弟為長，不諫為短也。論語云：孝弟而好犯上者，鮮矣。既不孝，諫明有不能者矣。亦得入厝言使人當如器之各施於一，不求備具焉。上言賢才之賢，此言仁義之行。言文王志在長人以善施仁之稱事在外內，故質行異。文此言文王志在長人以善。

學

校

不責其備言其意通容此人使助行札耳不謂朝士皆此人
也而孫毓云文王選士擇賢但當取不明之人無射才者又
不能諫諍今之居位助祭其意謂文王之朝皆是此輩非其
難矣毓謂人行不備不得在朝是欲使文王為小人使人必
求備也。傳造為正義曰釋言文有為者謂所習有業不
虛廢也王肅云文王性與道合故周之成人皆有成德小子
未成皆有所造為進於善也。箋成人至造成正義曰箋
以此為助祭所化則成人者助祭之人故為大夫士也小子
是後生未成之名故以為子弟謂大夫之家子弟也以其因
祭而化故為皆有厚德子弟有造成言其終有所成不謂此
時已成也。傳古之至俊士正義曰此美文王而言古之
人則皆謂前出聖君非文王也但文王與之同耳故王肅云
言文王性與古合。箋古之至之美正義曰箋言謂聖君
則亦謂古昔之人非文王之身也口無擇言身無擇行孝經
文也箋不言字誤則此經本有作擇者也故不破之以身無
可擇化其臣下亦使之然臣下亦使之然臣下亦能無擇行
擇言自然有名
齊成俊士矣

思齊四章章六句故言五章章六句

之 公

三章章四句

附釋音毛詩注疏卷第十六

十六之三

用

也

附釋音毛詩註疏卷第十六

十六之四

五

毛詩大雅

鄭氏箋

孔穎達疏

皇矣美周也天監代殷莫若周周世世脩德莫

若文王

監視也天視四方可以代殷王天下者維有周爾

字天監代殷莫若周絕句周世世脩德一讀莫若周世世

周世世脩德為一句一本無下世字義並通崔集注莫若周

況反下追王當王同疏皇矣八章章十二句至文王

天監視善惡於下就諸國之內求可以代殷為天子者莫若

於周言周最可以代殷也周所以善者以天下諸國世世

德莫有若文王者也故作此詩以美之也定本皇下無矣字

莫若周又無於字詩之正經未有言美而此云美者以正詩

不嫌不美故不言所美之君此則廣言周國故云美周也此

實文王之詩而言美周者周雖至文王而德盛但其君積世

行善不獨文王以經有大伯王季之事故言周以廣之也經

以章上二章言天去惡與善歸就於周是莫若文王也三章

皇矣

四章言大伯王季有德福流子孫是世世脩德也五章以下
皆說文王之德故先言之欲見世世脩其德故上本父祖於
下復言文王所以申成上意故不次耳。箋天親至盛耳
正義曰世世脩行道德則不致公劉至大王季德又益盛今
公劉最賢公劉以下則不致公劉至大王季德又益盛今
世世之言唯大王季耳論語注云王所因不是遠論上世其
王賢聖相承四世是相承不絕唯大王以下大王季德大賢
至文王聖相承四世是相承不絕唯大王以下大王季德大賢
以孤聖獨與禹則父無令問文王之德不劣禹湯而以承藉
父祖始當天意者但周以積世賢聖乃有成功欲見尊祖之
心美其世世脩德不必實由之也若然此序言世世脩德莫
若文王則是文王既聖之後始當天意然此序言世世脩德莫
西顧又是紂惡之後始就文王昔堯受何圖已有昌名在錄
譽卜四妃豫知纣有天下則周之代殷兆象上世而此詩所
但與在聖君何也帝王神器實有大期殷之存亡非無定算
生此愚主斯則受之於自然定之於冥運天非既生之後方
始簡擇此校善惡乃欲迴心但詩人抑揚因事發詠假言天

惡

意去惡與善歸美
丈王以為世教耳
皇矣上帝臨下有赫監觀四方

求民之莫

皇大莫定也箋云臨視也大矣天之視天下
赫然甚明殷紂之暴虐乃監察天下之衆國

求民之定謂

維此二國其政不獲維彼四國爰究

爰度

箋云二國殷夏也彼彼有道也四國四方也究謀度居也
密也阮也祖也共也度亦謀也殷崇之君其行暴亂不得於

天心密阮祖共之君於是又助之謀言同於惡也。政如字

政教也鄭作正長也究九又反度待洛反篇內皆同夏

行下
孟反
上帝者之憎其式廓乃眷西顧此維與宅

者老也廓大也憎其用大位行大政碩碩西土也宅居也箋

云者老也天須假此二國養之至老猶不變改憎其所用為

惡者侵大也乃眷然運視西碩見文王之德而與之居言天

意常在文正所。者巨夷反郭皆霍反又如字本又作廓眷

本又作瞻又作券並音卷同假

戶蘇反本又作暇侵子鳩反

疏

皇矣至此維與宅。毛

以

皇矣

天能照臨於下無幽不燭有赫然而善惡分明也見在下之
事知殷紂之虐以民不得定務欲安之乃監視而觀察天下
四方之衆國欲擇善而從以求民之所安定也言欲於民心
爲主使安定下民維此夏桀紂二君政雖不得民心實居天
言使民不得安定也此桀紂二君政雖不得民心實居天
子之位維四方有道之衆國以天命未改之故於是從之謀
於是從之居言皆從紂之惡與之謀爲非道也以此之故在
上之天於是疾惡此桀紂之惡與之謀爲非道也以此之故在
大政得肆其虐虐殘害下民乃從殷都者然迴首西顧於岐
周之也而見文王天意遂歸於此此詩之意主於紂耳以紂惡
文王之所使之爲主以定民也此與毛同言天之視下見此
同桀故配而言之。鄭上四句與此詩之意主於紂耳以紂惡
紂崇侯二國之君其爲下民之長所行暴亂不得於天心維
彼密阮但共之四國於是亦助之謀慮於是亦助之計度言
其同惡相黨共行虐政也此船崇二國政雖不得天心猶
美其改政故在上之天養而老之迴首西顧見此文王之德維
所用爲惡者漸更浸大乃眷然迴首西顧見此文王之德維
與之居處也。傳皇大莫定。正義曰釋詁云皇君也君亦
大之義故爲大也莫定釋詁文。正義曰釋詁云皇君也君亦
深美其事故云大矣爲美歎之辭監察天下衆國之中選明

君以爲天下之主。三明則民定。觀其能定民者。欲歸就之。
傳二國至度居。正義曰。叙言夫監代殷則二國當論紂事。
一紂而言二國。則是取類而言。故以二國爲殷紂夏桀也。紂
既喪。而紂亦亡。夏其惡既等。故配而言之。猶嵩高之美。申伯
而及甫侯也。二國言此。四國言彼。此既爲惡。則彼當爲善。故
言彼彼有道也。紂紂身爲天子。明所從者非法。四國故爲四
方有道之國也。紂紂身爲天子。制天下之命。雖是有道之國。
皆服而從之。與之謀爲非道。故王肅云。彼四方之國。乃往從之。
居其秦。三家語引此詩。乃云。紂政失其道。而執萬乘之勢。
方諸侯固猶從之。謀度於非道。天所惡焉。傳意當然也。文王
三分天下有其二。所以得有四方之國。從紂謀居者。此說紂
之初惡文王未興也。下云。憎其用大位。行大政。由其諸侯從
之。故言政位大耳。若天下怨叛之後。無復大位大政。天意何
以憎之。以此知毛氏之意。從之。謀謂未叛時也。孫毓云。天觀
衆國之政。求可以代殷之人。先察王者之後。故言商而及夏。
夏者。夏禹之世。時爲二王之後者。不得追斥桀也。桀亡國六
百餘年。何求於將代殷而惡之乎。或以紂言爲毛義。斯不然。
矣。天求代殷之人。當觀可代之國。一姓不再興。三國不再王。
先察王者之後。欲何爲哉。武王伐紂。封夏后氏之後於杞。則

故助之謀焉。傳者惡至宅居。正義曰：耆者老也。人皆謂已之老故耆為惡也。王肅云：惡，桀紂之不德也。肅於此仍連桀紂言以桀紂行同自此以！且文皆可兼桀雖文可兼之意不惡桀也。廓大釋詰文，憎其用人位行入政以四方從之。謀居是為人心以西轡而顧故知西土謂從殷都而望岐周也。天氣清厲本無首目而云西顧者，作者假為與奪之勢託而言之耳。宅居釋言文二箋者，老至王所。正義曰：以憎已，是惡故耆不為惡。禮稱六十曰耆，是耆為老也。須待出天以二國雖惡猶待其改悔而聞暇優緩未即憎惡至老猶不變。改上天始憎惡之，其所用為惡者，正謂暴虐之政也。浸大者其惡漸更益甚也。天無形可居，假稱意耳。故云言天意常在文王所也。言須暇者，多方云天維五年須夏之，言孫汪云夏之言暇天說紂能改故待暇其終至五年須夏之，言使復傳子孫五年者文王八年至十三年也。彼言須暇謂武王時須暇紂而末殺此則須暇而未忘之，其意既同故引以為說多方及此。夢以為天須暇之，我應云作靈臺緩優暇紂以為文王須暇之者文王知天未喪殷故不伐紂，據人事而為說亦是文王須暇之也。文王之時紂實未滅言其須暇可矣。崇侯尋即見伐二國並言須暇者，赤雀命云崇孽首則為惡久矣，受命六年始滅亦是天須暇之。此須暇者亦設教之言，因其未滅假

以言作之屏之其於田其翳脩之平之其灌其

之耳

死曰薨自斃為翳灌叢生也刺栢也壅河柳也聚山桑也箋

云乃競刊除而自居處言樂就有德之其。屏必領夕除也

木本又作留側吏反又音緇韓詩云相覆蔽韓詩作瑱云因也

云木自斃神蔽者為翳郭云相覆蔽韓詩作瑱云因也

反擯勅丁反据羌居反字林紀無反又音列辟婢亦反沈亦

歷反或作丁反据羌居反字林紀無反又音列辟婢亦反沈亦

反又音而舍人注爾雅云江淮之間小栗為栢栗攢去愧

也今人以為馬鞭及杖帝遷明德串夷載路王德

也串習夷常路大也箋云串夷即混夷西戎國名也路應也

天意去殷之惡就周之德文王則侵伐混夷以應之。串古

患反一本作患或云鄭音患混音昆春在昔反詩本皆作瘡

孫肅作瘡應後之解者食以瘡為誤應應對之應下應和同

棍積

天立厥配受命既固

配嬖也箋云天既顧文王又

命之道已

疏

作之至既固。毛以爲天顧文王而與之居

堅固也。於其刊除以爲田宅其政作之屏除之者其爲苗木其爲
多競其刊除以爲田宅其政作之屏除之者其爲苗木其爲
啓拓之所也修理之者其爲樗木其爲樗木其爲樗木其爲
之者其爲樗木其爲樗木其爲樗木其爲樗木其爲樗木其爲
是樂就有德之甚也帝所以徙就文王之明德而顧之者以
其出也習於常道則得居是大位也天既顧而就之又爲生
賢女立之以爲妃令當佐助之內有賢妃之助其受命之道
既堅固也言天助自遠非始於今也此作之屏之四等而爲
此八文者以其險隘多樹故舉木名因此用功之事配之
使其義得相通以用功作爲殺木屏去故先言作之屏之殺
木之數有其坑坎須修理平治故言修之平之平治其地必
開拓使廣故言啓之關之畔上更有材木須攘除剪剔故言
攘之剔之設文雖別意以相通鄭唯串夷載路爲異以天意
從就周之明德是去惡與善文王以天之行去惡如是其患
中國之混夷文王則侵伐之以應天意以天去惡故已亦伐
惡以應之餘同。博木立至山桑正義曰釋木云立死苗

斃者翳李巡曰以當死害生曰苗斃死也郭璞曰翳樹陰翳
 覆地者也然則以立死之木妨他木生長為木之害故曰苗
 也自斃者生木自倒枝葉覆地為蔭翳故曰翳也爾雅直云
 斃者傳以其非人斃之故曰自斃釋木又云確木叢木李巡
 曰木叢生曰確木是確叢生刺而理河柳樹積聚山桑皆釋
 木文郭璞曰柳樹似櫛櫛而理河柳樹積聚山桑皆釋
 栗陸機疏云葉如榆也木理堅韌而赤可為車轅某氏云河
 柳謂河傍赤莖小楊也陸機疏云河傍皮正赤如絳一名兩
 師枝葉似松孫炎曰積腫節可以作杖陸機疏云節中腫似
 扶老今人以為馬鞭及杖弘農共北山其有之郭璞曰聚桑
 柘屬材中為弓名官考工記云弓人取幹柘為上聚桑次之
 傳徒就至路大正義曰毛讀患為串串習夷常路大皆
 釋詁文王肅曰天以周家善於治國徒就文王明德以其出
 世習於常道故得居是大位也。箋串夷至應之正義曰
 鄭以詩本為患故不從毛采薇序曰西有猷夷之患是患夷
 者患中國之夷故患夷則混夷也出車云薄伐西戎是混夷
 為西戎國名也書傳作畎夷盖畎混聲相近後世而作字異
 耳或作犬夷大即畎字之省也路之為應更無正訓鄭以義
 言之耳正以天就文王明德文王則伐混夷是伐混夷者所
 以應天意故以路為應也本或誤作瘠孫毓載箋為應是本

皇矣

作應也定本亦作應天既去殷之惡文王亦當去惡故伐混夷以應之順帝之則此之謂也此伐混夷則書傳云四年伐耿夷是也丈王之伐多矣獨言混夷者作者意所欲言無他義也。傳配嬖。正義曰妃字音亦為配釋詁云妃嬖也某氏曰詩云天立厥妃是毛讀配如妃故為嬖也是為妻之配夫意與鄭合。箋天既至堅固。正義曰此天立厥配與大明天作之合其文相類故知立其配者為生賢妃謂大妣也天為生妃卒得其助妻賢夫聖當於天心則上天之命不復移動故受命之帝省其山柞棫斯拔松柏斯允。充易道已堅固也。帝省其山柞棫斯拔松柏斯允。充易箋云省善也天既顧文王乃和其國之風雨使其山樹木茂盛言林徒養其民人而已。省昔并反援蒲貝反允徒外反易以啟反。帝作邦作對自大伯王季。對配也從大伯下施易同。帝作邦作對自大伯王季。對配也從大伯云作為也天為邦調與周國也作配謂為生明君也是乃自大伯王季時則然矣大伯讓於王季而文王起。大音泰注皆同。維此王季因心則友則友其兄則篤其慶。載錫之光。始也王季之心親親而又善於宗族又尤善於

兄大伯乃厚明其功美始使之顯著也。大伯以讓為功美王季乃能厚明之使傳世稱之亦其德也。著珍慮反傳直專反。
受祿無喪奄有四方
因喪亡奄大也。箋云王季以有

祿至於覆

疏

帝省至四方。毛以為言天顧文王之保乃

有天下。木柞滅技然而枝葉茂盛松柏之樹允然而材幹易直天

又為之興作周邦又為之生明君以作其配是乃自太伯王

季之時已則然矣。既上本太伯王季因說王季之德維此王

季有因親之心則復有善兄弟之行尤友善其兄太伯謂善為

廣及宗族也。則以此友兄弟之行尤友善其兄太伯謂善為

周君稱其讓意是善太伯也。由其無兄之故則天厚與其善

則兄錫之六位使其子文王王有天下此文王之有天下四方

王季受此福祿無所喪亡故至其子孫而大有天下之四方

也。鄭唯下四句為異言王季尤善於太伯始厚明其太伯之

功美始使之讓事顯著言其善於為君福流後葉令太伯讓

功偏得彰顯也以王季有此德之故故能受天福祿無復有

喪亡之時至於子孫而覆有天下四方也。傳允易直。箋省

義曰易直者謂少節目滑易而調直亦言其茂盛也。箋省

皇矣

善 正義曰釋詁文。傳對配至王季。正義曰傳以言周
世修德須論王季而已。今并言太伯故解其意從太伯之
見王季謂見其生聖子而讓之故王季得為君而修德是以
本之於太伯也。王肅曰太伯見王季之生文王知其天命之
必在王季故去而適吳。大王沒而不返而後國傳於王季。周
道大興故本從太伯讓與王季是解見王季之意也。釋詁云
妃對也。則對是相配之義。故為配也。箋作為至王起
義曰作為釋言文與周國謂使之為天子之邦生明君謂生
文王也。國當以君治之故言作配此事乃在太伯王季之時
已則然矣。實至文王乃與而云太伯時者由太伯讓於王季
而文王得起是與國生君在太伯之時也。傳因親至光大
正義曰周禮六行其四曰姻。注云姻親於外親是。因得為
親也。善兄弟曰友。釋訓文福慶是善事故為善光。是明大故
為大王肅云王季能友稱太伯之讓意則天厚與之善。錫文
王之大位也。箋篤厚至其德。正義曰篤厚釋詁文又哉
始也。哉載義同。故亦為始友者善兄弟之名而言善於宗族
者以下言則友其兄是友其親兄明上則友之文可以逮及
宗族見王季孝友之心廣也。言厚明其功美始使之顯著太
伯以王季為賢故讓之。若王季不賢則讓功不顯由王季能
稱太伯之心見太伯為知人達命名傳後世由王季德然故

言厚明其功美始使之顯著也如箋之言錫為典義與之即
是使與之故云使也太伯以讓為功美王季能厚明之使傳
之後世共稱誦之此亦其王季之德故說王季之美言其能
明太伯也論語稱太伯三以天下讓民無得而稱焉左云三
讓之美皆蔽隱不著此言傳世稱之者孔子欲深賢太伯恨
世人不知非是舉世皆不知也易傳者以上言太伯此言友
兄下即言此二句明還是其兄之事故易之。傳奄大 正
義曰釋言云荒奄也孫炎曰荒大之奄是荒奄俱為大義故
云奄大也奄亦是覆蓋之

維此王季帝度其心貊其

德音其德克明克明克類克長克君

心能制義曰度貊靜

也箋云德正應和曰貊照臨四方曰明類善也勤施無私曰
類教誨不倦曰長賞慶刑威曰君。終本作貊武伯反左傳
作莫音同韓詩同云 王此大邦克順克比慈和編服曰

莫定也施始政反 王此大邦克順克比順擇善而從

曰比箋云王君也王季稱王追王也。比于文王其德

王如字徐于況反比必里反編音遍

靡悔

經緯天地曰文箋云靡無也王季之德比于文王既

皇矣

受帝社施于孫子

變云帝天也祉福也施

疏

維此

王○毛以為既言王季明太伯之功故又言王季之德言維
此王季之身為天帝所祐天帝開度其心令之有揆度之惠
也又安靜其德教之善音施之於人則皆應和其德又能有
監照之明又能賞善刑惡有為私之善又能教誨不倦有為
長之德又能賞善刑惡有為私之善又能教誨不倦有為
為君王於此周之大邦其施教令能使國人編服而順之既
可以國比上人也以此王季之德比於經緯天地之德之周
其德無為人所悔恨者言文王之德不為人恨而王季可以
比之王季賢德之大能比聖人以此之故既受天之祉福延
於後之子孫福及於後故文王得受之而起○鄭唯其德靡
悔為異言以王季之德比於文王之德之而起○鄭唯其德靡
有悔以此為不應比之者言王季可與聖人為匹也餘同此章
文次如此者以德音言其政教清靜也為君所以施政教故
帝文也德由心起故先言其政教清靜也為君所以施政教故
政教故次言其德音言其政教清靜也為君所以施政教故
先言政能清靜乃論身內之德故後言能明能善耳心能施
還是德音之事施之於人有照臨之明勤施之善耳心能施

而無私可以爲人君長故次克君長即師也學詁曰能
爲師然後能爲長能爲長然後能爲君故先長後君也既言
堪爲人君即說爲君之事故言王此大邦也既爲大邦之君
能使國民順服故次克順也民順功成可以此方上人故次
克比也帝社以結之帝社即此文王其德可此文王其澤施及子
孫故言帝社以結之帝社即此文王其德可此文王其澤施及子
重言克明者疊之以足句猶下我陵我泉耳。傳心能至
靜正義曰此傳箋及下傳九言曰者皆昭二十八年左傳
文彼引一章然後爲此九言以釋之故傳依用焉毛引不盡
箋又取以足之此云維此王季彼言唯此文王者經涉亂離
師有異讀後人因即存之不敢追改今王肅注及韓詩亦作
文王是異讀之驗心能制義者服虔云心能制事使得其宜
言善揆度事也左傳樂記韓詩鄭皆作莫釋詁云緇莫定也
郭璞曰皆靜定也義俱爲定聲又相近讀非一師故字異也
定是靜義故云緇靜杜預云莫然清靜取此傳爲說也。箋
德正至曰君正義曰德正即德音政教是音聲號令也服
虔云在已爲德施行爲音發號施令天下皆應和之言皆莫
然而定無譴諱也照臨四方者服虔云豫見安危也類善釋
詁文勤施無私者杜預云施而無私物得其所無失類也教
誨不倦者服虔云教誨人以善不解倦言善長人以道德也

賞慶刑威者以賞慶人以刑威物杜預云作福作威君之道也。傳慈和至曰此正義曰慈和編服者服慶云「愛下曰慈和中和也為上而愛下行之以中和天下徧服從而順之釋善而從之者服慶云此方損益古今之宜而從之杜預云此方善事使相從二說皆不得以解此何者彼唯說文王不言此方他人故服杜觀傳為說此以王季此文王當謂擇善而從以此方之也。箋王君至追王正義曰王君釋詩文王字多矣獨解此者以王季未得稱王其實君其國耳故辨之云王季稱王追王以其追號為王故作者以王言之。傳經緯天地曰文正義曰服虔云德能經緯順從天地之道故曰文杜預云經緯相錯故織成文然則言德能順從天地如織者錯經緯以成文故謂之文也左傳說此九事乃云九德不愆作事無悔言其動合眾心不為人所恨公劉傳曰民無長嘆猶文王之無悔也則毛取左傳之意謂文王之德不為人恨不得與鄭同也。箋王季至為匹正義曰箋以陳王季之德而以此於文王即云其德棄悔明是王季之德堪比文王若以此之時人無所悔者必比王季於文王者美王季言其德以聖人為匹也

無然畔援無然歆羨誕先登于岸

無是畔援無是貪羨

帝謂文王

岸高也。箋云：畔援猶接也。誕大登成岸也。天語文王曰：女無如是接也者。妄出也。無如是貪美者。侵人土地也。欲廣大德美者，當先平獄訟，正曲直也。接音表，又于頓反。鄭胡與反。韓詩云：畔援武強也。故許金反。姜錢面反。誕但旦反。反接甫末反。下同。密人，不恭，敢距大邦，侵阮徂共。有字，或作跋，音戶。密，須氏，侵阮，遂往，侵共。箋云：阮也。徂，也。共也。三國犯周而文密，須氏，侵阮，遂往，侵共。箋云：阮也。徂，也。共也。三國犯周而文王伐之，密須之人，乃敢距其義兵，違正道，是不直也。阮，魚宛反。共，音恭。注同。毛云：徂，往。王赫斯怒，爰整其旅，以也。共，國名。鄭云：徂，共皆國名。王赫斯怒，爰整其旅，以按徂旅，以篤于周，祜以對于天下。旅，師也。按止也。旅，箋云：赫，怒意。斯，盡也。五百人為旅。對，答也。文王赫然與其群臣盡怒，曰：整其軍旅而出，以却止徂國之兵。眾以厚周當王之福，以答天下鄉周之望。赫，虎格反。斯，毛如字。此也。鄭音賜。按安旦反。本又作遏，安葛反。此二字俱訓止也。枯音戶。卿本又作嚮，許亮反。下同。帝謂至天下。毛以爲既言文王受福流帝告謂文王無是叛道而援取人之國邑，無是貪求以羨樂人之土地，以是之故能大先天下，升於高位，因此遂諡文王皇矣。

之不妄貪求有密國之人乃不恭其職敢拒逆我大國乃侵
我周之既地遂復往侵於共邑抗拒大國侵其邑境是不恭
也密人既不恭如此故文王與其群臣赫然而盡怒於是整
齊其師旅以止其寇也所以必伐密者以厚於周之祐福以遂於
與兵以止其寇也所以必伐密者以厚於周之祐福以遂於
天下之心天意福周使興而密人侵之故伐密者所以遂於
福也民上應天意下順民心非為貪羨妄出兵以征伐汝無如
言文王上應天意下順民心非為貪羨妄出兵以征伐汝無如
天告語文王曰汝無如是拔扈者妄出兵以征伐汝無如是
敵羨者苟貪人之土地汝無如是拔扈者妄出兵以征伐汝無如
先平於所欲征者之獄訟獄訟者知彼曲汝直然後伐之文
王以此不敢妄出征伐而密須之人乃不恭其職敢拒我大
國之徵發其所徵者是侵阮須之人乃不恭其職敢拒我大
此三國徵兵於密密人拒而不從是故文王於是赫然與其
群臣怒曰當整其軍旅而出以却止祖國之師旅以此辱於
我周家當王之福以此而應蒼天下嚮周之望因密人不恭
怒而出兵先往伐祖尋亦伐密。傳無是至高位正義曰
一無然之文而傳分為二無是者以叛是違道援是引取義
異故分之為二鬼神食氣謂之歆故注讀歆為貪下論征伐
則爰取貪羨是國邑土地之事也釋丘云重匡曰岸岸是高

地故以喻高位。箋叛援至曲直。正義曰以下用兵征伐。此則為下發端。當用兵之事不得為文王之升位也。故言叛援猶按毫。按毫以橫自恣之貌。漢賈帝謂梁冀為拔毫將軍。是古今之通語也。誕大登成釋詁文小宛云宜岸宜獄相對。是岸為訟也。拔毫是凌人之狀。故以妄出兵言之。欲美貪欲之言。故以侵土地言之。凡征伐者當度已之德。慮彼之罪。觀彼之曲。直猶人爭則則之。獄訟君子當度已之德。慮彼之罪。觀德美者當先平獄訟。正曲直。知彼實曲。然後伐之。宣十二年左傳曰師直為壯。曲為老。是師行伐人必正曲直也。王肅孫毓皆以帝謂文王者。此辭誰所傳道。然則鄭必以為天語。文王以此事也。若天謂文王為此辭。誰所傳道。然則鄭必以為天語。詢爾仇方。是教人詢謀。爾我對談。是天之告語。若為天意。謂然則文豈須有人傳言之哉。若是天謂文王有之意。言天謂文王耳。豈須有人傳言之哉。若是天謂文王有此德。復誰告詩人以天意。須有人傳言之哉。若是天謂文王有傳道。則上云監觀四方乃眷西顧。豈復有人見其舉目迴首之時。毛無別解。明與鄭同。傳國有至侵共。正義曰。經直云。密人故辨之。云國有密須氏定四年。左傳曰。密須之鼓是也。毛以但為往故。云侵阮遂往侵共。以阮共為周地。為

皇矣

密須所侵故王肅云密須氏姓之國也乃不恭其職敢與
兵相逆大國侵周地。箋阮也至不直正義曰箋以上言
四國於此宜為國名下云祖旅則是祖國師衆故以阮共
三者皆為國名與密須而四也四國從紂謀度則並非文王
之黨而言侵阮祖共不是彼自相侵明為犯周而文王侵之
也拒大邦之下即言侵阮祖共則侵阮祖共即是密須拒周
之狀故知文王得此三國徵兵於密須人拒其義兵也密須
紂黨所以文王得此三國徵兵者杜預云密須今安定密縣則在文
王統內書傳云文王受命三年伐密須則阮祖共又在伐密
之前四年伐混夷仍以天子之命命將率則阮祖共又在伐密
之時叛殷之形未著密須在其統內故得徵兵也密須之君
雖不達天命亦是民之先覺者也疑周將叛殷故拒其徵發
皇甫謐云文王問太公吾用兵孰可太公曰密須氏疑於我
我可先伐之管叔曰不可其君天下之明君伐之不義太公
曰臣聞先王之伐也伐逆不伐順伐險不伐易文王曰善遂
侵阮祖共而伐密須密須之人自縛其君而歸文王曰善遂
撫舊文傳會為說要言疑於伐者未為顯叛文王得徵兵而
不從叛始彰耳三國犯周而文王伐之是義兵也密須敢拒
義兵違其正道是不直也上言天使文王先平曲直密須不
直故文王伐三國而亦伐密須也王肅云無阮祖共三國孔

晁云周有阮但共三國見於何書孫鑣云案書傳文王七年
 五伐有伐密須犬夷黎邦崇未聞有阮但共三國助紂犯周
 文王伐之之事皆以爲無此三國故訓祖爲往鄭必以爲皆
 國名者正以下言祖旅祖有師旅明祖是國故知三國與密
 須充上四國之文事在此詩即成文也於時書史散云安可
 更責所見張融云晁豈能具數此時諸侯而責祖共非國也
 魯詩之義以阮但共皆爲國名是則出於舊說非鄭之創造
 書傳十年年說一事故其言不及阮但共耳書傳亦無嚴仇
 采薇稱嚴仇之難復文王不伐之乎鄭之所言非無深趣皇
 甫盜勤於考校亦據而用之。傳旅師至對遂正義曰釋
 詁云旅師俱爲衆也對則爲少多之異散則可以相通故云
 旅師嫌其止出一旅之人故明之也按止釋詁文彼作按定
 本及集注俱作按於義是也旅地名則毛意以旅爲周地而
 言祖者上言侵阮遂往侵共蓋自共復往侵旅以文上不見
 故於此言之言整師以止密人之往旅地則亦止其往阮共
 互相見也對遂釋言文王肅云密人之往旅地則亦止其往
 共遂往侵旅故王赫斯怒於是整其師以止祖旅之寇侵阮
 祖共文次不便不得復說旅故於此而見焉上曰祖共此曰
 祖旅又爲周王之所禦其密人亦可知也省煩之義詩人之
 微意也傳意或然。箋赫怒至之望正義曰斯盡釋言文

以軍出稱師為通名今指言旅則唯用一旅之人故云五百人為旅下箋云小出兵明以德不以衆是鄭意出一旅之人也對為蒼者以天下心皆嚮已舉兵所以蒼之謂蒼天下嚮周之望於理為切故不從遂也依其在京

侵自阮疆陟我高岡無矢我陵我陵我阿無飲

我泉我泉我池

京六阜也矢猶當也大陳也箋云京周地名陟登

居京地之衆以住侵阮國之疆登其山脊而望阮之兵兵無敢當其陵及阿者又無敢飲食於其泉及池水者小出兵而令驚怖如此此以德攻不以衆也陵泉重言者美之也每言我者據後得而有之而言。疆居良反姓同脊井亦反令力成反重

直用反

度其鮮原居岐之陽在渭之將萬邦之

方下民之王

小山別大山曰鮮將側也方則也箋云度謀鮮善也方猶卿也文王見殷阮而兵不見敵

知已德盛而威行可以遷居定天下之心乃始謀居善原廣平之地亦在岐山之南居渭水之側為萬國之所歸作下民之君後竟徙都於豐。鮮

息歲反又音仙別彼列反

疏

依其至之王毛以為上既言與師伐密遂天下之心此

皇矣

又本密人不義來侵周人怨無之意言密人之來也依止其
 在我周之京丘大阜之傍其侵自阮地之疆為始乃升我阮
 地之高岡周人見其如此莫不怒之曰密人無得飲食
 兵於我周地之陵此乃我文王之陵我文王之阿無得飲食
 我周地之泉此乃我文王之泉我文王之遂往伐之此言皆勝文王
 不得犯之民疾密類如是故文王遂往伐之此言皆勝文王
 於是謝慶其山之傍平原之地此地居岐山之南在渭水之
 側背山跨水營建國都乃為萬邦之所欲別起都邑為萬民之
 言其怒以為天下為心其伐與百姓同欲別起都邑為萬民之
 王。鄭以為上言怒而出兵此言征伐之事言文王以此而
 發不用多兵但取依居其在京地之眾為一旅之人以此而
 往侵自阮國之疆為始既至阮國乃登我所伐得者阮國之兵
 高岡以望之阮國之兵眾鑾始望之未嘗交戰而此國之兵
 莫不驚走無敢當我陵無敢當我阿者無敢飲我泉無敢飲
 我此者因此而往伐但共密須皆克之矣既兵不見敵者知
 已德盛威行可以遷徙都邑安定民心乃始謀居於其善原
 廣平之地居岐山之南在渭水之側為萬國之所嚮作下民
 之君王。傳京大阜矢陳正義曰以密人依之而侵周故
 為大阜也釋地云大陸曰阜大阜曰陵李巡曰土地獨高大
 名阜阜最大為陵然則大阜為陵不為京矣言京大阜者釋

丘曰絕高為之京李巡曰丘高大者為京然則京亦土之高者與大阜同密人之來則云依京周人怒之則云我陵明京陵一物故以大阜言之也矢陳釋詁文王肅云密人乃依阻其京陵來侵自文王阮邑之疆密人升我高岡周人皆怒曰彼無陳於我陵是乃我文王之陵阿也泉地非彼之有勿敢飲食之。箋京周至而言正義曰以言依其在京即云侵自阮疆明以依京之人侵阮故知京周地名陟登釋詁文矢實陳義欲言威武之盛敵不敢當以其當侵而陳故言矢猶當也大陵曰阿釋地文周地廣矣獨言依京故知文王但發其依居京地之衆箋以京為周地小別名則京是周之所都之邑以其兵少故唯發近民也上言徵兵於密須乃似盡國不足今言少發而足所以前徵兵者蓋以密人疑之故徵兵以嘗之非為密須兵也始侵其境而即登岡故知是望其兵東始見登高而望即不敢當陵飲泉而驚散走也文王之弱故難易不同。傳小山至方則正義曰釋山云小山別大山鮮孫炎曰別不相連也謂是水也居必在傍故以將為側論語云且知方也謂知禮法比則亦法也故以方為則也。箋度謀至於豐正義曰度謀鮮善皆釋詁文以其已繫岐陽不應復言餘山故以鮮為善也諸言方者皆謂居在他

所人嚮望之故云方猶嚮也必知已德盛威行乃遷居者以
威若不行則民情未樂遠方不奏則隨宜而可令威德既行
歸從益衆非麴廣平之地無以容待四方故知民既復從乃
遷居要所也大王初遷已在岐山故言亦在岐山之陽是去
舊都不遠也周書稱文王在程作程寤程典皇甫謐云文王
徙宅於程蓋謂此也箋嫌此即是豐故云後竟徙都於豐知
此非豐者以此居岐之陽
帝謂文王子懷明德不大

聲以色不長夏以華不識不知順帝之則也懷歸

大聲見於色華更也不以長大有所更箋云夏諸夏也天之
言云我歸人君有光明之德而不虛廣言語以外作容貌不
長諸夏以變更王法者其爲人不識古不知今順天之法
而行之者此言天之道尚誠實貴性自然。見賢遍反
帝

謂文王詢爾仇方同爾兄弟以爾鈞援與爾臨

衝以伐崇墉仇四也鈞鈞梯也所以鈞引上城者臨臨

曰仇仇方謂旁國諸侯爲暴亂大惡者女當謀征討之以和
協女兄弟之國率與之往親親則方志齊心豈也當此之時

皇矣

崇侯虎倡紂為無道罪尤大也。詢音荀鉤古侯反又古侯
反援音爰臨如字韓詩作隆衛昌容反說文作鐘轡庫車也
壠音容梯 **疏** 帝謂至崇壠。毛以為天帝告語此文王曰
他兮反 **疏** 我當歸於明德以文王有明德故天歸之因
說文王明德之事不大其音聲以見於顏色而加人不以年
長大以有變華於幼時言其天性自然少長若一不待問而
自識不由學而自知其所動作常順天之法則以此故天歸
之而使伐崇天帝告語此文王曰其伐崇也當詢謀於父
已之臣以問其伐人之方和同故之兄弟君臣既合親戚和
同乃以故鉤援之梯與故臨衝之車以往伐彼崇城言天意
歸就文王故文王於是伐崇也。鄭以為天帝告語文王曰
我之所歸歸於人君而有光明之德而不虛廣其言語之音
聲以外作容貌之色又不自以長諸夏之國以變更於王法
其為人不可識古事不學知今事常順天之法而行之如此
者我當歸之言文王德實能然為天所歸崇侯反於此道天
使文王伐之天帝告語文王曰當詢謀於父兄弟之傍國觀其
為暴亂大惡者而征討之其征之也當和同故兄弟之國相
率與之而往餘同。傳不大至所更正義曰此傳質略孫
毓云不大聲色以加人。毛以言不以長大有所更則以夏
為大王肅云牀以幼弱未定長大有所改更言幼而有天性

皇矣

長幼一行也。箋夏諸至自然。正義曰。箋以大為音聲。以作色。忿人長大。遙恣而改其本性。此則中人以上皆免之矣。不足。以美文王。下言伐崇討崇之反。道則此經當陳人君之正道。不得以夏為大。故以夏為諸夏。虛廣言語。以外作容貌。謂色取人而行。違虛名而不實也。不長。諸夏以變更王法者。與文王俱為討之上公。是長諸侯也。詩意言文無此行。則崇侯有之矣。故天命文王使伐人之道。貴其識古。知今。此不識古。不知今。為美者言。其意在篤誠動順。天法不待知。今識古。此校乃行耳。不謂人不須知。古今也。言天之道。尚誠實。貴性自然者。明此經所陳。皆是誠實自然之事也。變更王法者。若饒石父。導王為非。崇侯虎。倡紂為無道。變亂典刑者也。而孫毓以創業改制為難。非其難也。傳仇匹至。墉城。正義曰。仇匹。釋詁。文鉤。援一物。正謂梯也。以梯倚城。相鉤引而上。援梯以攻宋。蓋此之類也。臨者在。上。臨下之名。衝者。從傍衝突。之稱。故知二車不同。兵書有作臨車。衝車之法。墨子有備衝之篇。知臨衝俱是車也。說文云。城所以盛民也。墉。城垣也。波。辨其名耳。散則墉亦城也。箋怨偶至尤大。正義曰。怨。仇。左傳云。方者居一方之辭。故為傍國之諸侯。以當伐。

之故皆為暴亂大惡者紂黨多矣所以獨伐崇者當此之時崇疾虎導約為無道之事其罪惡尤大故伐之倡紂為無道我應文往

云倡導也

臨衝閑閑崇墉言言執訊連連收誠

安安是類是禡是致是附四方以無侮

也言言高

大也連連徐也攸所也職獲也不服者殺而獻其左耳曰職於內曰類於野曰禡致致其社饗羣臣附其先祖為之立後尊其尊而親其親箋云言言猶尊尊將壞貌訊言也執所生得者而言問之及獻所職皆徐徐以禮為之尚促速也類也禡也師祭也無侮者文王伐崇而無復敢侮慢周者。訊音信字又作說又作詳並同職古獲反字又作職字林截且則作耳傍獻首則作首傍類如字本或依說文作擬馮馬據反搖如字一音羊照反群神本或作羣臣孽魚列反又五葛反

臨衝第第崇墉仡仡是伐是肆是絕是忽

四方以無拂

第第疆盛也仡仡猶言言也肆疾也忽滅也箋云伐謂擊刺之肆犯突也春秋傳曰

使勇而無剛者肆之拂猶能也言無復能矣文王者。第音弗亢魚乙反韓詩云搖也說文作仡肆音四拂符弗反王遠

也刺七亦反俛九委

疏

臨衝至無拂。毛以爲文王之伐

反矣也復扶又反
之車閑閑然動搖而已不用之以攻敵崇城言然高大如
無所毀壞既伐崇服之則執其可言問者連連然舒徐盡其
情而不逼迫也所以當職左耳者安安然不暴疾也文王之
於此行非直吊民伐罪又能敬事明神初出兵之時於是爲
類祭至所征之地於是爲禡祭既克崇國於是運致其社稷
羣神而來更存祭之於是依附其先祖宗廟於國爲之立後
文王伐得其罪行得其法四方服其德畏其威是以無敢侮
慢文王者也保美其伐重詳其事言文王臨車衝車弗弗然
疆盛崇城屹然高大於是用師伐之於是合兵疾往於是
殄絕之於是討滅之文王德足撫民威足除惡四方服德畏
威無敢違拂文王之志者此天所以用文武伐設也。鄭唯
以臨衝攻賊言言屹屹爲將壞之貌伐爲擊刺肆爲犯突爲
異餘同。傳閑閑至其親。正義曰以閑閑是臨衝之狀車
皆駕之而往故爲動搖言言是城之狀故爲高大傳唯云言
言高大不說其高大之意王肅云高大言其無所壞傳意或
然若城無所壞則是不戰而得有訖讎者美文王以德服崇
不至於破國壞城耳於時非無拒者故得有訖讎讎獲釋詁
文收所釋言文王肅云聽嚮任左故不服者殺而獻其左耳

皇矣

耳曰馘罪其不聽命服罪故取其耳以計功也釋天云是類
是禡師祭也王制云天子將出類乎上帝禡於所征之地言
類乎上帝則類祭祭天也祭天而謂之類者尚書夏侯陽
說以事類祭之在南方就南郊祭之春官肆師注云類禮依
郊祀而為之是用尚書說為義也禡之所祭其神不明肆師
注云禡師祭也祭造軍法者其神蓋蚩尤或曰黃帝是鄭以
無明文故疑之而為二說也如鄭所說類祭在郊此傳言於
內曰類者以禡於所征之地則是國境之外類之雖在郊猶
是境內以二祭對文故云於內曰類於外曰禡謂境之內
內非城內也致附承類禡之下則亦是敬神之事故知致者
致其社稷羣神附者附其先祖為之立後社稷是崇國之所
尊先祖是崇國之所親今使神有所享不絕其祀是文王為
之尊其尊而親其親也致者運轉之辭附者依倚之義以社
稷於人無親故以致言之先祖則依其子孫故以附言之崇
侯有罪當戚其國所以復得致其羣臣為之立後者蓋以崇
侯虎身有罪耳其先祖嘗有大功不當絕祀釋其親賢更為
立後使得奉其宗廟存其社稷也言致則文王致之自近非
復舊國當小於舊耳。箋言言至周者正義曰箋以詩美
文王以德服崇若臨衝本所不用則不應言之今詩言衝則
是用以攻城故知言言訖訖皆是將壞之貌碩人言庶姜孽

擊是舉我之容故猶孽孽也徐徐以禮為之不尚促速明有
餘力不急急為之也僖十九年左傳曰文王聞崇亂而伐之
云壞城執訊者凡所褒美多過其實此言訊藏必當戰矣蓋
知戰不敵然後乃降彼左傳子魚欲勸宋公脩德故隱其戰
事而言其降耳傳不言類焉是祭故辨之云師祭名也崇是
大敵伐即克之故無復敢侮慢周者竟文王之出不復伐國
是由無悔故也。傳弗弗至忽滅。正義曰此弗弗亦宜猶
上開閑而云疆盛者以弗弗閑閑文不相類則上言車之動
此言車之形故不同也肆與大明肆伐大商文同故以肆為
疾既為疾伐亦不得與鄭同也王肅云至疾乃威有罪則肅
意謂伐之疾傳亦或然忽滅者言忽然而滅非訓忽為滅也
。箋伐謂至文王者。正義曰以是伐之文在崇肅之下故
伐謂擊之刺之牧誓曰不愆于四伐五伐乃止齊焉是謂擊
刺為伐也肆謂犯突言犯師而衝突之故引春秋傳為證也
案左傳隱九年云使勇而無剛者嘗寇而速去之文十二年
左傳云若使輕者肆焉其可其言皆不與此同
鄭以輕者與勇而無剛義同故引之而遂謬也

皇矣八章章十二句

十六之四卷終

皇矣

附釋音毛詩註疏卷第十六

十六之五

五三

毛詩大雅

鄭氏箋

孔穎達疏

靈臺民始附也文王受命而民樂其有靈德以

及鳥獸昆蟲焉

民者冥也其見仁道遲故於是乃附也天子有靈臺者所以觀侵象察氣之妖

祥也文王受命而作

邑于豐立靈臺春秋傳曰公既視朔遂登觀臺以望而書雲物為備故也○靈臺杜預注左傳云靈

臺在始平縣今屬京兆府所管昆古門反鄭注禮記云明

也蟲直弓反本或作虫非真亡丁反冥冥無知貌字林云幽

也又云從反侵子鳩反陰陽氣相侵

漸成祥觀古亂反下觀臺節觀同

疏

靈臺五章章四句至昆蟲焉正義

曰作靈臺詩者言民始附也文王受天之命而民樂有其

神靈之德以及鳥獸昆蟲焉以文王德及昆蟲民歸附之故

作此詩以歌其事也經說作臺序言始附則是作臺之時民

始附也文王嗣為西伯三分天下而有其二則為民所從事

應久矣而於作臺之時始言民附者三分有二諸侯之君從

文王耳其民從君而來其心未見靈德至於作臺之日民心

始知故言始附謂心附之也往則貌附之耳此言作臺而
 民始附則其初受命已附至作臺而齊心故繫之受命見附之
 事亦有漸初受命已附至作臺而齊心故繫之受命見附之
 所由也言民始附首章及二章上二句是也樂其有靈德以
 及鳥獸昆蟲者二章下二句及三章是也臺固昭皆言靈是
 明文王有靈德之義毫鹿獸也白鳥鳥也昆蟲者王制注云
 昆蟲也明蟲生得陽而生得陰而藏陰陽即寒溫也故祭統
 注云昆蟲溫生寒死之蟲然則諸蟄蟲皆是也此經無昆蟲
 之事而三章言魚亦蟲之別名舉諸物以見陸產故言昆
 蟲以物之經先言獸序先言鳥者作固主以養獸故先言之
 序則從其言便故序略之也四章卒章言政教得所合樂詳之
 亦是靈德之事故序略之也四章卒章言政教得所合樂詳之
 者冥也孝經援神契又以其冥冥無知其見仁道溥故於是
 始附解其附之意也四方而高曰臺以天子有靈臺所以觀
 望象察氣之妖祥故也四春官臺榭掌十輝之法以觀妖祥辦
 望之故作臺以觀天也春官臺榭掌十輝之法以觀妖祥辦
 吉凶一曰侵二曰象三曰鑄四曰監五曰闡六曰費七曰燿
 八曰叙九曰齊十曰象三曰鑄四曰監五曰闡六曰費七曰燿
 謂日光氣也侵陰陽氣相侵也象者如赤鳥也闡日月食也燿
 謂日月曹曹無光也叙者雲有文叙如山在日上也玄謂鑄

謂日旁氣刺日也監冠珥也彌氣貫日也隣虹也想雜氣有
似可形想也此十者皆舉天之異氣視侵之官當在靈臺之
上視之故箋取以爲說十輝而唯言侵象者舉其初二事餘
從可知也馮相氏保章氏亦云觀天下之妖祥則在臺觀之
獨引視侵之事者以視侵爲官名則是仰觀之主故特取之
其實馮相保章之所觀者亦在靈臺也又解文王作臺之趣
故言文王受命而作邑於豐起靈臺易乾鑿度亦云伐崇作靈臺
也含神務曰作邑於豐起靈臺易乾鑿度亦云伐崇作靈臺
是靈臺在豐邑之都文也所引春秋傳曰者僖五年左傳文
引之證臺是觀氣所用彼云以望而書禮也凡分至啓閉必
書雲物爲備故此略引之故與彼小異此靈臺所處在國之
西郊諸儒以無正文故其說多異義小異此靈臺所處在國之
天子有靈臺以觀天文故其說多異義小異此靈臺所處在國之
獸魚鱉諸侯當有時臺固臺諸侯卑不得觀天文無靈臺皆
在國之東南二十五里東南少陽用事萬物著見用二十五
里者吉行五十里朝行暮反也韓詩說辟離者天子之學圓
如璧璽之以水示圓言辟取辟有德不言辟水言辟水言辟
離者取其離和也所以教天下春射秋獵尊事三老五更在
南方七里之內立明堂於中五經之文所藏處蓋以茅草取
其繁情也左氏說天子靈臺在大廟之中墜之靈昭謂之辟

年修志至觀其
而合祀也

靈臺

廟諸侯有觀臺亦在廟中皆以望嘉祥也毛詩說靈臺不足
以監觀靈者精也神之精明稱靈故稱臺曰靈臺稱固曰靈
固稱昭曰靈昭謹案公羊傳左氏說皆無明文說各有以無
以正之玄之聞也禮記王制天子命之教然後為學小學在
公宮之左大學在郊天子曰辟雍諸侯曰泮宮天子將出江
受命於祖受成於學出征執有罪反釋奠於學以訖歲告然
則大學即辟雍也詩頌泮水云既作泮宮淮夷攸服矯矯虎
臣在泮獻猷淑問如臯陶在泮獻囚此復與辟雍同義之證
也大雅靈臺一篇之詩有靈臺有靈固也召也同言靈於臺
是也則辟雍及三靈皆同處在郊矣固也召也同言靈於臺
下為固為沼可知小學在公宮之左大學在郊也西郊王相變
之恒與詩其言察察亦足以明之矣如鄭此說靈臺與辟雍同
王制與詩即天子大學也王制言大學仍在郊何則固沼魚鳥所
處辟雍即天子大學也雖在國而辟雍仍在郊何則固沼魚鳥所
則太學在國太學雖在國而辟雍仍在郊何則固沼魚鳥所
萃終不可在國中也辟雍與太學為一所以得大學移而辟
雍不移者以辟雍是學之名耳王制以穀之辟雍與太學為
一故因而說之不必常以太學為辟雍小學亦可矣周立三
代之學虞庠在國之西郊則周亦應在國而禮器注云類宮
周之諸侯於郊不當有學泮宮亦應在國而禮器注云類宮

郊之學也詩所謂泮宮也字或爲郊宮不在國者以其詩言
魯侯戾止是行往適之故知在郊蓋魯以周公之故尊之使
用殷禮故學在其郊也鄭以靈臺辟離在西郊則與明堂宗
廟皆異處矣案大戴禮盛德篇云明堂者所以明諸侯尊卑
也外水名曰辟離政穆篇云大學明堂之東序也如此文則
辟離明堂同處矣故諸儒多用之盧植禮記注云明堂即太
廟也天子太廟上可以望氣故謂之靈臺中可以序昭穆故
謂之太廟圓之以水似辟故謂之辟離古法皆同一處近世殊
異分爲三耳蔡邕月令論云取其宗廟之清貌則曰清廟取
其正室之貌則曰太廟取其堂則曰明堂取其四門之學則
曰大學取其周水圓如璧則曰辟離異名而同耳其實一也
穎子容春秋釋例云太廟有八名其體一也肅然清靜謂之
清廟行禘祫序昭穆謂之太廟告朔行政謂之明堂行饗射
養國老謂之辟離占雲物望氣祥謂之靈臺其四門之學謂
之太學其中室謂之太室惣謂之宮賈逵服虔注左傳亦云
靈臺在太廟明堂之中此等諸儒皆以廟學明堂靈臺爲一
鄭必知皆異處者袁準正論云明堂宗廟太學禮之大物也
事義不同各有所爲而卅之論者合以爲一體取詩書放逸
之文經典相似之語而致之不復考之人情驗之道理失之
遠矣夫宗廟之中人所致敬幽隱清靜鬼神所居而使衆學

更焉饗射其中人鬼慢黷死生交錯囚俘截耳瘡痍流血以干
 犯鬼神非其理矣且夫茅茨採椽至質之物建日月乘玉輅
 以處其中象箸玉杯而食於土簋非其類也如禮記先儒之
 言明堂之制四面東西八丈南北六丈禮天子七廟左昭右
 穆又有祖宗不在數中以明堂之制言之昭穆安在若又區
 別非一體也夫宗廟鬼神之居祭天而於人鬼之室非其處
 也夫明堂法天之宮非鬼神常處故可以祭天而以其祖配
 之配其父於天位可也事天而就人鬼則非義也自古帝王
 必立大小之學以教天下有虞氏謂之上庠下庠夏后氏謂
 之東序西序殷謂之右學左學周謂之東膠虞庠皆以養老
 乞言明堂位曰瞽宗殷學也周置師保之官居虎門之側然
 則學宮非一處也文王出子春夏學于戊秋冬學羽籥皆於
 東序又曰秋學禮冬學書禮在瞽宗書在上庠此周立三代
 之學也可謂立其學不可謂立其廟然則太學非宗廟也又
 曰出子齒於學國人觀之宗廟之中非百姓所觀也王制曰
 周人養國老於東膠不曰辟雍養國老於右學養庶老於左
 學宗廟之尊不應與小學為左右也辟雍之制圓之以水圓
 象天取生長也水潤下取其惠澤也水必有魚鱉取其所以
 養也是故明堂者大朝諸侯講禮之處宗廟享鬼神歲觀之
 宮辟雍大射養孤之處大學眾學之居靈臺望氣之觀清廟

靈臺

訓儉之室各有所爲非一體也古有王居明堂之禮月令則其事也天子居其中學士處其內君臣同處死生衆並非其義也大射之禮天子張三侯大侯九十步其次七十步其次五十步辟廱處其中今未知辟廱廣狹之數恒二十九十八加之辟廱則徑三百步也凡有公卿大夫諸侯之賓百官侍從之衆殆非宗廟中所能容也禮天子立五門又非一門之間所能受也明堂以祭鬼神故亦謂之廟明堂太廟者明堂之內太室非宗廟之太廟也於辟廱獻捷者謂鬼神惡之也或謂之學者天下之所學也鄭謂之宮大同之名也生人不謂之廟此其所以別也先儒曰春秋人君將行告宗廟反獻於廟王制釋奠於學以訊讎告則太學亦廟也其上句曰小學在公宮之左太學在郊明太學非廟非所以爲證也周人養庶老於虞庠虞庠在國之西郊今王制亦小學近而太學遠其言乖錯非以爲正也顏氏云公既視朔遂登觀臺以其言遂故謂之同處夫遂者遂事之名不必同處也馬融云明堂在南郊就陽位而宗廟在國外非孝子之情也古文稱明堂陰陽者所以法天道順時政非宗廟之謂也融云告朔行政謂之明堂夫告朔行政上下同也未聞諸侯有明堂之稱也順時行政有國皆然未聞諸侯有居明堂者也齊宣王問孟子人皆謂我毀明堂毀諸已乎孟子曰夫明堂者王者之堂

也王欲行王政則勿毀之矣夫宗廟之設非獨王者也若明
堂即宗廟不得曰夫明堂王者之宗廟也且說諸侯而教毀
宗廟為人君而疑於可毀與否雖復淺丈夫未有是也孟子
古之賢大夫而皆子思弟子去聖不遠此其一證也尸子曰
昔武王崩成王少周公踐東宮祀明堂假為天子明堂在左
故謂之東宮王者而後有明堂故曰祀明堂假為天子此又
其證也竊以準之此論可以申明鄭意大戴禮遺逸之書文
多假託不立學官出無傳者其盛德篇云明堂外水名曰辟
雍政穆篇稱太學明堂之東序皆後人所增失於事實故先
儒雖立異端亦不據為說然則明堂非廟而月令云天子居
明堂太廟者以明堂是祭神之所故謂之明堂太廟者正謂
明堂之太室非宗廟之太廟也明堂位云太廟天子明堂自
謂制如明堂非太廟名明堂也廟與明堂不同則靈臺又宜別處故靈臺辟雍皆在郊也

經之營之庶民攻之不日成之
神之精明者稱靈四
方而高曰臺經度之

經始靈臺
也攻作也不日有成也箋云文王應天命度始靈臺之基趾
營表其位衆民則築作不設期日而成之言說文王之德勸
其事志已勞也觀臺而曰靈者文王化行似神之精
明故以名焉。度待洛反下同應應對之應談音悅

至成之正義曰言文王有德民心附之既徙於豐乃經理而量度初始為靈臺之基趾也既度其處乃經理之營表之其位既定於是天下眾庶之民則競攻而築作之不設期日而已成之民悅其德自勸其事是民心附之也。傳神之至成正義曰靈是神之別名對則有精粗之異故辨之云神之精明者無靈則靈之為稱就神中精者而名也四方而高曰臺釋宮文經度之謂經理而量度之攻作謂庶民築作之不日有成謂不設期日已成功言民心樂為之也。箋文王至以名焉正義曰非天子不得作靈臺故本之云文王應天命始度靈臺之基趾也營表其位謂以繩度立表以定其位處也傳唯解靈之名不解名臺為靈之意故申之此實觀氣祥之臺而名曰靈者以文王之化行似神之精明故以名焉以此言文王之臺故因言文王之化行似神之精明故以名皆名曰靈臺服虔左傳注云天子曰靈臺諸侯曰觀臺是也若然書傳說武王渡河言觀臺亞者彼謂在臺仰觀之人不得謂其人為臺故指實言觀也。傳十五年左傳云秦伯獲晉侯以歸乃舍諸靈臺秦是諸侯而得有靈臺者杜預云在京兆鄠縣周之故臺也哀二十五年左傳曰衛侯為靈臺於藉圃言為則是新造經始勿亟庶民子來箋云亟急也其時階名之也

基趾非有急成之意衆民各以子王在靈囿麀鹿攸伏

成父事而來攻之。亟居力反。天子百里諸侯四十里靈囿言靈道行

於囿也。麀鹿也。箋云攸所也。文王親至靈囿視此鹿所遊伏

之麀言愛物也。囿音又徐子目反。疏傳囿所以至於囿

麀音憂。麀牝牡順刃反。處昌慮反。正義曰春秋成

十八年築鹿囿。昭九年築郎囿。則囿者築牆爲界域而禽獸

在其中。故云囿。所以域養禽獸也。天子百里諸侯四十里解

正禮耳。其文王之囿則七十里有諸孟子曰書傳有之曰若是其大

曰文王之囿方七十里有諸孟子曰書傳有之曰若是其大

乎民猶以爲小也。曰寡人之囿方四十里民猶以爲大何也

是宣王自以爲諸侯而問故云諸侯四十里以宣王不舉天

子而問及文王之七十里則以爲文王非天子之制明天子

不止七十里故宜爲百里也。又解囿稱靈意言靈道行於囿

也。鄭駁異義云同言靈者於臺下爲囿。昭則以因臺爲名其

實亦因相近靈道徧行故皆稱靈也。釋獸云鹿牡麀牡鹿是

爲鹿牡也。鹿濯濯白鳥翬翬高也。濯濯猋猋也。翬翬肥澤

靈臺

言得其所。濯直角反。翬戶角反。字林云鳥白肥。疏傳濯

濯至

肥澤正義曰樂遊戲亦由肥澤故也二者互相足也靈沼言靈道行於沼也物滿也箋云靈沼之水魚盈滿其也皆跳躍亦言得其所。沼之邵反初音丹躍羊略反跳徒彫**虛業維樅賁鼓維鏞於論鼓鍾於樂辟離**反曰虞橫者曰拘業大版也樅崇牙也賁大鼓也鏞大鍾也論思也水旋立如璧曰辟離以節觀者箋云論之言倫也虛也拘也所以懸鍾鼓也設大版於上刻畫以爲飾文王立靈臺而知民之歸附作靈囿靈沼而知鳥獸之得其所以爲音聲之道與政通故合樂以詳之於得其中和之至。虞音巨樅徐七凶樂乎諸在辟離中者言感於中和之至。虞音巨樅徐七凶反又音衝衝牙也沈又音子客反賁符云反字亦作賁鏞音客於音鳥鄭如字下於樂於論皆同論盧門反一云鄭音倫下同辟音壁注同植特**疏**虞業至辟離。毛以爲文王既職反拘旬尹反縣音玄立靈臺而知民心歸附作沼囿而知鳥獸得所以爲音聲之道與政通故作樂以詳之觀已之德行審否故使人設植者之虞橫者之拘上加大版而捷業然又有崇才其飾維樅然於此虞業之上懸賁之大鼓及維鏞之大鍾然後使人擊之觀其和否於是思念鼓鍾使之

和諸於是作樂在此辟雍宮中是王之靈道行於人物之驗
 鄭唯下二句別義俱在箋。傳植者至節觀者。正義曰
 釋器云木謂之虞孫炎曰虞拘之植所以懸鐘磬也郭璞曰
 懸鐘磬之木植者名為虞然則懸鐘磬者兩端有植木其上
 有橫木謂直立者為虞謂橫牽者為拘拘上加之大版為之
 飾釋器云大版謂之業孫炎曰業所以飾拘刻版捷業如鋸
 齒也其懸鐘磬之更又以彩色為大牙其狀隆然謂之崇牙
 言崇牙之狀縱橫然有聲曰設業設虞崇牙機羽此縱亦文
 承虞業之下故知機即崇牙之貌縱橫然也賁大也故謂大
 鼓為賁鼓冬官韞人云鼓長八尺鼓四尺中圍加三之一謂
 鼓鼓註亦云大鼓謂之賁是也釋樂云大鍾謂之鐻李巡曰
 大鍾音聲大鐻大也郭璞曰亦名鐻也水旋丘如壁者壁體
 圓而內有孔此水亦圓而內有地猶如壁然土之高者曰丘
 此水內之地未必高於水外正謂水下而地高故以丘言之
 以水繞丘所以節約觀者今在外而觀也定本及集注鐻大
 鍾之下云論思也則其義不得同鄭也。箋論之至之至
 正義曰以倫理之字宜為倫故曰論之言倫傳唯言拘虞植
 橫不言所用故申明之言所以懸鍾鼓也以經有鍾鼓故特
 言之其磬鐻亦有拘虞也又解上言臺沼此言作樂之意文
 王知民心歸附鳥獸得所以為音聲之道與政通故大合諸

靈臺

樂以詳之言欲詳審已德觀其寔允人物之心以否也此在
辟離合樂必行養老之礼但主言樂之得理不美養老之事
故言不及焉伯世之音安以樂故在辟離以公論鼓鍾於
之內與聞之者莫不喜樂是其和之至也

樂辟離鼉鼓逢逢矇矇奏公
鼉魚屬逢逢和也有矇

曰矇公事也箋云凡聲使矇矇為之○鼉徒何反沈又音擅
草木疏云形似蜥蜴四足長丈餘甲如鎧皮堅厚宜冒鼓逢
薄紅反埤蒼云鼓聲也字作薛徐音豐矇音蒙矇依字作矇
蘇口反亦作矇說文云無目也字林先么反云目有矇
傳鼉魚至公事正義曰月令季無珠子也矇莫侯反疏
夏命漁師伐蛟取鼉魚師取魚之官故知鼉是魚之類屬也
書傳註云鼉如蜥蜴長六七尺陸機疏云鼉形似水蜥蜴四
足長丈餘生於大如鰐甲如鎧甲今合樂鼉魚甲是也其
皮堅可以冒鼓月令註亦云鼉皮可以冒鼓也美鼓之得理
而云逢逢故知為和也矇矇皆無目之名就無目之中以為
等級矇者言其矇然無所見故知有矇子而無見曰矇即
今之青盲者也矇有矇子則矇當無故云無矇子曰矇其矇
亦有矇子矇之小別也故春官矇矇註鄭司農云無目矇謂
之矇有目矇而無見謂之矇有目而無矇子謂之矇亦與此

傳同也此則聖而為名其繼則皆謂之瞽尚書謂舜為瞽子外傳云吾非瞽史周頌有有瞽之篇周禮有瞽矇之職是瞽為矇也周禮瞽矇二字已足為官名故文不及矇此言瞽不言瞽各從文之所便外傳稱矇誦瞽賦亦此類也周禮上瞽中瞽下瞽以智之高下為等級不以目為次第矣公事釋詁文

靈臺五章章四句

下武繼文也武王有聖德復受天命能昭先人

之功焉

繼文者繼文王之王業而成之昭明也。復扶又反。王業于侃反。

疏

下武六章章四句至

功焉

正義曰

繼祖考之迹皆是繼文能昭先人之功焉。經云三

后在天王配於京則武王所繼自大王王季皆是矣。而序獨

云繼文者作其以周道積基故本之於三后言世有哲王見

積德之深遠其寔美武王能繼唯在文王也。大王王季雖脩

德創業為後世所因而未有天命非開基之主不足使武王

聖人繼之又此篇在文王詩後故詩言繼文者其功也大且

見篇之次也。文王已受天命故言復受為亞前之辭。武王之

下武

受天命白魚入舟是也下武維周世有哲王武繼也箋云下猶後也哲知也後人

能繼先祖者維有周家最大世世益有明知之王謂大王王季大王稍就盛也。哲張列反本又作哲又作詰皆同知音

同智下疏傳武繼正義曰居下世即是在後故云下猶後也哲智釋言文言後人能繼祖者維周家最大謂大王王季文王稍就盛者也王季為西伯文王又受命是稍盛也不通數武王者此言哲王即是下文三后王配之文別

在於下故知世有之中不兼武王也三后在天王配

于京登遐精氣在天矣武王又能配行其道於京謂錫京也。假音遐已疏箋此三后至錫京正義曰曲禮下云也。本或作遐已

遐已也上已者若僊去云耳以三后皆號為王故以天子之禮言之武王居錫故知配行其道於京謂錫京也王

配于京世德作求箋云作為求終也武王配行三后之

成其大功疏箋作為至大功正義曰作為釋言文求終釋言大功積厚德是當王天下文王末及誅紂即是王

事未終武王乃終之
故云終成其大功
永言配命成王之孚
箋云永長言我也命

猶教令也孚信也此為武王言也今長我之配行三后之教
令者欲成我周家王道之信也王德之道成於信論語曰民

无信不立○成王如字
疏
箋命猶至不立王配于京是配三后正義曰此承

又于況反此為如字
以命為教令此篇是武王之詩於此獨云此為武王言者餘

文是作者以已之心論武王之事此則稱武王口自所言故

辨之也又解欲成王道所為多矣獨以信為言者由王德之

道成於信欲使民信王道然後天下順從必伐紂功成然始

得耳以民無信不立
成王之孚下土之式
式法也箋云

故引論語以證之
天下以為
永言孝思孝思維則
則其先人也箋云長

法勤行之
者其維則三后之所行
媚茲一人應侯順德
一人天子

子孫以順祖考為孝
維山箋云媚愛茲此也可愛乎武王能當此順德謂
能成其祖考之功也易曰君子以順德積小以高大
永言
媚茲

孝思昭哉嗣服
箋云服事也明哉武王之嗣
疏
至嗣

下武

服正義曰既言武王能法則三后之道故於此數而美之
 可愛乎此一人之武王所以可愛者以其能當此維順之美
 祖考欲定天下武王能順而定之是能當順德又述武王所
 言而數美之武王自言長我孝心之所思者此事顯明哉武
 王實能嗣行祖考之事伐紂定天下是能嗣祖考也。傳一
 人至侯維正義曰曲禮下云天子自稱曰予一人言其天
 下之貴唯一人而已謂天子為一人應當釋詰文又云維侯
 也是侯得為維也。箋可變至高大正義曰序言繼文此
 云順德故知是順其先人之心成其祖考之德所引易者升
 卦象辭升卦巽下坤上故言木生地中木漸而順長以成樹
 猶人順德以成功彼謂一人之身積漸以成此則順父祖而
 成事亦相類故引以為證定本作慎德準約此詩上下及易
 宜為順字又集註亦作順疑定本誤。箋服事至天下正
 曰服事釋文禮記大傳曰牧之野武王之大事故知嗣行
 祖考之事唯謂伐紂定天下也上言永言配命永言孝思其
 下句云成王之孚孝思維則亦是武王自言此云昭哉嗣服
 是作者美武王之辭所以亦與孝思相連者上云永言孝思
 是武王自言此又述武王之言歟而美之并此孝思之句亦
 非武王自言得昭茲來許繩其祖武許進繩戒武迹
 與嗣服相連也

勤也武王能明此勤行進於善道戒慎其祖考所履踐於
之迹美其終成之。來王如字鄭音賁下篇來孝同

萬斯年受天之祜箋云祜福也天下樂仰武王之德

疏昭茲至之祜正義曰既言武王能嗣行祖事又美其

考所行之迹而踐行之猶行善不倦故為天下樂仰皆欲令

武王得於萬年之壽且又多受天之福祿言武王行善之故

為民愛之如此。傳許進至武迹正義曰以禮法既許而

後得進故以許為進繩戒武迹皆釋訓文。箋茲此至成之

正義曰茲此來勤皆釋詁文戒慎祖考踐履之迹謂謹慎

奉行故美其終成之。箋祜福至之言正義曰祜福釋詁

文以萬年受福是祝慶之辭故知武王受天之祜四方

為天下所樂仰此是欲其得福之言也

來加貝於萬斯年不遐有佐遠夷來佐也箋云武王受

其輔佐之臣亦宜蒙其餘福也書曰疏受天之壽不遠有佐言

公其以予萬億年亦君臣同福祿也疏以為民欲王受福

下武

有遠方夷狄來佐助之也此乘上章之文故先言所受天之
祐因則為遠近之次故先言四方後言遠夷四方謂中國諸侯
也。鄭唯以下句為異言武王得於此萬年之壽不遠其有
輔佐之臣言王親近其臣與之同福。傳遠夷來佐正義
曰言不遠有佐是遠有佐遠人佐天子唯夷狄耳故知遠夷
來佐之書叙言武王既勝殷西旅獻獒巢伯來朝曾語曰武
王克商遂通道於九夷八蠻肅慎來賀是遠夷來佐之事不
遐有佐為遠夷則四方來賀為諸夏民勞傳曰四方諸夏是
也。箋武王至福祿正義曰箋以不遐有佐順文自通不
當反其言故易之武王既有萬年之壽不遠有輔佐之臣共
蒙其福其封為諸侯則與周升降其仕於王朝則繼世在位
是其不與遠之引書曰公其以予萬億年者洛誥云成王誥
周公言公與我身皆得萬億之年既引其文乃申其意
言彼亦君臣同福祿故知此亦武王君臣同受福矣

下武六章章四句

文王有聲繼伐也武王能廣文王之聲卒其伐

功也

繼伐者文王伐
崇而武王伐紂

疏

文王有聲八章章五句至伐功
正義曰經八章上四章言文

王之事下四章言武王繼之是繼伐首章言文王有聲武王則道廣於文王是能廣文王令聞之聲二章言文王伐崇武王於理則有故序言亦以轉互相明也上四章言文王有令聞之聲成名之德作豐邑以追孝心同四方而正法度所爲不止於伐崇也下四章言武王君天下服四方而定鎬京而咸卜兆傳善謀以安後世所爲不止於伐紂唯以繼伐言之者以其所施之事皆伐之功故言繼伐以懲之此篇八章其末俱言烝哉而四章言武王之謚四章言王右皇王作者變其文見其事有異上四章雖同是文王之盛者故舉其義謚而稱王今聞成民受命伐罪是文王事之盛者故舉其義謚而稱文王三章言築城大小之事迷其所徙之言四章言作豐以王四方施化而爲法度比之前事爲不盛故不舉其謚而變言王后下四章雖同是武王之事五章六章言武王伐紂作邑定居四方歸服於武王之事爲不盛故不舉義謚比文王之事則益大故變言皇王七章言考卜而後居鎬京伐紂以成其占八章言重功業以爲大事傳順謀以安孫子除虐去殘詒訓後世是武王之事盛者故文舉其義謚而言武王文王之事則盛者居前不盛次之武王之事則不盛在先者見武王不盛之事盛於文王之盛者作者比其事之大小而爲

文王有聲

之章次也。文王有聲通駿有聲通求厥寧通觀厥

成箋云通述駿大求終觀多也文王有令聞之聲者乃述行有令聞之聲之道所致也所述者謂大王王季也又

述行終其安民之道又述行多其成民之德言周德之世益盛。通尹橘反又音述駿音峻觀古亂反註同聞音問本亦

問作至文王正義曰此文王乃有令聞之善聲所以有之者以文王從後仰而述行廣大其大王王季季所有令聞之善聲所

廣大者謂文王又述行終其大王王季安民之道又述行多其大王王季成民之德以此益盛而大有聲也此文王之德

信得人君之道哉。箋通述至益盛。正義曰通述釋言文駿大求終觀多釋詁文孔子問居曰三代之王必先其令聞

言有善事可以聞於外是為有聲矣故為有聲是令聞之聲言述行者是述先聞之辭故知謂述大王王季也聲聞則長

之使大令為已有故云通駿有聲其安民成民則大王王季有此行但其事未終未多今文王則終之多之皆述行其道

而增廣之耳。傳正義曰釋詁文文王受命有此武功既伐于

君

崇作邑于豐

箋云武功謂伐四國及崇之功也作邑者徙都于豐以應天命。應對之應文

王丞哉疏

箋武功至天命。正義曰經別言既伐於崇則武功之言非獨伐崇而已受命之後所伐

邦者密須混夷之屬皆是也故云武功謂伐四國及崇之功也武功之中既兼伐崇而別言既伐於崇者以其功最大其伐最後故特言之為作邑張本言功成乃作都也言應天命者天既命為天子當立天子之居故言徙都於豐以應天命或以為於豐得命故徙豐應之然則武王於盟津得命不可徙都入河乃遷都於鎬非得命之地矣築城伊

減作豐伊匹匪棘其欲適追來孝

減成滿也四配也箋云方十里

曰成減其滿也廣深各八尺棘急來勤也文王受命而猶不自足築豐邑之城大小適與成偶大於諸侯小於天子之制此非以急成從已之欲欲廣都邑乃述追王季勤孝之行進其業也。減沉域反成間有減字又作洳韓詩云洳深池亟居力反下亟同或作棘慈音欲本亦作欲廣古曠反深戶鳩反行下孟反

王后丞哉

后君也箋云後證言

疏

築城至丞哉正義曰上言作邑于豐此述作豐之制言文王興築豐邑之城

文正有聲

維如一成之減減內之地其方十里又王作此豐邑維與相
匹言大小正與成減相配偶是大於諸侯小於天子之制所
以纔得伐崇即作此邑者非以急從已之欲而廣此都邑乃
述追王季勤孝之行思進其業故耳此王之爲人后也誠得
人君之道哉○傳減成溝正義曰冬官匠人云井間有溝
成間有減溝是總名故云減成溝謂十里成間所有溝減
音同○箋方十里至其業正義曰申傳減爲溝之義故云
方十里曰成減其溝也言每方十里之地其外有此溝謂之
爲減此減廣八尺深八尺匠人云方十里爲成間廣八尺
深八尺謂之減是其事也棘急釋言丈禮記引此詩作匪革
其猶革亦急也文王既已受命當爲天子其意以紂尚在猶
不敵自足故築此豐邑之城大小適與賊法十里之成相匹
偶是大於諸侯小於天子之制不以急從已之欲欲得廣此
都邑乃述追王季勤孝之行以王季勤孝欲早成周道故已
早建都邑以進其功業文王所述述大王以前未有王亦不
者以大王始有王迹勤行其道大王以前未有王亦不得言
大王勤孝欲成父功故所追勤孝唯王季也春官典命云上
公九命侯伯七命子男五命其國家官室皆以命數爲節註
云國家之所居謂城方也公之城蓋方九里侯伯之城蓋方
七里子男之城蓋方五里防記註云子男之城方五里此二

評皆以公城方九里為差則天子之城十二里矣故此十里
為小於天子也異義云鄭伯之城方五里又以侯伯為五
里者鄭兩解故書傳云古者百里之城九里之城七十
國五里之城五十里之國三里之城九里之城則與之同然則大
人營國方九里謂天子之城今大國九里則與之同然則大
國七里之城次國五里之城小國三里之城為近耳或者天
子實十二里之城諸侯大國九里次國七里小國五里是鄭
兩解之事也以匠人典命俱是正丈故不敢執定典命註每
言蓋匠人註云立王國若邦國者皆為疑辭以見二塗之意
也○傳后君正義曰釋詁文箋以作文有體章類宜同今
半謚半否故知變之有義以相比較無謚之章其事皆劣故
言非其盛事不以義謚謂不以義理而言其謚也謚者行之
成名譽一身之美故事盛者稱之不盛者變名耳

攸同王后維翰

灌大翰幹也箋云公事也文王述行大

之既成又垣之立宮室乃為天下所同心而歸之王后為之
幹者正其政敬定其法度○濯直角反緯詩云美也垣音素

王后丞哉

疏王公至丞哉正義曰既言繁
徐音寒王后丞哉又本之前出言此王

文王有聲

述先王之業其事維益大矣即言大之狀維在豐城之內更
築而垣牆之以立宮室而居焉乃為天下四方之民所共同
心而歸之其王君文王維乃為之棟幹謂為施法度以行之
是王后誠得人君之道哉。傳羅大翰幹正義曰皆釋註
文。箋文王至法度正義曰言王事伊大則從小至大非
文王之事自為大也上言邇邇來孝此承其下故知是述大
王王季之業其事益大上言邇邇來孝此承其下故知是述大
豐城之內別起垣也故云作邑於豐城之既成又垣之立宮
室謂立天子之宮室宮室既定萬姓知有所歸故為天下所
同心而歸之幹者築牆所立之木幹與牆為法故為之幹者
正其政教豐水東注維禹之績四方攸同皇王維
定其法度豐水東注維禹之績四方攸同皇王維
辟績業皇大也箋云績功辟君也昔堯時洪水而豐水亦
汎濫為害禹治之使入渭東注于河禹之功也文王武
王今得作邑於其旁地為天下所同心而歸大王為之君乃
由禹之功故引美之豐邑在豐水之西鎬京在豐水之東。
辟音壁註及下皆同又音婢亦反法也汎芳劍反皇王烝
字亦作汎濫力暫反大王此及下言大者並如字皇王烝
哉箋云變王后言大王疏豐水至烝哉正義曰上既
者武王之事又益大言文王之事故武王繼之今

之

利

文王有聲

豐水之得東流注渭入河者是禹之功業言禹決治之其傍
 得成平地也今文王得作邑於傍武王既成鎬京故為天下
 四方所共同心歸之文王武王維於是為之君而施化焉此
 大王誠得人君之道哉。傳績業皇大。正義曰績業釋詁
 文又云皇君君亦大之義故為大。箋績功至之東。正義
 曰績功辟君亦釋詁文也功業大同耳據其力之所成則謂
 之功言其澤及於後則謂之業昭元年左傳劉定公見維汭
 之水曰美哉禹之功也此亦見豐水而思禹故易傳以績為
 功堯典曰湯湯洪水是堯時洪水此言豐水東注由禹之功
 故知豐水亦汎濫為之禹治之也汎濫謂汎長濫決平地有
 水也禹貢曰導渭自鳥鼠同穴東會于豐入于河是豐水入
 渭東注於河此章武王之事而并言文王作邑於其傍者以
 二邑皆在豐傍卒豐而言可以兼及文王欲連言之帝王世
 紀云豐鎬皆在長安之西南言豐邑在豐水之西鎬京在豐
 水之東以時驗而知之。箋變王至益大。正義曰此與下
 章俱言皇王而下有鎬京之事知此皇王為武王也同不言
 益大也此與上章皆言四方攸同而言益大者以文王亦武
 王故亦以四方言之其實鎬京辟離自西自東自南
 同歸之者少於武王也

學

校

自北無思不服

武王作邑於鎬京箋公自由也武王於鎬京行辟離之禮自四方來觀者皆感

化其德心無不歸服者

皇王丞哉

䷗

箋自由至服者正義曰釋詁云由自也故自得為

由也既言辟離即云四方皆服明由在辟離行禮見其行禮感其德化故無不歸服也辟離之禮謂養老以教孝悌也

考卜維王宅是鎬京維龜正之武王成之

猶稽也

宅居也稽疑之法必契灼龜而卜之武王卜居是鎬京之地龜則正之謂得吉兆武王遂居之脩三后之德以伐紂定天

下成龜兆之占功莫大於此

武王丞哉

䷗

摯苦討反本又作契或苦結反武王丞哉考卜至丞

曰言稽考其疑灼龜而卜之者維武王所疑而卜者其宅居於是鎬京之地維此所契之龜則出其吉兆以正定之言居

此必吉故得天下武王則能成之伐紂以定天下成此龜兆之占是功之大美者此武王誠得人君之道哉○箋考猶至

於此正義曰以洪範有稽疑之言故云考猶稽也宅居釋言文以稽疑之法必契灼其龜而卜之正謂得吉兆龜正定其吉云此地可居卜兆言吉居之而得天下是成龜兆之占伐去虐紂身即王位功無大於此者伐紂為成龜兆之占定

公

く

本傳注皆云功莫大是也義亦得通禮記引此詩後註云武王築而成之與此異者引詩斷章多異於本此顧上下之文言武王烝哉是武王之盛事不宜直言其築作而已故以伐紂為成之

不仕詒厥孫謀以燕翼子

芑草也仕事燕安翼敬也箋云詒猶傳也孫謂使之為事

水猶以其潤澤生草武王豈不以其功業為事乎以之為事故傳其所以順天下之謀以安其敬事之子孫謂使之也書曰厥考翼其肯曰我有後弗弃基○芑音起詒以之反孫王申毛如字鄭音遜傳直專反下同武王烝

哉

其業至武王而變言武王者皇大也始大

疏

豐水至烝正義

曰言豐水之傍有芑菜豐水是无情之物猶以潤澤而生菜為已事況武王豈不以功業為事乎言實以功業為事思得澤及後人故遺傳其所以順天下之謀以安敬事之子孫言武王能得順天下功被來世後人敬其事者則得行之乃安是武王之道今得長世武王誠得為人君之道哉○傳燕安翼敬正義曰燕禮所以安賓故燕為安也翼敬釋詁文○箋詁猶至業基正義曰詒訓遺即流傳之義故詒猶傳也傳其順天下之謀者謂聖人所謀之事行之則必順天下之

文王有聲

用

也

心安其敬事之子孫言子孫敬事能遵用其道則得安也必
言敬事者若子孫不敬則不能行之不能行則不得安故安
敬並言之引書曰者大誥文彼上文以堂屋耕播為喻言父
為之於前子不循於後其父則嫌責之此假言其父之辭彼
汪云其父敬職之人其肯曰我有後子孫不廢棄我基業乎
引此明後人須因前基故云傳謀以安彼後證翼為敬彼言
父敬此言子孫明敬事者乃
能不奔基故引而反以相明

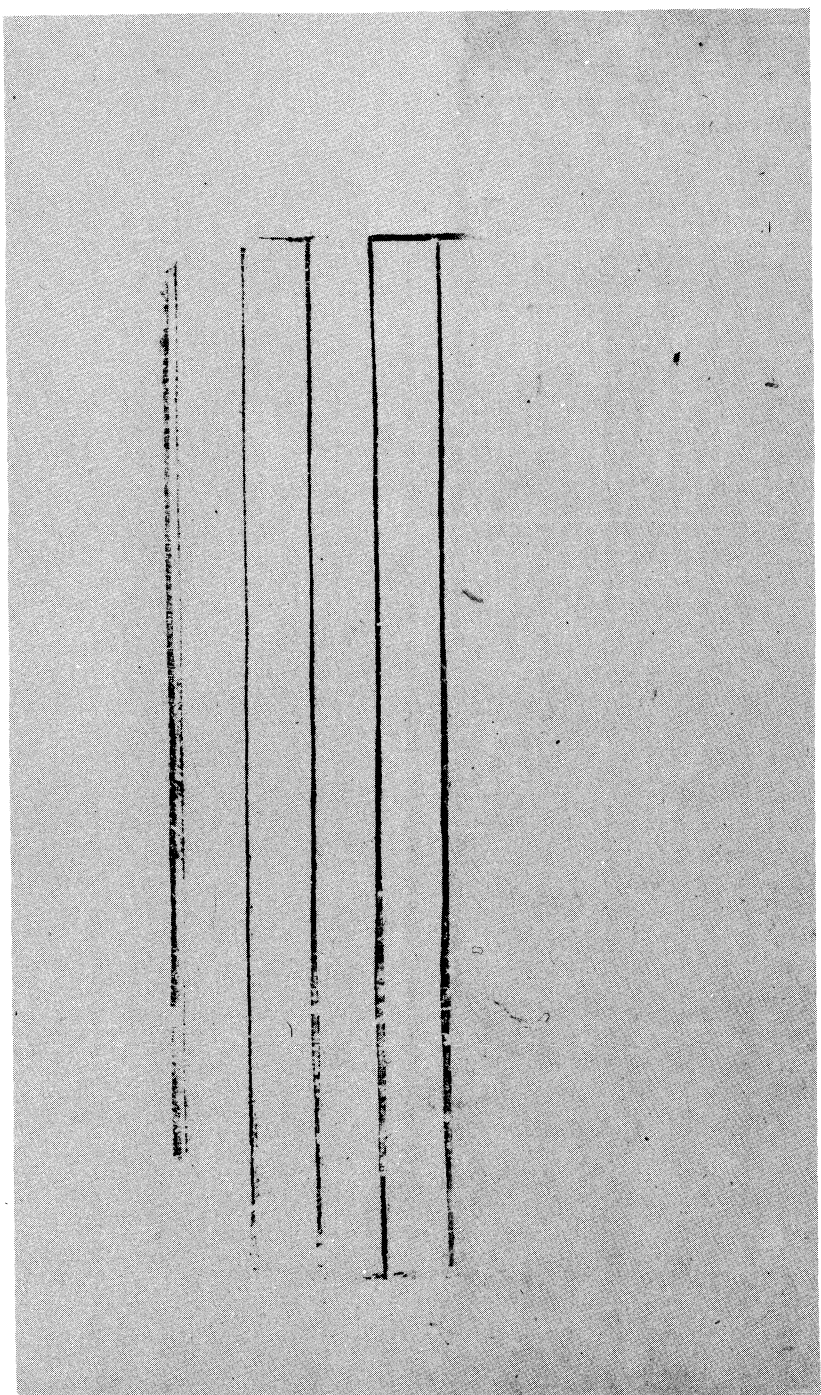
文王有聲八章章五句

文王之什十篇六十六章四百一十四句

附釋音毛詩註疏卷第十六

上杉安房守藤原憲實寄進





昭和四十九年三月 發行

毛詩註疏 第三卷 (全四卷)

解題 長澤規矩也

發行 足利學校遺蹟圖書館後援會

栃木縣足利市昌平町
足利學校遺蹟圖書館內

印刷 汲古書院印刷所

製作
發賣

東京都千代田區飯田橋二―五―四
汲古書院

電話(二六五)九七六四
振替東京一五八〇三五